

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِقَرَارِ الْإِيمَانِ



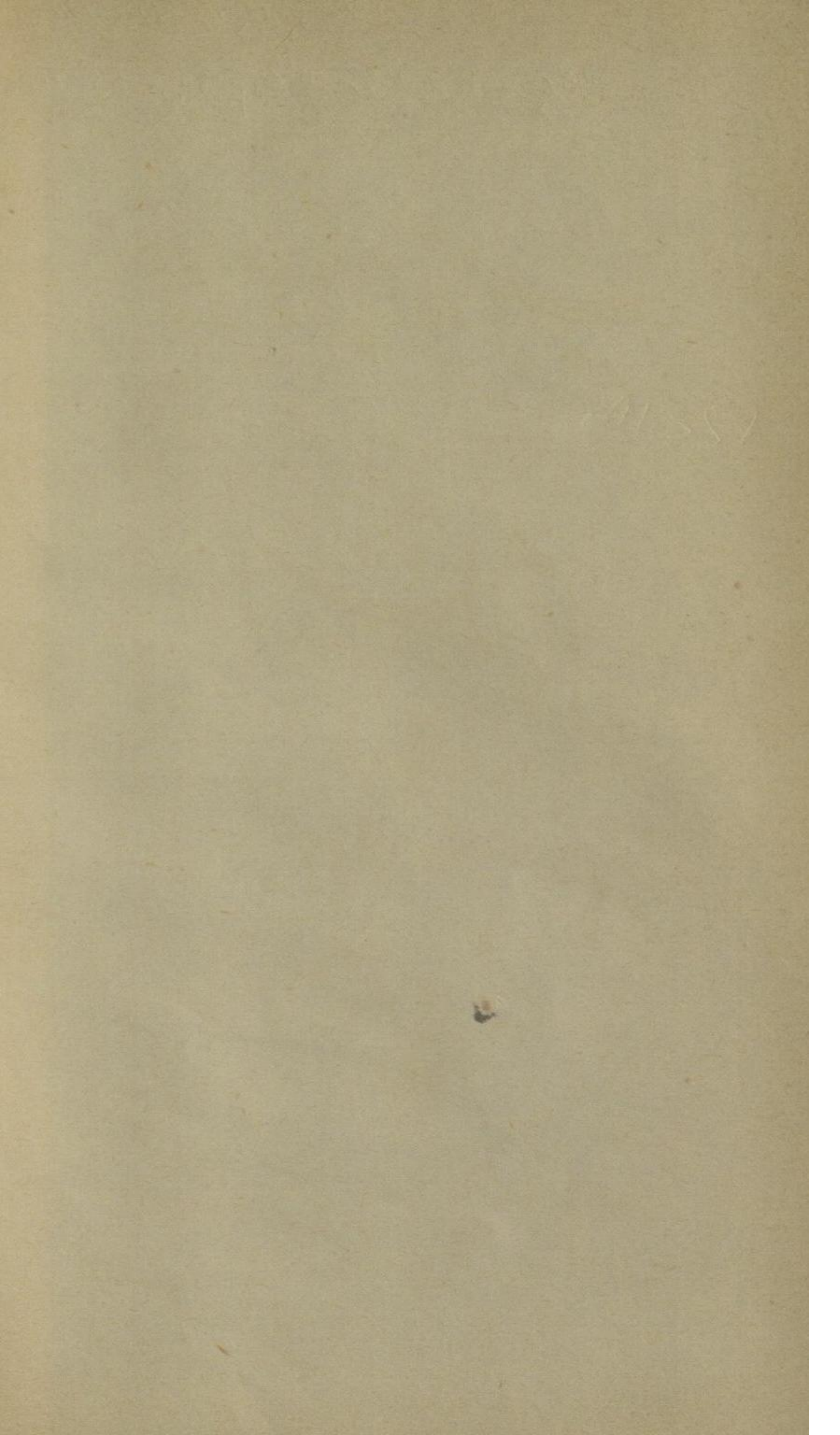
بریلوی مندرجہ

اور

اسلام

مولانا محمد نور کلیم

مکتبہ دارالعلوم فیض محمدي



إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ (القرآن)

بریلوی مذہب

— اور —

اسلام



تالیف و ترتیب

فاضل محمد انور کلیم



ناشر

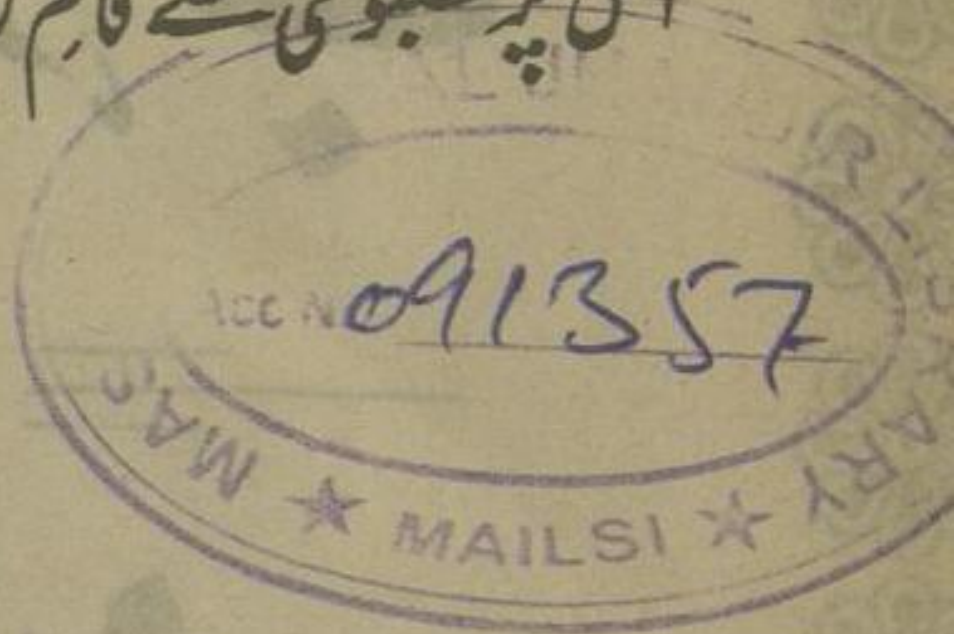
مکتبہ دارالعلوم فیض محمدی حیدرآباد السنہ و الجماعہ

قیمت ————— خالہ آباد — فیصل آباد — 30 روپے

میرا دین و مذہب

”میرا دین و مذہب جو میری کتب سے ظاہر ہے،
اس پر مضبوطی سے قائم رہنا ہر فرض سے اہم ترین فرض ہے“

(وصایا شریف ص ۹)
اعلیٰ حضرت بریلوی



TECHNICAL SUPPORT BY

میرے عقائد



وہ میرے عقائد ہیں وہ میری کتابوں میں لکھے ہیں۔
CHUGHTAI PUBLIC LIBRARY

وہ کتابیں چھپ کر شائع ہو چکی ہیں۔

ملفوظات ص ۴۲ ج ۱
اعلیٰ حضرت بریلوی

Masood Faisal Jhandir Lib



اک حقیقت ہے جو ہونا چاہتی ہے آشکار

مذہب میرا کسی کی آبروریزی نہیں

فہرست مضامین بریلوی مذہب اور اسلام

۸۸	علم ضروری	۶	احوال واقعی
۸۹	علم استدلالی	۸	لفظین کی تشریح
۹۱	تجزیہ اور تنقیح		توحید اور اسکے متعلقات
۹۵	عالم الغیب کی اصطلاح	۱۰	اول و آخر
۹۶	ایک شبہ اور اس کا ازالہ	۱۶	واجب اور ممکن
۹۸	علام الغیوب	۲۱	نور اور بشر
۹۹	علم غیب عطائی کی غلط اصطلاح	۲۲	نور کے معنی اور اقسام
۱۰۱	لفظ نبی کے معنی	۳۴	ایک منخالطہ اور اس کا حل
۱۰۶	انبیاء کی غیب انبی کے دعوے سے برأت	۳۸	حدیث نور اور اس کی تشریح
۱۱۱	اطلاع علی الغیب	۴۲	دوسری حدیث
۱۱۵	وحی کے علاوہ دیگر ذرائع علم	۴۳	تیسری حدیث
۱۱۶	اعلیٰ حضرت کی پیش کردہ دلیل کا جواب	۴۶	کن فیکون کے اختیارات
۱۱۹	احادیث اور لفظ کل	۵۴	مسئلہ استعانت
۱۲۲	دوسری دلیل اور اس کا جواب	۶۲	نداء بغیر اللہ
۱۲۴	تیسری دلیل اور اس کا حشر	۶۸	مختار کل
۱۲۷	اعلیٰ حضرت کے چور دروازے	۷۸	معجزہ اور شفاعت
۱۲۷	علم غیب اور عقیدہ الامت	۸۳	بدعت کی حرمت
۱۳۰	پانچ کا عدد	۸۶	مسئلہ علم غیب
۱۴۴	درود نغورا کا فظ نہ باشد	۸۷	غیب کی تعریف

۲۰۷	والنجم اذا هوى کا غلط ترجمہ	۱۳۷	آئمہ نقباء کے ارشادات
۲۰۸	قاب قرسین کا غلط ترجمہ	۱۳۸	پانچ سو علماء کا فیصلہ
۲۰۸	غلط ترجمے کی چھٹی مثال	۱۳۹	اعتراف حقیقت سے انحراف
۲۰۹	انما انا بشر مثلكم کا غلط ترجمہ	۱۴۲	حاضر و ناظر
۲۱۰	اعلیٰ حضرت کے متفرق تفسیری نوٹ	۱۵۲	ایک سوال
۲۱۳	ایک اعتراض کا شرمناک جواب	۱۵۳	حرف آخر
۲۱۴	تیسرا تفسیری نوٹ	۱۵۵	نبوت اور اس کے متعلقات
۲۱۵	یک نہ شد و شد تحریف قرآن	۱۵۵	امام الانبیاء کی امامت کا دعویٰ
۲۱۶	افترای علی اللہ کی بدترین مثال	۱۵۸	شان اقدس میں گستاخی کا ایک اور انداز
۲۱۸	فقہ اور اس کے متعلقات	۱۶۱	توہین رسالت مآب کی ایک اور تعبیر
۲۱۸	حقہ کے پانی سے وضو جائز ہے	۱۶۳	حضرت ادریسؑ پر بلیک میل کرنے کا الزام
۲۱۸	نماز فجر بلا غسل جنابت درست ہے	۱۶۶	رسولوں کی شہادت سے انکار
۲۱۹	نماز میں عورت کی شرمگاہ پر نظر مقرر نہیں	۱۶۹	سید الانبیاء کے سایہ سے انکار
۲۲۱	مذہب حنفی میں جمعہ	۱۸۰	سایہ مبارک کا ثبوت ایک اور طرز سے
۲۲۲	اوقات مکروہ میں قرآن پڑھنا بھی منع ہے	۱۸۳	سایہ کا ثبوت دلائل عقلیہ سے
۲۲۳	حرام روپیہ استعمال کرنے کا طریقہ	۱۸۶	اعلیٰ حضرت کے شبہات اور ان کے جوابات
۲۲۵	تصوف اور اس کے متعلقات	۱۹۹	انبیاء پر شاگردی کا الزام
۲۲۶	نقل چھوڑ دیئے ہیں	۲۰۲	حضرت عیسیٰؑ پر فیل ہونے کا الزام
۲۲۷	باسی پانی سے نفرت	۲۰۴	قرآن مجید اور اس کے متعلقات
۲۲۷	گڑے جائز ہیں	۲۰۵	لفظ نبی کا غلط ترجمہ
۲۲۸	حجرہ میں لے جاؤ	۲۰۶	لفظ شاہد کا غلط ترجمہ
۲۳۰	فرج و ذکر کا چھوٹا ثواب ہے	۲۰۶	علمہ البیان کا غلط ترجمہ

۲۷۱	وصیت اور سیاریاں	۲۳۱	مدینہ شریف کی مجاہدت مکروہ ہے
۲۷۲	وصیت کا بدل	۲۳۲	زنا کی تلافی کا طریقہ
۲۷۴	اعلیٰ حضرت کے حالات زندگی، سچپن	۲۳۳	حقہ میں شیطان کا اشتراک
۲۷۵	تعلیم و تربیت	۲۳۴	میلاد میں قیام کرنے والا بندہ ہے
۲۷۷	عالم شباب	۲۳۵	امام مہدی کا ظہور
۲۷۸	درس و تدریس	۲۳۵	نماز پڑھنے کا نیا طریقہ
۲۷۹	بڑھاپا		اکابرین امت کی شان میں گستاخیاں
۲۸۰	اعلیٰ حضرت کے دلچسپ مشاغل	۲۳۷	صحابی کی گستاخی
۲۸۲	حج بیت اللہ	۲۳۷	حضرت عائشہؓ کی گستاخی
۲۸۳	مذاق سخن کے چند نمونے	۲۳۸	مفسرین اور اولیاء اللہ کی گستاخی
۲۸۴	حرکت نفس اور اعادہ نماز	۲۴۰	قائدین ملت کی گستاخیاں
۲۸۵	حضرت عائشہؓ کے خلاف شرمناک زبان	۲۴۵	بانی پاکستان محمد علی جناح کی گستاخی
۲۸۷	علماء دیوبند کے خلاف یہودی زبان	۲۴۷	اعلیٰ حضرت بریلوی کی آخری وصیت
۲۹۰	مولانا اشرف علی تھانوی کے خلاف گندی زبان	۲۴۷	رسول اللہؐ کی آخری وصیت
۲۹۳	بانی پاکستان کے خلاف بکواس	۲۵۳	حضرت ابو بکر کی آخری وصیت
۲۹۳	قرآن مجید کے مقابل شرمناک زبان	۲۵۶	حضرت عمرؓ کی آخری وصیت
۲۹۶	بریلویوں کے حسینی اور یریندی دو گروہ	۲۶۰	حضرت عثمان کی آخری وصیت
۳۰۰	اعلیٰ حضرت بریلوی کی وفات	۲۶۴	حضرت علیؓ کی آخری وصیت
۳۰۳	آثار و باقیات	۲۶۹	اعلیٰ حضرت کی وصیت کی تشریح
۳۰۴	ضروری وضاحت (بریلوی) کی تعریف	۲۷۰	میرے شبہات

”احوالِ داعی“

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم ۔

قارئین کرام !

اس میں شبہ نہیں کہ ہم امام الطائفہ اعلیٰ حضرت علامہ احمد رضا خاں حنفی، قادری، برکاتی، بریلوی کے نہ متعلق ہیں اور نہ معتقد نہ وہ ہمارے اساتذہ ہیں اور نہ مشائخ ہیں۔ نہ ان سے ہماری محبت ہے اور نہ عداوت۔ نہ مخالفت ہے اور نہ موافقت۔

مگر اس سب کچھ کے باوجود اس حقیقت سے بھی انکار نہیں کہ ہم نہ تماشا ہیں اور نہ تماشا ٹائی۔ نہ گیند ہیں اور نہ بلہ۔ بلکہ ہم ایک غیر متعصب اور غیر جانبدار مبصر کی حیثیت سے مضطرب اور بیقرار ضرور ہیں کہ حق کو حق اور باطل کو کہیں سے

نالے بلسل کے سنوں اور ہمتوں گوشش رہوں

ہمنوا میں بھی کوئی گل ہوں کہ خاموش رہوں

چنانچہ اسی خاموش تماشا ٹائی نہ بنوا کے الزام سے بچنے کی غرض سے میں نے

اعلیٰ حضرت بریلوی کی بیسٹوں چھوٹی بڑی کتابوں کا بالامستعاب بار بار مطالعہ کیا اور ان کے اپنے دین و مذہب کے چھوٹے بڑے علماء کی سینکڑوں تقریریں بالالزام سنیں مگر حقیقت یہ ہے کہ

نصاب تھا جو کچھ کہ دیکھا جو سنا افسانہ تھا

نہ قرآنی توحید اور نہ قرآنی رسالت، نہ عشق رسول اور نہ عظمتِ صحابہ نہ حب اور لیاء

اور نہ احترام علماء۔ ان سب پرستمزاد یہ کہ نہ فقہ صنفی اور نہ مشرب قادری۔
بلکہ اس کے برعکس جو کچھ بھی دیکھا وہ سب کچھ اُن کا اپنا بریلوی دین و مذہب
تھا اور بس ۷

بہت شور مٹنے تھے پہلو میں دل کا

جو چیرا تو اک قسطِ آہِ خون نہ نکلا

حقیقت یہ ہے کہ ان کی تحریروں اور تقریروں کی روشنی میں ان کی جو

تصویر ہمارے سامنے آتی ہے۔ وہ کسی طرح اُس تصویر سے مختلف نہیں

جو مولانا ظفر علی خاں نے درج ذیل شعر میں پیش کی تھی، فرماتے ہیں ۷

اوڑھ کر احمد رضا خاں آئے بدعت کا لحاف

ذات انکی ہے مجدداتِ انکی لامِ بکاف

شاید اسی کے پیش نظر اعلیٰ حضرت بریلوی نے اپنے دو حقیقین اور متعلقین کو وصیت فرمائی تھی کہ: —

”حتی الامکان اتباعِ شریعت نہ چھوڑو اور میرا دین و

مذہب جو میری کتب سے ظاہر ہے اس پر مضبوطی سے

قائم رہنا ہر فرض سے اہم ترین فرض ہے۔“ ۲۵ صفر ۱۳۲۲ھ بمطابق ۱۹۰۴ء

اس وصیت میں اعلیٰ حضرت علامہ احمد رضا خان صاحب قادری، برکاتی

بریلوی اگر اپنے دین و مذہب کیلئے قرآن و سنت اور کتب فقہ وغیرہ کا اضافہ فرمادیتے تو میرے

دین و مذہب سے دین اسلام بھی مراد لیا جاسکتا تھا۔ مگر افسوس کہ ایسا نہ ہوا۔ بلکہ انہوں نے

ماخذ کے طور پر خصوصیت کے ساتھ اپنی ہی کتابوں کا ذکر فرمایا۔ کتاب سنت یا دیگر کتب

فقہ وغیرہ کا کوئی اشارہ تک بھی نہیں فرمایا۔

اپنے مذہب کی پابندی کو ہر فرض سے اہم ترین فرض قرار دینا اور شریعت

کی پابندی کو حتی الامکان بتانا اس امر کا غماز ہے کہ اپنے دین و مذہب سے

مراد شریعت محمدی نہیں۔ بلکہ اپنا علیحدہ بریلوی دین و مذہب ہے :-

ع کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے

قاریؒ ! ہم گو مفہوم مخالف کے اس درجہ قائل نہیں۔ تاہم اعلیٰ حضرت بریلوی کے صادق دینے کے بعد کہ عبارات کتب میں مفہوم مخالف بلاشبہ معتبر ہے :-

(تہجۃ الاسلامہ ص ۱۱۱ مصنفہ اعلیٰ حضرت بریلوی)

ہم یہ مراد لینے پر مجبور ہو گئے ہیں۔

ع انہی کے مطلب کی کہہ رہا ہوں زبان میری ہے بات ان کی

لفظ دین کی تشریح

قرآنی لفظ نظر سے لفظ دین کا اطلاق صرف مذہب اسلام پر ہوتا ہے۔

اور کسی مذہب پر نہیں۔ چنانچہ ارشاد باری تعالیٰ ہے :-

اِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللّٰهِ الْاِسْلَامُ - (۱۹۱- آل عمران - ۳)

یعنی دین تو اللہ رب العزت کے نزدیک صرف اسلام ہی ہے۔ نہ کہ مطلقاً ہر

وہ چیز دین ہے جیسے دین کے نام سے موسوم کر دیا جائے۔

یہ رو ہے دین اکبری، دین داراشکوہ اور دین بریلوی وغیرہ کا جنہوں

نے اپنے مخصوص افکار و نظریات کو مستقل طور پر اپنا دین اور اپنا مذہب بنا کر پیش کیا۔

دوسری جگہ فرمایا کہ :-

وَمَنْ يَتَّبِعْ غَيْرَ الْاِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ

وہو فی الاخرت من الخاسرین (۸۵- آل عمران - ۳)

اور جو کوئی اسلام کے علاوہ اور دین تلاش کرے گا وہ ہرگز قبول نہیں کیا

جائے گا ایسا آدمی آخرت میں خسارہ پانے والوں میں سے ہوگا۔ (۸۵- آل عمران - ۳)

مولانا دریا بادی مرحوم لکھتے ہیں کہ اکبر و داراشکوہ وغیرہ ان ناکام ،
 کوششوں میں بجا طور پر بدنام ہو چکے ہیں اور بڑے قلع کا مقام ہے کہ ہمارے زمانہ
 میں بھی بعض اہل قلم (اعلیٰ حضرت بریلوی جیسے) ایسی نامراد کوششیں کر چکے ہیں مگر
 اللہ رب العزت کے نزدیک تو دین، دین اسلام ہی ہے اور بس۔
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم شاید ایسی ہی کسی احتیاط کے پیش نظر اکثر فرمایا
 کرتے تھے کہ :-

یا مقلب القلوب ثبت قلبی علی دینک
 اے دلوں کے پھرنے والے میرا دل اپنے دین پر ثابت رکھ۔

(مسند رک حاکم ص ۵۲۶ ج ۱)

مگر اعلیٰ حضرت علامہ احمد رضا خاں قادری، برکاتی، بریلوی ہیں جو اپنے
 دین و مذہب ہی کی رٹ لگائے جا رہے ہیں لہذا اس کے پیش نظر اب ہم اعلیٰ حضرت
 بریلوی کا اپنا دین و مذہب جو ان کی اپنی کتابوں سے ظاہر ہے وہ ہر یہ ناظرین کرتے
 ہیں ۔

خدائے قہار ہے غضب پر کھلے ہیں بدکاریوں کے دفتر
 بچا لو اگر شفیع محشر تمہارا بندہ عذاب میں ہے
 (فرمودہ اعلیٰ حضرت بریلوی)



توحید اور اس کے متعلقات

توحید :- توحید تمام ادیانِ سماویہ اور عقائدِ حقہ کا بنیادی پتھر ہے۔ توحید کے معنی یہ ہیں کہ انسان خدا تعالیٰ کی ذات اور اس کی صفات پر مکمل اعتماد اور کامل یقین رکھے۔ — مذہب کی ساری عمارت اسی سنگ بنیاد پر کھڑی ہوتی ہے۔ لہذا جب تک یہ اعتقاد صحیح اور درست نہ ہوگا اس وقت تک مذہب ہی میدان میں عقل و فکر کی راہنمائی بھی کچھ نفع نہیں پہنچا سکتی، عقلِ سلیم اور وحی و الہام بھی اسی اجمال کی شرح کرتے ہیں، بریں بناء ہم نے باری تعالیٰ کی ذات و صفات ہی سے اپنی اس بحث کا آغاز کیا ہے تاکہ توحید اور اس کے متعلقات خوب وضاحت کے ساتھ سامنے آجائیں اور نفسِ متدبسم سمجھنے میں کوئی دقت نہ ہو،

اول و آخر :- جمہور اہل النبت والجماعت کا عقیدہ ہے کہ اللہ جل مجدہ ہی اول و آخر نیز انہی کی ذات ظاہر و باطن ہے۔ سراسر کوئی، کسی طرح، کسی وقت، اور کسی درجہ میں بھی اس کا شریک نہیں۔ — مگر

اعلیٰ حضرت علامہ احمد رضا خاں صاحب بریلوی جمہور علماء اہل النبت والجماعت کے برخلاف اپنے دین و مذہب یعنی بریلوی دین و مذہب کا پہلا غلط اور غیر اسلامی عقیدہ اس طرح تلفیق فرماتے ہیں کہ —

وہی ہے اول وہی ہے آخر وہی ہے ظاہر وہی ہے باطن،
اُسی کے جلوے اُسی سے اُسی کے اُسی طرف گئے تھے

حدائق بخشش ص ۱۱ ج ۱، مصنف اعلیٰ حضرت بریلوی

تشریح :- یعنی اول و آخر اور ظاہر و باطن تو حضور علیہ السلام ہی ہیں، یہی وجہ ہے کہ

معراج شریف کی رات خود حضور علیہ السلام ہی حضور علیہ السلام سے ملنے گئے تھے۔
۲۔ دوسری جگہ دفع و سواس کے لئے ارشاد فرماتے ہیں کہ :

” آمَنْت بِاللّٰهِ وَ مَلٰئِكَتِهٖ وَ رَسُوْلِهٖ هُوَ الْاَوَّلُ وَالْاٰخِرُ وَالظَّاهِرُ وَالْبَاطِنُ
وَهُوَ بَكْلُ شَيْءٍ عَلِيْمٌ “ پڑھنے سے فوراً و سواس سے رفع ہو جاتے ہیں۔

(ملفوظات منہ ج ۱)

تشریح :- یہاں بھی ہو ضمیر واحد مذکر غائب کا دونوں جگہ مرجع حضور علیہ السلام ہی کو قرار دیا جا رہا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ اول و آخر اور ظاہر و باطن بھی آپ ہی ہیں اور وہ بکل شیء علیم بھی آپ ہی کا وصف ہے۔

۳۔ تیسری جگہ فرماتے ہیں کہ :

ظاہر و باطن اول و آخر زریب فروغ زین اصول
باغ رسالت میں ہے تو ہی گل، غنچہ، جڑ، پتی، شاخ

(حدائق بخشش ص ۲۳ ج ۱)

تشریح :- اس شعر میں بھی اول و آخر اور ظاہر و باطن کا واحد مصداق حضور علیہ السلام ہی کو قرار دیا جا رہا ہے ،

۴۔ چوتھی جگہ لکھتے ہیں کہ :

” مکہ مکرمہ میں مولانا شیخ صالح کمال قاضی مکہ مفتی حنفیہ

کی خدمت میں ۔۔۔۔۔ میں نے مستد علم غیب

کے اثبات میں دو گھنٹے تقریر کی بعد شیخ صالح کمال اپنی

الماری سے ایک کاغذ نکال کر لائے جس پر مولوی سلامت اللہ

صاحب رام پوری کے رسالہ — اعلام الاذکیاء — کے اس

قول کے متعلق کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو

اقض عنا الدين واغننا من الفقر، (ابن کثیر ص ۳۲ ج ۲)
 اے اللہ اول و آخر اور ظاہر و باطن تو صرف تو ہی ہے اس لئے کہ نہ تجھ سے
 پہلے کوئی چیز تھی اور نہ ہی تیرے بعد کوئی چیز ہوگی اور نہ تجھ سے اوپر
 کوئی چیز ہو سکتی ہے اور نہ ہی تیرے نیچے ہمارے قرضے چکا دے اور ہمیں
 فقر سے بے نیاز فرما دے۔

۲۔ مفسر اول حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں کہ اس آیت
 کا مصداق صرف ایک اللہ جل مجدہ ہی ہے۔

هو الاول قبل كل شئ والاخر بعد كل شئ والظاهر على
 كل شئ والباطن بكل شئ۔ (تنویر المقباس ص ۳۱)

۳۔ اور اسی کی تائید علامہ نسفیؒ نے تفسیر نسفی میں فرمائی ہے۔ (ص ۲۲۲ ج ۲)

۴۔ اور یہی کچھ تفسیر کبیر اور تفسیر روح المعانی میں ہے۔

مگر اس سب کچھ کے باوجود اعلیٰ حضرت بریلوی کے فرزند ارجمند اذنی
 حضرت علامہ حامد رضا خاں بریلوی اپنے والد بزرگوار کی وصیت کے مطابق
 جمہور مفسرین کی تفاسیر کو نظر انداز کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

هو الاول هو الآخر هو الظاهر هو الباطن

بكل شئ عليم لوح محفوظ حُداد تم ہو،

نہ ہو سکتے ہیں دو اول نہ ہو سکتے ہیں دو آخر

تم اول اور آخر ابستداد تم ہوا تمہار تم ہو،

خدا کہتے نہیں بنتی حُداد کہتے نہیں بنتی

خدا پر ہی کو چھوڑا ہے وہی جانے کیا تم ہو۔

تشریح :- مذکور الصدر اشعار کسی تشریح کے محتاج نہیں، البتہ اتنی بات بالکل

صحیح اور درست ہے کہ چھوٹے حضرت نے یہ خلاف اسلام مُشرکاً نہ
عقیدہ اپنے والد اعلیٰ حضرت علامہ احمد رضا خان صاحب بریلوی
ہی کی اُن کتب سے لیا ہے۔ جن پر مضبوطی سے قائم رہنے کو وہ ہر فرض
سے اہم ترین فرض قرار دیکر گئے تھے، مشہور اثر ہے کہ الولد سر لایبہر۔

قارئین کرام!

خالصاً صاحب موصوف اگر زے شاعر ہوتے تو ہم اسے شاعرانہ مبالغہ قرار دے
کر آگے نکل جاتے اور اگر زے صوفی ہوتے تو اسے فسطحیاتِ صوفیہ میں جگہ مل جاتی۔
مگر یہاں ان دونوں تاویلوں کی گنجائش نہیں، کیونکہ اُن کی جماعت انہیں مجدد مانتی ہے
اور مجدد بھی وہ جو اپنے دین و مذہب پر چلنے کی دوسروں کو یوں تلقین فرمائے کہ :
” میرا دین و مذہب جو میری کتب سے واضح ہے اس پر مضبوطی
سے قائم رہنا ہر فرض سے اہم ترین فرض ہے۔ “

(وصایا شریف اعلیٰ حضرت بریلوی ص ۹)

مگر بریلوی حضرات کو اعلیٰ حضرت بریلوی کی توحید پر زیادتیوں کے بعد
اب حضرت رسالت مآب علیہ التحیۃ والصلوات کے خلاف جارحیتیں برداشت کرنے کے
لئے بھی تیار ہو جانا چاہئے۔ کیونکہ اعلیٰ حضرت بریلوی کی اپنی کتب فرما رہی ہیں کہ اعلیٰ حضرت
بریلوی آخر عمر تک اس عقیدہ پر قائم نہیں رہے بلکہ بعد میں ان کا عقیدہ یہ ہو گیا تھا
کہ اول و آخر اور ظاہر و باطن کے مصداق حضور نہیں بلکہ حضرت غوث پاک ہیں چنانچہ
فرماتے ہیں کہ

تو نور اول و آخر ہے مولیٰ تو خیر عاجل و اجل ہے یا غوث

(حدائقِ بخشش ص ۵ ج ۲)

مفسر مامنی، گذشتہ آنچہ گذشت، آئیے!

اب ہم آپ کو اعلیٰ حضرت بریلوی ہی کا ایک بصیرت افروز اور حقیقت نواز فتویٰ سناتے ہیں وہ فرماتے ہیں کہ:-

”غیر خدا کسی شے کو قدیم ماننا بالاجماع کفر ہے“

(ملفوظات ص ۵۸ ج ۲)

ع نو آپ اپنے دام میں صیاد آگیا،

قدیم کے معنی:- علم کلام کی اصطلاح میں قدیم اللہ رب العزت کی صفات میں سے ایک صفت ہے۔ لیکن قرآن اور آثارِ صحیحہ سے قدیم کے لفظ

کا اسمائے حسنیٰ سے ہونا ثابت نہیں ہے۔ البتہ علمائے متکلمین ”القدیم“ کو الاول کا مترادف اور ہم معنی قرار دیکر استعمال کرتے ہیں۔ مسطورہ میں ہے انہ تعالیٰ

قدیم ”لا اول له“ - (مسطورہ ص ۱۲ مصرعہ)

مگر اعلیٰ حضرت ہیں کہ ادھر غیر خدا کو قدیم ماننا کفر گردان رہے ہیں اور ادھر قدیم کے مترادف اور ہم معنی لفظ الاول کے زمرے میں نبی غیر نبی سب کو شامل فرمائے جا رہے ہیں۔

ذالک مبلغہم من العلم

نبی کو جو چاہیں خدا کر دیکھائیں

اماموں کا تہبہ نبی سے بڑھائیں

نہ ایمان میں کچھ خلل اس سے آئے

نہ اسلام بگڑے نہ ایمان جائے

حالی

واجب اور ممکن

جمہور اہل السنۃ والجماعت کا عقیدہ ہے کہ اللہ رب العزت واجب الوجود ہے اور اُس کے سوا اس کی ساری مخلوق بمعہ انبیاء اولیاء، اقطاب، جن، فرشتے سب حادث اور ممکن الوجود ہیں۔

مگر اعلیٰ حضرت علامہ احمد رضا خان بریلوی جمہور اہل السنۃ والجماعت کے برخلاف حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ ممکن الوجود مانتے ہیں اور نہ واجب الوجود تسلیم کرتے ہیں۔ بلکہ ان دونوں کے درمیان کوئی برزخی حقیقت بتاتے ہیں۔ چنانچہ فرماتے ہیں کہ

معدن اسرار علام الغیوب

برزخ بحرین امکان و وجوب

(حدائق بخشش ص ۵۹ ج ۲)

تشریح :- یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم امکان و وجوب کے درمیان درمیان علام الغیوب کی کوئی خاص پراسرار حقیقت ہیں۔

مگر یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ جب آپ دونوں چیزوں میں سے کچھ بھی نہیں تو پھر آخر آپ میں کیا؟ لیکن یہ وہ حیرت ہے جس سے کم از کم بریلوی مذہب و مسکاک کے پرستار تو قیامت تک نہیں نکل سکتے۔ پھر — ان کی حیرت تو یہی اپنی جگہ — خود بانی مذہب علامہ احمد رضا خان بریلوی کی حیرت ملاحظہ ہو، فرماتے ہیں کہ

ممکن میں یہ قدرت کہاں واجب میں یہ عبودیت کہا

حیران ہوں یہ بھی ہے خطایہ بھی نہیں وہ بھی نہیں

(حدائق بخشش ص ۴۴ ج ۱)

تشریح :- یعنی اگر حضور علیہ السلام ممکن ہیں تو سوال پیدا ہوتا ہے کہ اتنی قدرت کہاں سے آگئی جو اصولاً ممکن میں نہیں ہوتی، اور اگر آپ واجب ہیں تو پھر اتنی عبودیت کہاں سے پیدا ہو گئی جس سے اصولاً واجب الوجود بالکل منزہ اور مبرا ہوتا ہے۔

یہاں سے پہنچ کر اعلیٰ حضرت بریلوی فرماتے ہیں کہ میری حیرانی اور پریشانی کا سب سے بڑا سبب یہی ہے کہ باتیں تو دونوں ہی صحیح اور دوست ہیں — پھر ہم آپ کو کہیں تو کیا کہیں؟

مگر اس الجھن کا ایک حل اعلیٰ حضرت بریلوی کے فرزند ارجمند علامہ حامد رضا خاں بریلوی بیان فرماتے ہیں کہ —

خدا کہتے نہیں بنتی جُدا کہتے نہیں بنتی
خدا پر ہی کو چھوڑا ہے وہی جانے کہ کیا تم ہو

لیکن ان کے اس جواب سے معلوم ہوتا ہے کہ بریلوی دین و مذہب میں حضور علیہ السلام کی ذات بابرکات کا مسئلہ خاصہ متنازعہ اور لائیکل مسئلہ ہے۔ علیٰ ہذا القیاس ہم پورے اعتماد اور یقین سے کہہ سکتے ہیں کہ بریلوی مذہب کے جملہ اکابر و اصاغر بمع اعلیٰ حضرت بریلوی اور ان کی ذریت کے کم از کم اس عقیدہ کی صحیح معرفت اور واقفیت سے تو محروم ہی دنیا سے رخصت ہوئے اور ہو رہے ہیں۔

ع۔ - تہی دستان قسمت را چہ سود از رہبر کامل

مگر جمہور علمائے اہل سنت والجماعت کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی یہی ذاتی اور شخصی مگر مکمل معرفت حضور علیہ السلام پر ایمان لانے کی صحت اور درستگی کے لئے شرطِ اول کا درجہ رکھتی ہے، چنانچہ علامہ طحطاویؒ فرماتے ہیں کہ :-

۱۔ - ویشترط لصحت الایمان بہ صلی اللہ علیہ وسلم معرفت

اسمہ اذ لا تتم المعرفة الا بہ وكونہ یشرأمن العرب

وكونه خاتم النبیین اتفاقاً لورود ذلك بالقوا طبع المتواترة۔

یعنی ایمان کی صحت اور درستگی کے لئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا نام جاننا اور آپ کو عربی النسل بشر ماننا نیز خاتم الانبیاء تسلیم کرنا بالاتفاق شرط ہے اس لئے کہ اس کے بغیر حضور علیہ السلام کی صحیح معرفت اور پہچان مکمل نہیں ہوتی۔ اس پر متواتر قطعی دلائل موجود ہیں،

(شرح طحاوی علی مراقبہ الفلاح ص ۳۹۹)

۲۔ علامہ فاضل صاحب مطالع المسرات شرح دلائل الخیرات میں فرماتے ہیں کہ :

فَمَنْ قَالَ لَيْسَ بِعَرَبِيٍّ أَوْ لَيْسَ بِقُرَشِيٍّ فَكَافِرٌ، كَمَا إِذَا قَالَ لَيْسَ
الَّذِي كَانَ بِمَكَّةَ أَوْ لَمْ يَكُنْ بِالْمَدِينَةِ وَلَا تَوَفَّى بِهَا، لَوْ أَنَّ هَذَا
كَلَّمَ حَجَّاجًا لَهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَكَذَلِكَ قَالَ أَنَّهُ لَمْ يَخْلُقْ
مِنْ نَظْفَةٍ وَأَنَّمَا هُوَ كَعِيسَى وَأَدَمَ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ أَوْ قَالَ أَنَّهُ لَمْ
يَكُنْ بَشَرًا أَدَمِيًّا فَكُلُّ ذَٰلِكَ نَصْرُ الْعُلَمَاءِ عَلَى كُفْرِ قَائِلِهِ وَمُدْعِيهِ۔

یعنی جس نے کہا کہ حضور علیہ السلام عربی یا قرشی نہیں تھے۔ وہ کافر ہے۔ ایسے
ہی جیسے حضور علیہ السلام کے مکی یا مدنی ہونے کا منکر کافر ہے۔ اسی طرح یہ
کہنا کہ آپ نطفہ سے پیدا نہیں ہوئے بلکہ آپ تو حضرت عیسیٰ یا آدم علیہما السلام کی
طرح پیدا ہوئے ہیں، یا کہا کہ آپ بشر یا آدمی نہیں تھے، ان تمام ہرلیات کے
کے قائل اور دعوے دار کو علماء نے کافر لکھا ہے۔

۳۔ اسی طرح خاتم المفسرین حضرت علامہ سید محمود اوسی بغدادی حنفی نے اپنی
تفسیر ”روح المعانی“ میں، اور امام المحدثین رئیس المورخین حضرت علامہ زرقانی
نے اپنی سیرت الزرقانی میں نقل فرمایا ہے کہ :

”شیخ ولی الدین عراقی سے سوال کیا گیا کہ کیا حضور علیہ السلام کے

۳۹۹
مطالع المسرات شرح دلائل الخیرات ص ۳۹۹

کے بشر ہونے اور عربی ہونے کا علم صحت ایمان کے لئے
شرط ہے یا فرض کفایہ ہے۔

(الجواب :- فاجاب بانہ شرط فی صحۃ الایمان)

تو آپ نے جواب دیا کہ یہ صحت ایمان کے لئے شرط ہے پھر فرمایا کہ اگر ایک
شخص نے کہا کہ میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت الی جمیع الخلق پر تو ایمان رکھتا
ہوں لیکن میں یہ نہیں جانتا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جنس بشر میں سے ہیں یا ملائکہ
میں سے یا جن میں سے، یا میں نہیں جانتا کہ آپ عربی ہیں یا عجمی۔ تو آپ نے فرمایا کہ :-
(فلا شک فی کفرہ لتکذیبہ القرآن) یعنی بوجہ تکذیب قرآن اُس کے کفر میں کوئی
شک نہیں، پھر فرمایا کہ اُس نے اُس عقیدہ کا انکار کیا ہے جس پر قرون اسلام خلفاء عن
سلف قائم رہے ہیں اور جو خاص و عام سب مسلمانوں کو معلوم ہے۔ آگے فرماتے ہیں کہ
(ولا اعلم فی ذالک خلافاً) یعنی مجھے علم نہیں کہ اس میں کسی کو بھی اختلاف ہوا ہو، لیکن
اگر کوئی غبی ہو اور یہ حقیقت نہ جانتا ہو تو اُسے اس کی تعلیم دینا واجب ہے اور اگر وہ
اس کے بعد بھی انکار پر مصر رہے تو۔

(حکمنا بحفرہ) پھر ہم اُس کے کفر کا حکم دیدیں گے۔ ملخصاً
روح المعانی زیر آیت لقد من اللہ علی المؤمنین اذ بعث فیہم رسولاً ص ۱۱۳ ج ۴
زر قانی علی مواہب اللدنیہ ص ۱۶۵ ج ۶۔

مذکور الصدر تصریحات سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شخصی اور
ذاتی معرفت ہر مسلمان کے لئے لازمی اور ضروری ہے اس لئے کہ آپ کے مفصل اور
مکمل تعارف کے بغیر ایمان کی تکمیل نہیں ہوتی۔

بناء بریں ہر مسلمان کو جانا چاہئے کہ آپ کا اسم گرامی محمد صلی اللہ علیہ وسلم تھا،
آپ انسانی دستور کے مطابق مکہ میں پیدا ہوئے اور متعارف طریقہ کے مطابق مدینہ

میں وفات پائی۔ مخلوقات میں سے آپ کا تعلق جنس بشر سے تھا بریں بنا آپ ایک آدمی اور مرد تھے۔ مگر اس کے برعکس یہ کہنا کہ آپ کوئی برزخی مخلوق ہیں یا کوئی خاص پُر اسرار حقیقت ہیں، اور یاد خدا پر ہی کو چھوڑا ہے وہی جانے کہ کیا تم ہو، یہ بلاشبہ خیانت، جہالت اور کفر ہے،

اے ہم آخری فیصلہ اعلیٰ حضرت بریلوی کی امت پر چھوڑتے ہیں وہی بتائیں !
 کہ یہ غیر اسلامی عقیدہ کس طوفان الحاد اور شرک کا پاشن خیمہ ہے
 جو حقیقت ہے حقیقت ہے فساتوں پر نہ جا
 یوں تو دنیا نے بنا ڈالے ہیں افسانے بہت



نور اور بشر

اس میں شبہ نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بحیثیت ذات بشر اور باعتبار صفت نور تھے،

مگر اعلیٰ حضرت بریلوی بانی بریلوی دین و مذہب فرماتے ہیں کہ نہیں — بلکہ

”حضور پر نور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم بلاشبہ اللہ کے

نور ذاتی سے پیدا ہیں۔ (صلوة الصفاء فی نور المصطفیٰ ص ۱۵۱)

دوسری جگہ فرماتے ہیں کہ :-

”اللہ عزوجل نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو اُس نور سے پیدا

کیا جو عین ذات الہی ہے یعنی ذات سے بلا واسطہ

پیدا فرمایا۔ (صلوة الصفاء ص ۱۶۱)

تیسری جگہ فرماتے ہیں کہ :-

جس نے ٹکڑے کئے ہیں قمر کے وہ ہے

نور وحدت کا ٹکڑا ہمارا نبی

(حدائق بخشش ص ۱ ج ۱)

چوتھی جگہ ایک سوال کے جواب میں فرماتے ہیں کہ :-

”سائل سلمۃ اللہ تعالیٰ کا جواب کہ ایک شمع روشن کرو اور

پھر لاکھوں کہ وڑوں شمعیں اُس سے روشن کرو اُس کا نور کم

نہیں ہوتا ایسا ہی نور محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے اللہ کا

نور پاک کم نہیں ہوتا، صحیح و عالمانہ ہے۔ ملخصاً

(فتاویٰ افریقیہ ص ۵۴)

پانچویں جگہ مذکورہ مثال کی تشریح کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ :-

”یہ مثال وہابیہ کے اُس اعتراض کے دفعہ کو تھی کہ

نور الہی سے نور نبوی پیدا ہوا تو نور الہی کا ٹکڑا جدا

ہونا لازم آیا۔ اُسے بتایا گیا کہ چراغ سے چراغ روشن

ہوتے ہیں اُس کا ٹکڑا کٹ کر روشن نہیں آجاتا۔“

(صلاة الصفاہ فی نور المصطفیٰ ص ۱۴)

لیکن آپ اس بحث میں پڑنے سے پہلے لفظ نور کے معنی اور اس کی

ابتدائی تقسیم ذہن نشین فرمالیں تاکہ نفس مسئلہ سمجھنے میں آپ کو آسانی رہے۔

لفظ نور عربی زبان میں ”الضوء المنتشرة“ پھیلنے والی روشنی
نور کے معنی کے معنی میں استعمال ہوتا ہے اس کی دو قسمیں ہیں :-

(۱) نور معقول (۲) نور محسوس

نور معقول اُس نور کو کہتے ہیں جو اللہ تعالیٰ کے تکوینی امور سے پیدا ہوتا
نور معقول ہے، جیسے نور عقل، نور عمل، نور قرآن، یا نور نظر جو بیٹے وغیرہ
کی نسبت کہا جاتا ہے، اس کے لئے دل کی آنکھوں یعنی بصیرت کا ہونا ضروری ہے،
ظاہری آنکھیں ہوں یا نہ ہوں۔ اس نسبت سے نبی، ولی، یا کسی عالم دین کو سراپا نور،
نور مجسم، نور معظم یا اس قسم کے دوسرے القاب دینا اُس وقت درست اور جائز ہے۔
جبکہ ان سے مراد نور معقول ہو،

قرآن و حدیث میں حضور علیہ السلام کو اور دیگر انبیاء کرام و اولیاء عظام کو
اسی نسبت سے نور فرمایا گیا ہے۔

۱۔ جیسے یا جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ خلق قبل الاشیاء نور بنیک من نورک۔

اے جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سب سے پہلے تیرے نبی کا نور اپنے نور سے پیدا فرمایا؛

۲- اَوَّلُ مَا خَلَقَ اللّٰهُ نُوْرًا دَمِنَ نُوْرِی خَلَقَ کُلَّ شَیْءٍ۔

یعنی سب سے پہلے اللہ رب العزت نے میرے نور کو پیدا فرمایا پھر میرے نور سے ہر چیز پیدا فرمائی۔

یہ اور اس قسم کی دوسری روایات یا آیات جن سے غلط لوگ غلط سمجھا رہے ہیں، ان تمام سے مراد نور معقول ہے۔ جس کا اطلاق شرعاً موجودات پر درست ہے۔ الایمان نور، القرآن نور، التورات نور، الہدایت نور، الاسلام نور، النبی نور، الولی نور، العالم نور، وغیرہ سب محاورے اسی قبیل سے ہیں۔

نور محسوس | نور دنیوی کی دوسری قسم نور محسوس ہے، اس کا اطلاق عموماً اس روشنی پر ہوتا ہے جو روشنی اجسامِ نیرہ سے پیدا ہو، اس کے لئے بصارت یعنی ظاہری آنکھوں کا ہونا ضروری ہے۔ باطنی آنکھیں ہوں یا نہ ہوں جیسے نورِ قمر، نورِ شمس، نورِ نجوم یا دوسری روشنی دینے والی اشیاء کا نور۔ اس نور کا اطلاق نبی، ولی، قرآن، حدیث، ایمان، اسلام وغیرہ پر کرنا شرعاً جائز اور درست نہیں۔ قرآن مجید میں اس نور کی بکثرت مثالیں موجود ہیں مثلاً

فَلَمَّا اضَاعَتْ مَا حَوْلَهُ ذَهَبَ اللّٰهُ بَنُوْرَهُمْ ۔

(۱۷- البقرة ۲)

پس جب روشن کر لیا آگ نے اپنے گرد و نواح کو تو لے گیا اللہ ان کے نور کو، دیکھے اس آیت میں آگ کی روشنی کو نور فرمایا گیا ہے۔ اس سے مراد نور محسوس ہے۔

نور اخروی | نور کی دوسری بڑی قسم نور اخروی ہے۔ نور اخروی وہ نور ہے جو اللہ رب العزت قیامت کے دن اپنے برگزیدہ بندوں کو عطا فرمائے گا، اس نور کا اطلاق کسی نبی، ولی، اور غوثِ قطب پر تو کیا۔ کسی بھی دنیوی چیز پر نہیں کیا جاسکتا۔

لہذا اگر کوئی ان تفصیلات کی روشنی میں حضور علیہ السلام کو یا دیگر انبیاء
 و اولیاء کو نور کہتا ہے تو ہمیں اُس سے کوئی تعارض نہیں۔
 لیکن اگر کوئی ان تفصیلات سے قطع نظر کسی کو نور من نور اللہ یا اللہ کا
 نور ذات، نور عین اور نور وحدت کا ٹکڑا، قرار دیتا ہے تو یہ بلاشبہ کفر اور
 خلاف اسلام ہے۔

چنانچہ اعلیٰ حضرت بریلوی بانی بریلوی دین و مذہب نے اپنی یادگار شریکات
 میں ایک نمایاں اور بڑا شرک یہی چھوڑا ہے کہ :-

۱۔ ”حضور پر نور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم بلاشبہ اللہ کے
 نور ذاتی سے پیدا ہیں“ (صلوة الصفاء ص ۱۵)

۲۔ پھر اسی کتاب کے صفحہ ۱۶ پر فرماتے ہیں کہ :

”اللہ عز و جل نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو اُس نور سے پیدا
 کیا جو عین ذات الہی ہے یعنی اپنی ذات سے بلا واسطہ
 پیدا فرمایا“ (صلوة الصفاء ص ۱۶)

۳۔ ایک اور مقام پر فرماتے ہیں کہ :

جس نے ٹکڑے کئے ہیں قمر کے وہ ہے
 نور وحدت کا ٹکڑا ہمارا نبی

(مدائق بخشش ص ۱ ج ۱)

۴۔ دوسری جگہ فرماتے ہیں کہ :

اٹھا دو پردہ دکھا دو چہرہ
 کہ نور باری حجاب میں ہے

(مدائق بخشش ص ۱ ج ۱)

تصریحات سے معلوم ہوا کہ بریلوی دین و مذہب میں حضور علیہ السلام
مذکور الصدر اللہ رب العزت کے نور ذاتی کا ٹکڑا تھے جو بشریت کے پردہ
 میں زمین پر اتر آئے تھے اور بالفرض اگر حضور علیہ السلام اس پردہ کو کسی وقت
 اٹھا دیتے تو سب پر واضح ہو جاتا کہ آپ تو خود خدا ہی ہیں۔

چنانچہ اعلیٰ حضرت بریلوی فرماتے ہیں کہ
 شکل بشر میں نور الہی اگر نہ ہو
 کیا قدر اس خمیرہ مہر و مدر کی ہے

(حدائق بخشش ص ۹۲ ج ۱)

تشریح :- یعنی اگر ہماری یہ بات تسلیم نہ کی جائے کہ آپ بشریت کے پردہ میں اللہ
 کا نور ذات، نور عین اور نور وحدت کا ٹکڑا تھے تو پھر اس پانی اور مٹی کے
 خالی پتلے کی تو کوئی قدر و منزلت ہی نہیں کہ اس کو وقعت کی نظر سے دیکھا جائے۔
 معاذ اللہ! استغفر اللہ!

ہم اے خیال میں شان رسالت کی اس سے بڑھ کر اور کوئی بڑی گستاخی نہیں ہو
 سکتی جو اعلیٰ حضرت بریلوی بانی بریلوی دین و مذہب نے کی ہے۔
 قرآن مجید میں ارشاد باری تعالیٰ ہے۔

وَمَا قَدَرُوا اللَّهَ حَقَّ قَدْرِهِ إِذْ قَالُوا مَا أَنزَلَ

اللَّهُ عَلَىٰ بَشَرٍ مِّن شَيْءٍ - (۹۱ - النعام - ۶)

انہوں نے اللہ کی قدر نہ جانی جیسی چاہتے تھے جب بولے کہ اللہ نے کسی
 بشر پر کچھ نہیں اتارا۔

مفسرین کرام نے لکھا ہے کہ یہ بات کہنے والا جبر الاخبار مالک ابن صیف یوسفی
 تھا اور یہ مقولہ بظاہر اس کے اپنے عقائد کے بھی منافی تھا۔ مگر وہ اعلیٰ حضرت

بریلوی کی طرح شدت غضب اور جوش مخالفت میں اپنے مسلمہ عقائد کو بھی ملحوظ نہ رکھ سکا۔ اسی لئے قرآن مجید میں فرمایا جا رہا ہے کہ :-

قل من انزل الکتاب الذی جاء به موسیٰ نوراً

وهدی للناس . (۹۱ - انعام - ۶)

فرما دیجئے کہ کس نے اتاری وہ کتاب جو موسیٰ لائے نور اور ہدایت لوگوں کیلئے۔ یعنی اگر نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم بشر ہونے کی وجہ سے نبی نہیں تو موسیٰ علیہ السلام بھی تو بشر ہی تھے، پھر ان کو کیسے نبی تسلیم کر لیا گیا۔ ع۔ برین عقل و دانش بباہر گریست

قارئین کرام!

آئیے اب آپ بریلوی دین و مذہب کے اس غلط اور گمراہ کن پروپیگنڈے کے برخلاف قرآنی اور اسلامی تعلیمات ملاحظہ فرمائیں۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے۔

۱۔ قل سبحان ربی هل کنت الا بشراً رسولاً۔

(۹۳ - بنی اسرائیل - ۱۷)

تم فرماؤ پاکی ہے میرے رب کو میں کون ہوں مگر آدمی اللہ کا بھیجا ہوا،

شفاء قاضی عیاض میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس حقیقت کے اعتراف اور اقرار کے لئے اکثر و بیشتر فرمایا کرتے تھے کہ :-

اللہم انا محمد بشر۔

اے اللہ میں محمد تو بشر ہوں۔

۲۔ دوسری جگہ فرمایا گیا کہ :-

قل انما انا بشر مثلكم يوحى الی - (۱۱۷- کہف - ۱۸)
تم فرماؤ ظاہر صورت بشری میں تو میں تم جیسا ہوں مجھے وحی آتی ہے۔
۳- تیسری جگہ فرمایا کہ :-

قل انما انا بشر مثلكم يوحى الی - (۶- حم السجدة - ۴۱)

تم فرماؤ آدمی ہونے میں تو میں تمہیں جیسا ہوں —

مذکورہ صدر تینوں ترجمے اعلیٰ حضرت بریلوی بانی بریلوی دین و مذہب کے اپنے کئے ہوئے ہیں اور ان کے ترجمہ کنزالایمان میں آج تک موجود ہیں۔ مگر انہوں نے مخالفت برائے مخالفت کے لئے اپنی طرف سے ظاہری صورت بشری کا اضافہ کر کے مخالفت کا حق ادا کر دیا ہے۔ حالانکہ (ظاہری صورت بشری) قرآنی الفاظ میں سے کسی لفظ کا ترجمہ نہیں ہے بالفرض اگر یہ ترجمہ الفاظ قرآنی ہی کا ترجمہ ہے تو تیسری اور پہلی آیت میں (ظاہری صورت بشری) کے اضافہ کو کیوں ترک فرما دیا گیا جب کہ الفاظ قرآنی تو وہاں بھی یہی ہیں۔

ع۔ کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے

خیر! اعلیٰ حضرت بریلوی کا ترجمہ صحیح ہو یا نہ ہو مگر مخالفت صحیح ہو رہی ہے

ح۔ دریا کو اپنی موج کی طغیانوں سے کام

کشتی کسی کی پار ہو یا درمیاں رہے

۴- مسلم شریف میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مقام خم پر جو خطبہ ارشاد

فرمایا تھا اس میں بھی زیر بحث مسئلہ کو بڑی وضاحت کے ساتھ ذکر فرمایا گیا

ہے۔ ملاحظہ ہو:-

ا ما بعدہ الا ایھا الناس فانما انا بشر یوشک ان یاتی

رسول ربی فاجیب وانا تارک فیکم ثقلین اولھما

کتاب اللہ فیہ الہدی والنور۔۔۔ ثم قال اہل بیتی۔

(مشکوٰۃ شریف ص ۶۸ ج ۲)

ترجمہ :- اے لوگو! میں بھی بشر ہوں قریب ہے کہ میرے پاس موت۔

کافرشتہ آئے اور میں اپنی جان اس کے سپرد کر دوں۔

مگر یاد رکھو میں تم میں دو چیزیں چھوڑے جا رہا ہوں

ان میں سے ایک اللہ کی کتاب ہے اُسی میں ہدایت ہے

اور اُسی میں نور ہے۔۔۔ پھر فرمایا کہ میرے

اہل بیت

یہ حدیث جہاں مسئلہ بشریت کا فیصلہ فرما رہی ہے وہاں آیت :

”قد جاءکم من اللہ نور و کتاب مبین (۱۵۰ ماۃ ۵) کی ایک بہترین

تفسیر بھی ہے۔ مگر اعلیٰ حضرت بریلوی بانی بریلوی دین و مذہب کی امت اس قسم کی آیات

اور احادیث سے یہ کہہ کر جان چھڑانے کی کوشش کرتی ہے کہ :-

” آپ کو اپنی ظاہری صورت بشری کے بیان کا اظہار تواضع کے

لئے حکم فرمایا گیا۔ کسی کو جائز نہیں کہ حضور کو اپنے مثل بشر

ہے کیونکہ جو کلمات اصحاب عزت و عظمت بطریق تواضع ،

فرماتے ہیں اُن کا کہنا دوسروں کے لئے روا نہیں ہوتا۔

و درم یہ کہ جس کو اللہ تعالیٰ نے فضائل جلیلہ و مراتب رفیعہ

عطا فرمائے ہوں اُس کے اُن فضائل و مراتب کا ذکر چھوڑ کر

ایسے وصف عام سے ذکر کرنا جو ہر کہہ و مہ میں پایا جائے

اُن کمالات کے نہ ماننے کا مشعر ہے ۔

سوئم :- یہ کہ قرآن کریم میں جا بجا کفار کا طریقہ بتایا گیا ہے کہ

وہ انبیاء کو اپنے مثل بشر کہتے تھے“

(تفسیر خزان العرفان ص ۳۶۴)

مذکور الصدر عبارت میں خط کشیدہ الفاظ خاصے قابل توجہ ہیں اور بریلوی مکتب فکر کے افکار و نظریات کی کافی حد تک ترجمانی کر رہے ہیں۔ بالترتیب ملاحظہ ہوں

(۱) بشریت کا اعتراف ازراہ تواضع تھا نہ کہ اظہار حقیقت کے لئے یہ وہ بناوٹی تکلف ہے جس کی قرآن میں ایک مثال بھی موجود نہیں۔

(۲) کسی کو جائز نہیں کہ حضور کو اپنے مثل بشر کہے کیونکہ جو کلمات اصحاب

عزت و عظمت بطریق تواضع فرماتے ہیں ان کا کہنا دوسروں کے لئے روا نہیں

ہوتا۔۔۔۔۔۔ یہ عبارت رقم فرما کر مفسر موصوف نے صحابہ اور صحابیات

پر ہی نہیں بلکہ پوری ملت اسلامیہ پر ہاتھ صاف کرنے کی کوشش کی ہے۔

۵۔ البوداود شریف میں ہے۔

قالوا و رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بشر

(ص ۵۱۴ ج ۲)

یعنی صحابہ نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بشر ہیں،

۶۔ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ :-

کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بشراً من البشر،

(مشکوٰۃ ص ۵۲)

یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بشروں میں سے ایک بشر تھے۔

۷۔ حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ :-

”محمد رسول اللہ ہاں علو شان بشر بود“

(مکتوبات شریف دفتر اول ص ۱۷، المکتوب نمبر ۱۷۳)

۸۔ مولوی عبد السمیع رامپوری لکھتے ہیں کہ

”آیت انما انا بشر“ مثلاً، ”کا منکر کوئی اہل اسلام نہیں سب کا یہی اعتقاد ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بشر ہیں۔“
(انوار ساطعہ ص ۳)

۹۔ مولوی امجد علی رضوی بریلوی لکھتے ہیں کہ

”انبیاء سب بشر تھے اور مرد، نہ کوئی جن نبی ہو نہ عورت“

(بہار شریعت ص ۱۱)

۱۰۔ دروغ گو را حافظہ نہ باشد کے مصداق صد الافاضل مفتی نعیم الدین مراد آبادی لکھتے ہیں کہ :-

”یہ آیت ان کفار کے رد میں نازل ہوئی جنہوں نے بشر کے رسول ہونے کا انکار کیا تھا اور کہا تھا کہ بشر کیسے رسول ہو سکتا ہے۔“
(خزائن العرفان ص ۴۹)

پھر تھوڑا آگے چل کر لکھتے ہیں کہ :-

”یہ ان کی کمال حماقت تھی کہ بشر کا رسول ہونا تو تسلیم نہ کیا پتھروں کو خدا مان لیا۔“ (خزائن العرفان ص ۴۹)

دوسری جگہ لکھتے ہیں کہ :-

”انہوں نے بشر کے رسول ہونے کا انکار کیا اور یہ کمال، بے عقلی و نا فہمی ہے پھر بشر کا رسول ہونا تو نہ مانا اور پھر

کا خدا ہونا تسلیم کر لیا۔“ (خزائن العرفان ص ۶۶۲)

مذکورہ صدر یہ فیصلے اللہ، رسول، صحابہ، اہل بیت اور بزرگان دین کے فیصلے

تھے ان سب پر مستزاد یہ کہ اعلیٰ حضرت بریلوی کے اپنے معتمد اور مستند لوگوں کے

بھی یہی فیصلہ ہیں۔

مگر اعلیٰ حضرت بریلوی ہیں کہ ان کا وہی فیصلہ ہے جو پہلے تھا کہ

تیری نسل پاک میں ہے بچہ بچہ نور کا
تو ہے عین نور تیرا سب گھرا نا نور کا
انبیاء اجزا ہیں تو بالکل ہے جملہ نور کا
اس علاقے سے ہے ان پر نام سچا نور کا
(مدائق بخشش ص ۵ ج ۲)

ع۔ وہی ہے چال بے ڈھنگی جو پہلے تھی سواب بھی ہے

تواریکرام! ہم عجیب منحصرے میں مبتلا ہیں کہیں پڑھتے ہیں کہ:-

”انبیاء کو لبشر کہنا کفار کا طریقہ ہے، اور یہ ان کے

فضائل جلیلہ و مراتب رفیعہ کے مقابلہ میں ایک وصفِ عام

ہے جو ہر کہہ و مہ میں پایا جاتا ہے۔ دوسروں کے لئے

جائز نہیں کہ ان کو لبشر کہیں“

اور کہیں اس کے برعکس یہ پڑھتے ہیں کہ:-

”یہ انہی کمال حماقت تھی اور کمال بے عقلی اور نا فہمی تھی

کہ لبشر کا رسول ہونا تو نہ مانا اور پھر کا خدا ہونا تسلیم

کر لیا“

ع۔ چور ہے پرکھڑا ہوں سوچتا ہوں کس طرف جاؤ!

اور اعلیٰ حضرت بریلوی ہیں کہ

ع۔ ”زمین جنبہ نہ جنبہ گل محمد“

کے مصداق بنے بیٹھے ہیں پہلے فرمایا تھا کہ حضور نور و مدت کا ٹکڑا ہیں اور

بلاشبہ اللہ کے نور ذاتی سے پیدا ہیں، پھر فرمایا کہ اُس نور سے پیدا ہیں جو عین ذات الہی ہے، اور اب فرمایا جا رہا ہے کہ ”تو بالکل ہے جملہ نور کا“، کیا نور وحدت کا ٹکڑا، یا نور ذاتی اور نور عین وغیرہ کہنا کوئی کم کفر تھا جو اُس کے بعد اب ”بالکل نور“ کہنے کی ضرورت محسوس ہوئی۔

قرآن مجید میں فرمایا گیا ہے کہ

وَجَعَلُوا لَهُ مِنْ عِبَادَةٍ جَزَاءً اِنْ اِلَافٍ مِّنْ مِّمَّنْ

۱۵- زخرف - ۴۳

لوگوں نے خدا کے بندوں کو خدا کا جز ٹھہرا لیا واقعی انسان صریح ناشکر ہے۔

تشریح :- یعنی خدا تعالیٰ کو صاحب جز و قرار دینا بہت برا شرک ہے، جو عقلاً بھی محال اور قبیح ہے اور عقلاً بھی — کیونکہ جز و مستلزم حدوث ہے اور اللہ رب العزت حدوث سے پاک ہیں، ورنہ لم یلد و لم یولد فرمانے کی کیا ضرورت تھی۔
 قل هو اللہ احد کی رمز کو کیا سمجھا ہے تو جب خدا کے خاص بندوں کو خدا سمجھا ہے تو

قارئین کرام! اسلام سے پہلے جاہلیت کے دور میں یہود اور نصاریٰ نے بھی نحن ابناء للہ کہہ کر خدا تعالیٰ کا جز ہونے کا دعویٰ کیا تھا — مگر قرآن مجید نے جواباً فرمایا کہ —

بَلْ اَنْتُمْ بَشَرٌ مِّمَّنْ خَلَقَ ۚ ۱۸- مائدہ ۱۵

بلکہ تم خدا کی مخلوق میں سے بشر ہو

یعنی بشر ہو کر خدا کا جز کیسے ہو سکتے ہو — قرآن مجید کا نقطہ،

استدلال یہ ہے کہ خدا کا جز خدا ہوتا ہے، بشر نہیں — اور بشر کا جز بشر

ہوتا ہے خدا نہیں۔

یعنی یا تم اپنے آپ کو خدا کہلو اور یا خدا کو بشر کہو۔

ہم خدا خواہی و ہم دنیادوں

این خیالست و محالست و جنوں،

اعلیٰ حضرت علامہ احمد رضا خان صاحب بریلوی بانی بریلوی دین و مذہب اپنی

کتاب "قادی افریقیہ" میں ایک جگہ فرماتے ہیں کہ

”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور ابوبکر اور عمر تینوں ایک

ہی مٹی سے پیدا ہوئے

اور ایک ہی میں دفن ہوں گے“ — ص ۸۵

کیا اس کے پیش نظر یہ کہنا درست ہے کہ اللہ رب العزت کا نور ذات یا

نور وحدت اور عین نور یا بالکل نور پہلے مٹی تھا؟

کیونکہ اعلیٰ حضرت یہاں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اب اس مٹی سے مخلوق تسلیم فرما رہے

ہیں۔ جس سے حضرت ابوبکر اور عمر مخلوق ہیں۔ ففہم۔

باقی شمع والی مثال کی یہاں بالکل گنجائش نہیں۔ کیونکہ بٹیا بھی باپ کا ایسا جز نہیں ہوتا

جس سے باپ کا وجود ناقص یا کم ہو جائے۔

هذا ما عندی واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

اس مثال کے متعلق اعلیٰ حضرت بریلوی دوسری جگہ لکھتے ہیں کہ یہ مثال دہا بیہ کے اس اعتراض

کے دفع کو تھی کہ نور الہی سے نور نبوی پیدا ہوتا نور الہی کا ٹکڑا جدا ہونا لازم آیا اسے تہا یا گیا کہ چراغ

سے چراغ روشن ہوتے ہیں اس کا ٹکڑا کٹ کر روشن نہیں آ جاتا۔

(صلاۃ الصغریٰ نور المصطفیٰ ص ۱۱)

نوٹ :- مسئلہ بشریت سے متعلق بہت سے حوالہ جات واجب اور ممکن کی بحث میں ذکر ہو چکے ہیں وہاں ملاحظہ فرمائے جائیں۔

تیری عظمت کی جھلک دیکھ کے معراج کی رات
کب سے جبریل کی خواہش ہے بشر ہو جائے

(کوثر نیاز علی)

ایک مغالطہ اور اس کا حل | نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی بشریت سے انکار کے سلسلہ میں اعلیٰ حضرت بریلوی اور انکی ذریت کو

سب سے بڑا مغالطہ آیت :-

”قَدْ جَاءَكُمْ مِنَ اللَّهِ نُورٌ وَكِتَابٌ مُبِينٌ“

(۱۵ - مائدہ - ۵)

اور حدیث :- یا جابر ان اللہ تعالیٰ خلق قبل الاشیاء نور نبیک
”مِن نُّورٍ“ سے لگا ہے، جن کو اعلیٰ حضرت بریلوی
نے اپنے دو رسالوں ”نفی الفی“ اور ”صلوۃ الصفا“
میں خصوصیت سے ذکر فرمایا ہے۔

مگر ہم کسی تفصیل میں جائے بغیر بہت ہی مختصر طور پر ان دونوں مغالطوں کا ازالہ کرتے
ہیں غور سے ملاحظہ فرمائیں۔

۱۔ مذکورہ آیت میں نور اور کتاب مبین، دونوں سے مراد قرآن ہے نہ کہ حضور صلی اللہ
علیہ وسلم اور قرآن مجید، یہی وجہ ہے کہ آیت کے اگلے حصے ”یہدی بہ“ میں
ضمیر واحد غائب ذکر فرمائی گئی ہے بالفرض اگر نور اور کتاب مبین دونوں سے
مراد دو جدا جدا چیزیں ہوتیں تو بجائے ”یہدی بہ“ کے ”یہدی بہما“ ہوتا۔

۲۔ ”نور و کتاب“ مبین میں ذکر کی گئی واو کو نحوی عطف تفسیری سے تعبیر کرتے

ہیں اور عطف تفسیری میں معطوف علیہ اور معطوف دونوں کا ایک ہی معنی ہوتا ہے۔ جیسے قرآن مجید میں ہے:

(۱) "طس تلك آيت القرآن وكتاب مبين" (۱- نمل - ۲۷)

یہاں قرآن اور کتاب مبین دونوں سے مراد ایک ہی چیز ہے اور ان دونوں کے درمیان ذکر کی گئی واو عطف تفسیری ہے۔

دوسری جگہ ارشاد ہے:-

(۲) "شهر رمضان الذي انزل فيه القرآن هدى للناس

وبينت من الهدى والفرقان، (۸۵ بقرہ ۲)

یہاں بھی ہدی للناس اور بینت من الہدی اور الفرقان تینوں سے مراد ایک ہی چیز ہے۔ اور تینوں کے درمیان ذکر کی گئی واو بالاتفاق عطف تفسیری ہے۔ تفسیری جگہ فرمایا:-

(۳) "الَّذِينَ تَابُوا وَصَلَحُوا وَبَيَّنُوا" (۱۶۰- بقرہ ۲)

یہاں بھی تَابُوا وَصَلَحُوا وَبَيَّنُوا کے درمیان عطف تفسیری ہے حضرت تھاتوی لکھتے ہیں کہ:-

فيه إشارة الى كون العطف تفسيراً۔ (بيان القرآن من ج ۱)

عطف تفسیری کی ایک مثال بخاری شریف سے بھی ملاحظہ فرمائیں تاکہ اتمام حجت میں کوئی کسر باقی نہ رہ جائے۔

فتصدقن ولبط بلال ثوبه فجعلن يلقين الفتح والنحو تميم

فی ثوب بلال، (بخاری شریف ج ۲ ص ۲۷۷ ج ۲)

یعنی آپ نے فرمایا کہ خیرات کمد اور بلال نے اپنا کپڑا پھیلا دیا عورتیں بلال کے کپڑے میں چھلے اور انگوٹھیاں ڈالنے لگیں۔

اس حدیث میں النفع بالخیرتیم دونوں ہی سے مراد انگوٹھیاں ہیں ان دونوں کے درمیان ذکر کی گئی واو بالاتفاق واو تفسیر یہ ہے۔

بالکل اسی طرح آیت قد جاءکم من اللہ نور و کتاب مبین، میں عطف تفسیری ہے۔ اور واو تفسیر یہ ہے۔

علاوہ ازیں جتنی صراحت کے ساتھ قرآن مجید کو نور فرمایا گیا ہے اتنی صراحت کے ساتھ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو نور نہیں فرمایا گیا۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے کہ :-

۱۔ وَانزَلْنَا إِلَيْكُمْ نُورًا مُبِينًا۔ (۱۷۴-نساء-۴)

اور ہم نے نازل کیا تمہاری طرف توڑ ظاہر یعنی قرآن۔

۲۔ وَاتَّبِعُوا النُّورَ الَّذِي أُنْزِلَ مَعَهُ (۱۵۷-اعراف-۷)

اور پیروی کی انہوں نے اُس نور کی جو اتارا گیا ان کے ساتھ۔

۳۔ فَاٰمَنُوا بِاللّٰهِ وَرَسُوْلِهِ وَالنُّوْرَ الَّذِي اَنْزَلْنَا،

(۸-تغابن-۶۴)

پس ایمان لاؤ اللہ اور اُس کے رسول پر اور اُس نور پر جس کو ہم نے نازل کیا۔

اعلیٰ حضرت بریلوی کے شاگرد رشید مفتی نعیم الدین مراد آبادی اپنی تفسیر خزائن العرفان میں لکھتے ہیں کہ مذکورہ صدر تینوں آیتوں میں نور سے مراد قرآن مجید ہے۔

بالکل اسی طرح ”قد جاءکم من اللہ نور و کتاب مبین“ میں بھی نور سے مراد قرآن مجید ہے نہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم۔ یہی تفسیر القرآن بالقرآن کا تقاضا پورا کرتی ہے۔

اعلیٰ حضرت بریلوی بانی بریلوی دین و مذہب کا اپنا فیصلہ ہے کہ :

متعین کے آگے محتمل اور محکم کے حضور تشابہ واجب التزک ہے

(احکام شریعت ص ۱۵)

بریں بناء اعلیٰ حضرت بریلوی کی فریت کو چاہیے کہ آئندہ اس آیت سے قطعاً حجت

نہ ادھر کے رہے نہ ادھر کے رہے

نہ خدا ہی ملا نہ وصال صنم

تائید مزید:۔ مسلم شریف میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مقام خم کے خطبہ میں ارشاد فرمایا تھا۔

ایہا الناس فانما انا بشر یوشک ان یاتی رسول

ربی فاجیب وانا تارک فیکم ثقلین اولہما

کتاب اللہ فیہ الہدی والنور۔ (مشکوٰۃ شریف ص ۷۷)

اے لوگو! میں بشر ہوں قریب ہے کہ میرے پاس فرشتہ باری آئے اور میں اس کو اپنی جان سوئپ کر لے کر یاد رکھوں تم میں دو چیزیں چھوڑے جا رہا ہوں ان میں سے پہلی اللہ کی کتاب ہے اسی میں ہدایت ہے اور اسی میں نور ہے۔ پھر فرمایا کہ میرے اہل بیت، یہ حدیث بھی اسی بات کی تائید کر رہی ہے کہ قرآن مجید ہی نور اور ہدایت کا سرچشمہ ہے لیکن اگر ان تمام تصریحات کے باوجود بھی آپ اس کا مصداق حضور علیہ السلام ہی کو قرار دیتے ہیں تو پھر نہ بادہ سے زیادہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو نورِ معقول کہہ سکتے ہیں نہ کہ نورِ محسوس۔۔۔ کیونکہ نورِ محسوس کا اطلاق عموماً اس روشنی پر ہوتا ہے جو محسوس ظلمت اور تاریکی کو دور کرے،

بالغرض اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی نورِ محسوس ہوتے تو گھر وغیرہ میں

جلاخ نہ جلاتے اور حضرت عائشہ صدیقہ راتوں کو اٹھ اٹھ کر آپ کو تلاش نہ

فرماتی۔۔۔ اس کے برعکس آپ فرماتی ہیں کہ

”فقدت البنی صلی اللہ علیہ وسلم ذات لیلۃ فجعلت طلبہ“

(نسائی شریف ص ۱۷۱)

صُغُر اعلیٰ حضرت بریلوی کی ذریت اس سلسلہ میں اکثر ایک روایت پیش کیا کرتی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا جسم مبارک اس قدر روشن تھا کہ اندھیرے میں آپ جاتے تو اجالا ہو جاتا۔ چنانچہ ایک دفعہ رات کو حضرت عائشہ صدیقہؓ کے ہاتھ سے سوئی گر گئی تلاش کی نہیں ملی دفعتاً آپ تشریف لے آئے تو چہرہ مبارک کی روشنی میں سوئی چمک اٹھی اور مل گئی۔ اس سے معلوم ہوا کہ آپ نور سے لیکن سورج اسلام علامہ سید سلیمان ندویؒ فرماتے ہیں کہ یہ حدیث بالکل بھوٹ ہے۔ (سیرت النبی ص ۷۶ ج ۳)

لہذا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نور محسوس ثابت کرنے کی غرض سے اس واقعہ سے استدلال کرنا بھی درست نہ رہا۔

البتہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو نور معقول کہنے میں کوئی اعتراض نہیں بلکہ جن مفسرین نے آیت قد جاءکم من اللہ نور کی تفسیر میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم مراد لئے ہیں وہ بلاشبہ انہی معنی میں لئے ہیں۔ نہ کہ ان معنی میں جن معنی میں اعلیٰ حضرت بریلوی حضور علیہ السلام کو نور مراد لے رہے ہیں۔

حدیث نور | مذکور الصدر حدیث یا جابر ان اللہ تعالیٰ خلق قبل الاشیاء نور بنیک من نورہ، بھی اعلیٰ حضرت بریلوی کی کسی طرح جان نہیں بخشوائی۔ (۱) اس لئے کہ اعلیٰ حضرت بریلوی نے اس حدیث کو مسند عبدالرزاق کے حوالہ سے

ذکر فرمایا ہے۔ حالانکہ مسند عبدالرزاق میں یہ حدیث سرے سے موجود ہی نہیں۔ دیدہ باید علامہ محمد طاہر حنفیؒ تذکرۃ الموضوعات کے مقدمہ ص ۶ پر فرماتے ہیں کہ

کل حدیث یسألہ اسناد صحیح ولا ہو منقول فی

کتاب مصنفہ امام معتبر لا یعلم فانک الحدیث عنہ

صلی اللہ علیہ وسلم فلا یجوز قبولہ۔

یعنی ہر وہ حدیث کہ جس کی سند صحیح نہ ہو اور نہ ہی وہ کسی معتبر اہم کی معتبر کتاب میں منقول ہو، تو اس کا قبول کرنا جائز نہیں۔

۲۔ یہ حدیث ضعیف ہے اس لئے کہ اعلیٰ حضرت بریلوی نے اس حدیث کو بلا سند پیش فرمایا ہے محدثین کرام کے نزدیک کسی حدیث کا بلا سند ہونا ہی اس حدیث کے ضعیف ہونے کا کافی ثبوت ہے۔

مسلم شریف کے مقدمہ میں ابن مبارک سے منقول ہے کہ
”الاسناد من الدین ولولا الاسناد لقال من شاء ما شاء۔“

(مقدمہ مسلم ص۔)

۳۔ یہ حدیث۔ انما انا بشر مثلكم۔ جیسے صریح اور محکم فیصلے کے بھی معارض اور منافی ہے جو بقول اعلیٰ حضرت بریلوی کے۔

”صحیح کے سامنے ضعیف، متعین کے آگے محتمل، محکم کے حضور

تمثالیہ واجب الترک ہے“ (احکام شریعت ص ۳۷ ج ۱)

۴۔ یہ حدیث بہت ہی مجمل اور مختصر حدیث ہے جبکہ یہ حدیث مفصل اور مطول ہو کر بھی زیر بحث مسئلہ کو حل نہیں کرتی، مفصل حدیث اس طرح ہے ملاحظہ ہو:-

عن جابر بن عبد الله قال قلت يا رسول الله باني انت و

امی اخبرنی عن اول شیء خلقه الله تعالى قبل الاشیاء قال

یا جابر ان الله تعالى قد خلق قبل الاشیاء نور نبیک

من نوره فجعل ذاك النور يدور بالقدرة حيث

شامدا لله ولم يكن في ذاك الوقت لوح ولا قلم

ولا جنة ولا نار ولا ملك ولا سماء ولا ارض ولا

شمس ولا قمر ولا جن ولا انس فلما اراد الله ان يخلق الخلق

۱- قسم ذالک النور، اربعة اجزاء فخلق من الجن والاول
القلم ومن الثانی اللوح ومن الثالث العرش -

۲- ثم قسم الجن والرابع اربعة اجزاء فخلق من الاول جملة
العرش ومن الثانی الكرسي ومن الثالث باقی الملائكة -

۳- ثم قسم الرابع اربعة اجزاء فخلق من الاول السموات
الثانی الارضین ومن الثالث الجنة والنار -

۴- ثم قسم الرابع اربعة اجزاء فخلق من الاول نور البصار
المؤمنین ومن الثانی نور قلوبهم وهی المعرفة بالله
ومن الثالث نور انفسهم وهو التوحید لا اله الا الله ،
محمد رسول الله -

(صلاة الصفاء فی نور المصطفی ص)

حضرت جابر بن عبد اللہ فرماتے ہیں کہ میں نے عرض کی یا رسول اللہ میرے ماں
باپ حضور پر قربان - مجھے بتا دیجئے کہ سب سے پہلے اللہ عزوجل نے کیا چیز بنائی
فرمایا اے جابر بیشک اللہ تعالیٰ نے تمام مخلوقات سے پہلے تیرے نبی کا نور اپنے
نور سے پیدا - فرمایا پھر وہ نور قدرت الہی سے جہاں خدا تعالیٰ نے جاہا دورہ کرتا رہا
اُس وقت لوح وقلم، جنت و دوزخ، فرشتے، آسمان، زمین، سورج، چاند، جن،
آدمی کچھ نہ تھا پھر جب اللہ تعالیٰ نے مخلوق کو پیدا کرنا چاہا تو

۱- اُس نور کے چار حصے فرمائے پہلے سے قلم دوڑے سے لوح تیسرے سے عرش بنایا -

۲- پھر چوتھے کے چار حصے کیئے پہلے سے حملہ العرش دوڑے سے کسی تیسرے سے باقی فرشتے -

۳- پھر چوتھے کے چار حصے فرمائے پہلے سے آسمان دوڑے سے زمین تیسرے سے جنت اور دوزخ -

۴- پھر چوتھے کے چار حصے فرمائے پہلے سے مومنوں کی آنکھوں کا نور دوڑے سے ان کے

دلوں کا نور جس سے مراد معرفت الہیہ ہے تیسرے سے انکی انس کا نور جس سے مراد
توحید ہے یعنی لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ۔

مذکور الصدر حدیث کو اعلیٰ حضرت بریلوی نے تیسری تقسیم تک نقل فرما کر کہہ دیا کہ
الحديث صلاة الصفاء في نور المصطفى (ص ۳۵)

یعنی آگے یہ حدیث بہت لا مبنی ہے۔

(۱) یہ مغالطہ ہے حالانکہ آگے صرف ایک نمبر ہی باقی تھا جس میں آنکھوں کا نور اور
مومنوں کے نور کا ذکر تھا مگر اعلیٰ حضرت بریلوی نے قارئین کرام کو بلیک میل کرنے
کی غرض سے صرف ایک نمبر حذف فرما کر بے جا روایت کی اہمیت اور اپنے
علمی تفوق کو ظاہر کرنے کی ناسعود کوشش فرمائی جس میں بزرگم خویش ان کو بہت
حد تک کامیابی ہوئی۔ حدیث پیش خدمت ہے۔

نہی النبی صلی اللہ علیہ وسلم عن الاغلو طات

یعنی آنحضرت نے مغالطوں سے روکا ہے۔

(۲) پھر جہاں سے اعلیٰ حضرت بریلوی نے اس روایت کو نقل فرمایا ہے انہوں
نے بھی صرف ایک ہی نمبر کا اضافہ فرما کر اپنی بے بسی کا یوں اعتراف اور اقرار
فرمایا ہے کہ

ولم يذكر الرابع من هذا الجمل فليراجع من

صنف عبدالرزاق مع اتمام الحديث —

یعنی چوتھی تقسیم کے چوتھے جز کا کوئی ذکر نہیں ملتا لہذا جس نے عبدالرزاق تصنیف
فرمائی ہے مکمل حدیث اسی سے پوچھو!

(مواہب اللایہ علامہ عقیلانی و زرقانی علامہ محمد زرقانی ص ۱ ج ۱)

قارئین کرام :- مذکور الصدر حدیث پر علامہ عسقلانی اور علامہ زرقانی کے تبصرے اپنے

ما حفظ فرماتے ہیں اعلیٰ حضرت بریلوی کا ان تبصروں کی موجودگی میں اس حدیث سے
اسناد لال "مدعی سست اور گواہ چست" کے مترادف ہے۔

(۳) اور قطع نظر اس کے بالفرض اگر اس حدیث کو صحیح بھی تسلیم کر لیا جائے پھر بھی یہ حدیث
اعلیٰ حضرت بریلوی کی تائید نہیں فرماتی کیونکہ اعلیٰ حضرت بریلوی کی کوشش حضور صلی
اللہ علیہ وسلم کو نوری ثابت کرنے کی ہے۔

مگر یہ حدیث پوری کائنات کو نوری ثابت کر رہی ہے، پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم
کی کیا خصوصیت رہی؟

چنانچہ اعلیٰ حضرت بریلوی خود فرماتے ہیں کہ:-

صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَى نَوْرِكَ الْمُنِيرِ الَّذِي خَلَقْتَهُ
مِنْ نَوْرِكَ وَخَلَقْتَ مِنْ نَوْرِكَ الْخَلْقَ جَمِيعاً
(خطبہ صلاۃ الصفاۃ فی نور المصطفیٰ ص ۳)

دوسری حدیث:-

قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كُنْتُ أَنَا وَعَلِي بْنُ أَبِي طَالِبٍ
نُورًا بَيْنَ يَدَيِ اللَّهِ قَبْلَ أَنْ يَخْلُقَ آدَمَ بِأَرْبَعَةِ عَشَرَ
أَلْفَ عَامًا فَلَمَّا خَلَقَ اللَّهُ آدَمَ قَسَمَ ذَاكَ النُّورَ جِزَئَيْنِ
فَجِئْنَا أَنَا وَجِئْنَا عَلِيٌّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ

یہ حدیث بھی پہلی حدیث کی طرح ہے فرق صرف اتنا ہے کہ وہ سینوں کی گھڑی
ہوتی تھی اور یہ شیعہ کی گھڑی ہوتی ہے۔

محدثین کرام :- کے نزدیک یہ روایت بالکل موضوع ہے کیونکہ اس کی سند میں محمد بن
خلف مروزی ایک راوی ہے جو ائمہ جرح کے نزدیک قابل اعتبار نہیں۔

۱۔ یحییٰ بن معین فرماتے ہیں — محمد بن خلف مروزی — کذاب

۲ دارقطنی فرماتے ہیں کہ ————— محمد بن خلف مروزی ۔ متروک ولا شک
فی کذبہ احد۔

اس روایت کی ایک دوسری سند بھی ہے مگر اس میں ایک راوی جعفر بن احمد ہے
جو بالاتفاق جھوٹا، متعصب، وضاع الحدیث، مسکاً رافضی اور صحابہ کرام پر سب شتم
کیا کرتا تھا۔

تیسری حدیث۔

اول ما خلق اللہ نوری ومن نوری خلق کل شیء۔ مطالع المسرات ص ۲۵۴
یہ روایت بھی بلا سند ہے معلوم ہوتا ہے کہ یہ سب روایات سند عبدالرزاق کی فرضی
روایت پر تکیا کر کے بنائی گئی ہیں۔ ————— نیز ومن نوری خلق کل شیء، سے
بقایا مخلوق کا نور ہونا بھی ثابت ہوا۔ پھر بنی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی کیا خصوصیت رہی۔
چوتھی حدیث :-

” انا من اللہ والمؤمنون منی۔ میں اللہ سے نکلا اور میں مجھ سے۔

حضرت علامہ ملا علی القاری فرماتے ہیں کہ

قال العُقلا فی انه کذبٌ مختلف فیہ، وقال زرکشی لا یعرفہ،

وقال ابوتیمیہ موضوعٌ وقال السخاوی هو عند الدیلمی بلا اسناد۔

(موضوعات کبیر ص ۴)

پھر اس روایت میں بھی ”والمؤمنون منی“ ایسا فقرہ موجود ہے جو آپ کو اپنے
مقصد میں کامیابی نہیں ہونے دیتا کیونکہ یہ فقرہ سب مومنوں کو نور ثابت کر رہا ہے۔
جس سے حضور کی کوئی تخصیص نہیں رہتی۔

علاوہ ازیں یہ روایات اُن صحیح اور صریح روایات کے بھی منافی اور معارض ہیں۔

جن میں سب سے پہلے تلم، عرش۔ مقادیر خلق اور پانی کی تخلیق کا ذکر ہے۔ ملاحظہ ہو۔

۱۔ عن عبادة بن الصامت مرفوعاً أول ما خلق الله القلم۔
(زرقانی ص ۴۲ و البور داود شریف)

۲۔ علامہ زرقانی فرماتے ہیں کہ ہمارے استاد فرمایا کرتے تھے کہ :-

مقادیر کل شی قلم سے مقدمہ میں بقرینہ اکتب

۳۔ قال ابو یعلی الہمدانی الاصح ان العرش خلق قبل القلم۔

وقال زرقانی وهو مذهب الجمهور۔ زرقانی ص ۴۱،

۴۔ قال رزین بن عامر لعقیل مرفوعاً ان الماء خلق قبل العرش۔ زرقانی ص ۴۲،

۵۔ اسماعیل بن عبد الرحمن الشدہی مشہور مفسر ہیں یہ فرماتے ہیں کہ حضرت انسؓ اور
حضرت ابن عباسؓ فرماتے ہیں کہ :-

ان الله لم يخلق شيئاً مما خلق قبل الماء۔ زرقانی ص ۴۱،

قطرۂ خون جگر سے کی تواضع عشق کی

سائے مہاں کے جو کچھ تھا میسر رکھ دیا

باقی خطیب بن مرزوق التلمسانی کی روایت۔

عن علی بن الحسین الملقب بامام زین العابدین

التابعی عن جده علی کرم اللہ وجہہ ان النبی،

سئل اللہ علیہ وسلم قال کنت نوراً بین یدی ربی

قبل خلق آدم باربعة عشر الف عام۔ (المحدث)

اگرچہ روایت تو یہ بھی ضعیف ہے تاہم یہاں "کنت نوراً" معنی کنت نبیاً

کے ہے۔ جسے دوسری روایت میں آیا ہے کہ

"کنت نبیاً و آدم بین انس و روح والجسد یا بین الماد و الطین" (ترمذی)

یعنی میں عالم ارواح میں اس وقت منصب نبوت سے سرفراز ہو چکا تھا جبکہ آدم علیہ السلام

ابھی پانی اور مٹی ہی میں تھے۔

یہ ترجمہ سب سے اچھی ترجمہ ہے۔ مزید — تشفی کے لئے ملاحظہ ہو،

ترجمان السنہ — ج ۱ مصنف مولانا بدر عالم مہاجر مدنی — اور

نشر الطیب فی ذکر الجلیب مولانا تھانوی رحمہ۔

اور حدیث لما خلق اللہ تعالیٰ آدم جعل ذالک النور فی ظہرہ الی

ظہر آدم علیہ السلام۔

سے مراد بھی نور نبوت یا تعلق ابوت اور یا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی روح منور
ہے جیسے دوسری روایت میں آتا ہے کہ :-

كنت انا وابوبکر وعمر وعثمان وعقبة بن سعد بن أبي لهبة

قبل ان يخلق آدم بالف عام فلما خلق اسكننا ظهرا ولم نزل

ننقل في الاصلاب الطاهرة حتى نقلني الله تعالى الى

صلب عبد الله ونقل ابا بكر الى صلب ابي قحافة ونقل

عمر الى صلب الخطاب ونقل عثمان الى صلب عفان و

نقل عليا الى صلب ابي طالب، (المحدث)

اس روایت کو امام شافعیؒ نے اپنی سنن سے ذکر فرمایا ہے۔ اور یہی معنی ہے

حدیث اول ما خلق اللہ نوری، کا یعنی اول ما خلق اللہ روحی، کا قال العلی القاری

الحنفی۔ (مرقات شرح مشکوٰۃ ص ۱۶ ج ۱)

اور حدیث کے آخری حصے "ومن نوری خلق کل شیء" کا ترجمہ حضرت

تھانوی نے "فیض" سے فرمایا ہے۔

پھر قطع نظر ان تمام تفصیلات کے اگر اعلیٰ حضرت بریلوی اور ان کی ذریت دوسرے الفاظ کی طرح

نور کا بھی معنی کوثر یا شروع کو دے تو بھی مغالطہ دور ہو سکتا ہے۔

کن فیکون کے اختیارات

تمام اسلامی فرقوں کا اس بات پر اتفاق ہے کہ کن فیکون کے جملہ اختیارات صرف اور صرف اللہ رب العزت ہی کو حاصل ہیں۔ ذات باری تعالیٰ عزائمہ کے اس اعزاز اور امتیاز میں دوسرا کوئی شریک نہیں۔

مگر اعلیٰ حضرت بریلوی بانی بریلوی دین و فریب فرماتے ہیں کہ نہیں بلکہ اے بدست تو عنان کن، مکن، کن لا تیکن،
وی بحکمت عرش و ماتحت الشری امداد کن
(عدالت بخشش ص ۴ ج ۲)

تشریح :- یعنی کن مکن اور کن لا تیکن کے جملہ اختیارات حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہی کے ہاتھ میں ہیں، مجھلا نہیں! بلکہ فرش تا عرش و ماتحت الشری مفصل طور پر سب آپ ہی کے زیر تصرف ہیں۔

لہذا جب یہ صحیح اور درست ہے تو پھر یا رسول اللہ آپ میری امداد فرمائیں۔
مگر افسوس اس بات پر ہے کہ اگر اعلیٰ حضرت بریلوی اسی پر اکتفا فرما لیتے تو شاید کسی تکلف سے اس کو درست قرار دے لیا جاتا۔ لیکن ایسا نہیں ہوا بلکہ وہ دوسری جگہ فرماتے ہیں کہ

اقتدار کن مکن حق مصطفیٰ را دادہ است
زیر تخت مصطفیٰ بر کرسی دیواں توی،

(عدالت بخشش ص ۵ ج ۲)

تشریح :- یعنی کن مکن اور کن لا تیکن کے مذکورہ اختیارات حضور صلی اللہ علیہ وسلم

کے بعد اب حضرت غوث الاعظم کو حاصل ہیں ————— بلکہ کلمہ حصر لا کر فرماتے ہیں کہ ۔ ” بر کمرسی دیوان تو ہی ”

دوسری جگہ تھوڑی سی وضاحت کے ساتھ فرماتے ہیں کہ ۷

۱۔ حد سے احمد اور احمد سے تجھ کو

کن اور سب کن کن حاصل ہے یا غوث

(مدائن بخشش ص ۹ ج ۲)

تشریح :۔ یعنی کن کن کے یہ اختیارات اللہ رب العزت نے تو حضرت محمد رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم کو عطا فرمائے تھے۔ مگر بقول اعلیٰ حضرت بریلوی اس اختیار و اقتدار

کی کرسی پر اب صرف اور صرف حضرت غوث الاعظم ہی متمکن ہیں۔ اور بس۔

بلکہ فرشتوں کے تکوینی تصرفات بھی حضرت غوث پاک ہی کی قدرت کا کرشمہ ہیں

اور کسی کا نہیں ،

ع۔ تو ہی اس پر سے میں فاعل ہے یا غوث

ایک اور مقام پر لفظ غوث میں معنوی التباس ختم کرنے کی غرض سے غوث کے

نام کی تصریح کے ساتھ ذکر فرماتے ہیں کہ ۷

ذی تصرف بھی ہے مازون بھی مختار بھی ہے ،

کارِ عالم کا مدبر بھی ہے عبد القادر

(مدائن بخشش ص ۲۶ ج ۱)

یعنی کارِ عالم کا مدبر اور کارخانہ کائنات کا فاعل اور مختار حضرت شیخ عبد القادر جیلانی

ہیں۔ شاید اسی لئے اعلیٰ حضرت بریلوی اکثر و بیشتر فرمایا کرتے تھے کہ

” بغیر غوث کے زمین و آسمان قائم نہیں رہ سکتے ”

(ملفوظات ص ۱۲۹ ج ۱)

دوسری جگہ فرماتے ہیں کہ :-

”جب کبھی میں نے استعانت کی یا غوث ہی کہا ایک درگیر محکم گیر“

(ملفوظات ص ۱۱ ج ۳)

قارئین کرام !

یہ تھیں اعلیٰ حضرت بریلوی بانی بریلوی دین و مذہب کی تعلیمات اور تفہیمات
مگر آئیے اب اسلامی تعلیمات کا بھی ایک نظر جائزہ لیں۔ اللہ رب العزت فرماتے
ہیں کہ :-

۱۔ اِنَّمَا قَوْلُنَا لِشَيْءٍ اِذَا ارَدْنَاهُ اَنْ نَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ .

(۴۰- نحل- ۱۶)

ترجمہ :- جب ہم کسی چیز کا ارادہ کر لیتے ہیں تو بس اُس سے اتنا ہی کہتے ہیں کہ
ہو جاوے فوراً ہو جاتی ہے ۔

۲۔ دوسری جگہ فرمایا کہ :-

اِنَّمَا اَمْرٌ اِذَا ارَادَ شَيْءٌ اَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ .

(۸۲- یسین- ۳۶)

تشریح :- یعنی ایسے قادر مطلق تو صرف ہم ہی ہیں کہ بدوں ہمارے یہ اختیار اور اقتدار
اور کسی کو حاصل نہیں۔ نہ ذاتی طور پر اور نہ عطائی طور پر، پھر یہی مضمون قرآن مجید
میں تقریباً درجن بار ذکر ہوا ہے۔

دوسری جگہ دوسرے انداز سے فرمایا کہ

فَعَالٌ لَّهَا يَرْيَدُ (۱۶۱- بروج- ۸۵)

”وہ جو چاہے کر گزرتا ہے“

تشریح :- یعنی کوئی اس کا ہاتھ پکڑنے والا نہیں اور نہ ہی کوئی اُس کے ارادے

میں دخل دینے والا ہے۔ اس کی قدرت لا محدود ہے اور اس کی طاقت لامتناہی ہے۔ ان سب پر مستزاد یہ ہے کہ یہ شان فقط اُسی کی ہے کوئی دوسرا اس میں اس کا شریک اور شریک نہیں۔

مفسرین کرام نے لکھا ہے کہ اس آیت میں ان تمام جاہل مذاہب کی تردید ہے۔ جنہوں نے حق تعالیٰ کے یہ خصوصی اختیارات اس کے مقرب اور محبوب بندوں کو غلط طور پر تفویض سمجھ رکھے ہیں۔

۳۔ تیسری جگہ ارشاد ہے کہ

رَبُّكَ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَيَخْتَارُ مَا كَانَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ

سَبِّحْ لِلَّهِ ذِكْرًا عَمَّا يُشْرِكُونَ (۶۸- قصص - ۲۸)

آپ کا پروردگار پیدا کرتا ہے جو چاہتا ہے اور پسند کرتا ہے اور کسی کا کوئی اختیار نہیں اور اللہ بلند و برتر ہے لوگوں کے شرک سے۔

تشریح :- یہاں بھی سائے تکوینی اور تشریعی اختیارات کا مختار بلحاظ ذات بھی اور باعتبار صفات بھی صرف اللہ رب العزت ہی کو قرار دیا گیا ہے۔

یہ آیت اعلیٰ حضرت بریلوی کے پیش کردہ بریلوی دین و مذہب کی جس طرح جڑ کاٹ رہی ہے وہ کسی بھی موجد پر مخفی نہیں خصوصاً آیت کا یہ حصہ کہ :-

”مَا كَانَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ“ یعنی اور کسی کا کوئی اختیار نہیں، خاصہ قابل توجہ ہے۔

۴۔ چوتھی جگہ ارشاد فرمایا کہ :-

لَا يَسْتَلِ عَمَّا يَفْعَلُ وَهُمْ يُسْتَلُونَ (۲۳- انبیاء - ۲۱)

اللہ رب العزت سے پوچھا نہیں جاسکتا جو وہ کرتا ہے، اور ان سے پوچھا جاسکتا ہے۔

تشریح :- مفتی نعیم الدین مراد آبادی تلمیذ رشید اعلیٰ حضرت بریلوی تحریر فرماتے

ہیں کہ اللہ رب العزت سے اس لئے نہیں پوچھا جاسکتا کیونکہ وہ مالک حقیقی ہے جو چاہے کرے
جسے چاہے عزت دے جیسے چاہے ذلت دے جسے چاہے سعادت دے جسے چاہے
شفی کرے وہ سب کا حاکم ہے کوئی اس کا حاکم نہیں جو اُس سے پوچھ سکے سب
اُس کے بندے ہیں محکوم ہیں سب پر اُس کی فرمانبرداری اور اطاعت لازم ہے
اس سے توحید کی ایک اور دلیل متصفاد ہوتی ہے کہ جب سب مملوک ہیں تو ان
میں سے کوئی خدا (یعنی خدائی اختیارات والا) کیسے ہو سکتا ہے،

(تفسیر خزائن العرفان ص ۳۷۷)

مذکور الصد آیات کے علاوہ تدبیر امور کے سلسلہ میں درج ذیل آیات بھی
پیش خدمت ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں۔

۱۔ وَمَنْ يَدْبِرْ لَّا مَرٍ فَيَقُولُونَ اللّٰهُ (۳۱- یونس - ۱۰)
اور ہر کام کا انتظام کون کرتا ہے؟ کافر بھی کہیں گے کہ اللہ کرتا ہے،
تشریح:۔ اس آیت کا آغاز اس طرح ہوتا ہے کہ آسمان و زمین سے رزق کون
پہنچاتا ہے؟ کانوں اور آنکھوں کا مالک کون ہے؟ زندوں کو مردوں سے اور مردوں
کو زندوں سے کون پیدا کرتا ہے؟ اور آخر میں فرمایا کہ کاموں کی تدبیر کون کرتا ہے؟
”فَيَقُولُونَ اللّٰهُ“ یعنی کافر بھی اس کا اعتراف کریں گے کہ یہ سب کام ایک اللہ
ہی انجام دیتا ہے۔

۲۔ دوسری جگہ فرمایا کہ — ثَمَّ اسْتَوٰی عَلٰی الْعَرْشِ يَدْبِرُ لَّا مَرٍ (۳۱- یونس - ۱۰)

۳۔ تیسری جگہ فرمایا کہ — يَدْبِرُ لَّا مَرٍ لِّفَصْلِ الْاٰیٰتِ (۳۲- رعد - ۱۳)

۴۔ چوتھی جگہ فرمایا کہ — يَدْبِرُ لَّا مَرٍ مِنَ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ - ۵۔ البقرة - ۳۲،

مذکور الصد تمام آیات میں تدبیر امور کی نسبت صرف اللہ رب العزت ہی کی
طرف فرمائی گئی ہے کسی نبی، ولی، غوث، قطب اور ابدال کو مدبر قرار نہیں دیا گیا۔

مگر اعلیٰ حضرت بریلوی بانی بریلوی دین و مذہب اس سب کچھ کے باوجود الہیہ
جارت ہیں کہ :-

ع - کار عالم کا مدبر بھی ہے عبدالقادر (حدائق بخشش ص ۲۶)
دوسرے مقام پر ہے کہ :-

اے آنکہ بدست تست تصریف امور
اصرف عنا الصروف عبدالقادر

(حدائق بخشش ص ۲ ج ۲)

تشریح :- یعنی اے وہ ذات والا صفات تصریف امور آپ ہی کے دست قدرت میں
ہے لہذا اے شاہ جیلان آپ ہی ہمیں دنیا کے آلام و مصائب سے نجات بخشیں اور
اس لئے بھی کہ :-

اقتدار کن کن حق مصطفیٰ را دادہ است
زیر تخت مصطفیٰ بر کرسی دیوان توی

(حدائق بخشش ص ۸ ج ۲)

اس شعر سے معلوم ہوتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد شاید غوث پاک ہی وہ
پہلے انسان ہیں جو اس منصب جلیل کے مجاز اور مستحق قرار دیئے گئے ہیں ورنہ
”بر کرسی دیوان توی“ کہنے کی کیا ضرورت پڑی تھی۔

حالانکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بالاتفاق پہلا نمبر حضرت صدیق اکبر رضی
اللہ تعالیٰ عنہ کا ہے۔ اس کے پیش نظر اعلیٰ حضرت بریلوی کو یوں کہنا چاہئے تھا کہ
ع - زیر تخت مصطفیٰ بر کرسی دیوان صدیق رہ

کیونکہ بقول اعلیٰ حضرت بریلوی ہی کے :-

اولیاء میں سب سے زیادہ مرتبہ حضرت صدیق اکبر

رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ہے۔“

(عزنانِ شریعت مصنفہ اعلیٰ حضرت بریلوی ص ۵)

علاوہ ازیں اعلیٰ حضرت بریلوی کو شیخ موصوف شاہ جیلانی کے اسم گرامی پر بھی غور فرمانا چاہئے تھا کہ وہ القادر نہیں بلکہ عبدالقادر ہے اور عبدالقادر اور فقط القادر میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔

ع۔ چہ نسبت خاک را با عالم پاک

ع۔ چمک سے ہمسر خورشید ذرہ ہو نہیں سکتا

ع۔ بین تفاوتِ راہ از کجا تا کجا

مشہور مقولہ ہے کہ ع۔ کہ فرق مراتب نہ کنی نزدیکی

علاوہ ازیں اعلیٰ حضرت بریلوی کو شیخ موصوف کے مسک پر بھی غور فرمانا چاہئے تھا کہ

وہ مسلکاً حنبلی — اور — آپ حنفی

وہ رنج یدین کے قائل — اور — آپ مخالف

وہ آئین بالجہر کے قائل — اور — آپ مخالف

اُن کے نزدیک فاتحہ خلف الامم فروری اور — آپ کے نزدیک غیر فروری

اور قطع نظر ان مسائل کے۔

اُن کے نزدیک بجز حلال — اور — آپ کے نزدیک سب حرام پھر اسی پر اکتفا نہیں بلکہ

اُن کے نزدیک کچرا، گیدڑ، گوہ، کیڑا وغیرہ سب حلال اور آپ کے نزدیک سب حرام،

بایں ہمہ کارِ عالم کا مدبر بھی ہے عبدالقادر، اور زیرِ تختِ مصطفیٰ بر کرسی دیوان عبدالقادر،

قارئین کرام!

ہماری اعلیٰ حضرت بریلوی اور ان کی ذریت سے درخواست ہے وہ کارِ عالم

کے مدبر اور جانشین مصطفیٰ کے ان حلال کردہ گیدڑوں، گوہوں، کچھوؤں اور

بجائے اپنے استعمال میں لائیں !۔

اساتے خیال میں شیخ موصوف نے یہ جملہ محرمات اپنے سگان دربار غوثیہ ہی کے لئے حلال فرمائے ہوں گے۔ اور کتنے نمک حرام ہوں گے وہ سگان دربار غوثیہ جو کارِ عالم کے مدبر اور کائنات ہست و بود کے غوث الاعظم جناب شیخ عبدالقادر جیلانی کے حلال کردہ محرمات کو اپنے استعمال میں نہ لائیں۔

قوم کو اُلو بناؤ کیا یہی اسلام ہے
دوڑکے کے راہنماؤ کیا یہی اسلام ہے



مسئلہ استعانت

اس میں شبہ نہیں کہ تحت الاسباب امور میں غیر اللہ سے استعانت ممنوع نہیں جیسے اپنے زیر تصرف اور زیر استعمال اشیاء کا ایک دوسرے سے لینا دینا یا اسی قسم کی زیر اختیار اعانت اور نصرت کرنا یا کرنا۔

البتہ مافوق الاسباب امور میں غیر اللہ سے استعانت اور استمداد بلاشبہ کفر اور شرک ہے جیسے اعلیٰ حضرت بریلوی بانی بریلوی دین و مذہب فرماتے ہیں کہ

○ بکار خویش حیرانم اغثنی یا رسول اللہ
پریشانم پریشانم اغثنی یا رسول اللہ
ندارم جز تو مجاٹے ندارم جز تو ماٹے
تو فی خود ساز و سامانم اغثنی یا رسول اللہ

(حدائق بخشش ص ۶۱ ج ۲)

○ رحمۃ للعالمین! تیری دانی دب گیا
اب تو مولیٰ بے طرح سر پہ گناہ کا بار

(حدائق بخشش ص ۶۱ ج ۱)

○ نہ کیونکر کہوں یا جیسی اغثنی،
اسی نام سے ہر مصیبت ٹہلی ہے

(حدائق بخشش ص ۶۱ ج ۱)

○ واللہ وہ سن لیں گے فریاد کہ نہیں گے
آنا بھی تو ہو کوئی جو فریاد کرے دل سے

(حدائق بخشش ص ۶۲ ج ۱)

○ کیوں رضا مشکل سے ڈرے
جب بنی مشکل کشا ہو

(حدائق بخشش ص ۶۲ ج ۲)

○ بگڑا جاتا ہے کھیل میرا
منجھلہ پہ آ کے ناؤ ٹوٹی
آفت آقا سنوار آت
وے ہاتھ کہ ہوں میں پار آت

مجبور ہیں ہم تو فکر کیا ہے تم کو تو ہے اختیار آفت
میں دور ہوں تم تو ہو میرے پاس سن لو میری پکار آفت

(حدائق بخشش ص ۱ ج ۱)

اعلیٰ حضرت بریلوی کی توجہ جب ان خلاف شریعت شرکیہ اشعار کی طرف مبذول
کردانی گئی تو بجائے اپنی اصلاح کرنے کے بپھر کر فرمانے لگے کہ

بیٹھے اٹھتے مدد کے واسطے یا رسول اللہ کہا پھر تجھ کو کیا

(حدائق بخشش ص ۹ ج ۲)

سنیو! اُن سے مدد مانگے جاؤ پڑے بکتے رہیں بکنے والے

(حدائق بخشش ص ۱ ج ۱)

بیٹھے اٹھتے حضور پاک سے التجاؤ استعانت کیجئے

یا رسول اللہ دہائی آپ کی گو شمال اہل بدعت کیجئے

(حدائق بخشش ص ۸ ج ۱)

بزعیم خویش مذکور الصدر اشعار میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو "ندارم جز تو

ملجائے، ندارم جز تو ماولے" کا یقین دلا کر اعلیٰ حضرت بریلوی نے پھر پلنیزا بدلا
اور فرمایا کہ

دہائی یا محی الدین دہائی بلا اسلام پر نازل ہے یا غوث

(حدائق بخشش ص ۱ ج ۱)

غوث اعظم آپ سے فریاد ہے زندہ پھر یہ پاک ملت کیجئے

(حدائق بخشش ص ۸ ج ۱)

ہیں پشت پناہ غوث اعظم کیوں ڈرتے ہو تم رضا کسی سے

(حدائق بخشش ص ۸ ج ۱)

شعر کا دوسرا مصرعہ اس طرح ہونا چاہئے تھا۔

”کیوں ڈرنے ہو تم رضا خدا سے“

اس لئے کہ اس میں کسی اور سے ڈرنے کا تو کوئی معنی ہی نہیں ہے۔

آگے لکھتے ہیں کہ :-

الا یا غوثا یا غوثا یا غوثا یا امدا کن۔ (ص ۴۳ ج ۲)

شیخاً للہ یا شیخ عبد القادر جیلانی۔ (ص ۶۷ ج ۲)

پھر یہاں پہنچ کر تو حضرت شیخ عبد القادر جیلانیؒ پر ایک مریح الزام بھی دھریا

کہ :-

کہا تو نے کہ جو مانگو ملے گا رضا تجھ سے تیرا سائل ہے یا غوث

حادثہ بخشش ص ۵ ج ۲

سبحانک هذا بہتان عظیم۔

اس کے بعد تو بقول کے اعلیٰ حضرت بریلوی کا شاید پڑ ہی پاٹ گیا، اس لئے

کہ کہیں۔

یا علی مشکل کشا امداد کن ص ۴ ج ۲۔ اور کہیں۔ یا جنید لے بادشاہ

جند عرفاں المدد، شبلیا لے شبل شیر کبریا امداد کن، (ص ۴۳ ج ۲)

یاد رہے کہ اس شیر کبریا شبلی سے مراد وہی شبلی ہیں جو لا الہ الا اللہ شبلی رسول اللہ

پڑھوایا کرتے تھے۔

(فوائد الفوار ص ۳۹۲ ج ۵۔ مجلس ششم مطبوعہ محکمہ اوقاف لاہور)

مگر اعلیٰ حضرت بریلوی اس قسم کے جملہ کفریات اور شرکیات الاپتے جا رہے ہیں۔

۔ شبلی گفت ہمچنین بگو لا الہ الا اللہ شبلی رسول اللہ۔ مرید برغوثی چچناں گفت، فوائد الفوار ص ۳۹۲۔

یہ سلسلہ درازہ اتنی دور تک چلا گیا ہے کہ معلوم نہیں پھر کس کس امداد اور مشکل کٹائی کی درخواستیں کرتے چلے گئے ہیں۔

مذکور الصدقہ حقائق کے اپنی جگہ صحیح اور درست ہونے کے باوجود ، غوث پاک کے مریدوں کو بدستور اس فریب میں مبتلا رکھا جا رہا ہے کہ

○ ” جب کبھی میں نے استعانت کی یا غوث ہی کہا ایک درگیر محکم گیر“

(ملفوظات ص ۱۱ ج ۳)

یہ ہیں اعلیٰ حضرت بریلوی کے دین و مذہب کی اپنی خانہ ساز اور طبع زاد تعلیمات ، مگر آئیے اب اسلامی تعلیمات کا بھی ایک نظر جائزہ لیں کہ اسلام اس سلسلہ میں کیا ہدایات دیتا ہے۔

ارشاد باری تعالیٰ ہے کہ

قَالَ مُوسَىٰ لِقَوْمِهِ اسْتَعِينُوا بِاللّٰهِ وَاصْبِرُوا اِنَّ الْاَرْضَ لِلّٰهِ
يُورِثُهَا مَنْ يَّشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ وَالْعَاقِبَةُ لِلْمُتَّقِينَ —

(۱۲۸ - اعراف - ۷۷)

حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اپنی قوم سے فرمایا کہ اللہ ہی سے مدد مانگو اور صبر کرو بیشک زمین اللہ ہی کی ہے وہ مالک بناتا ہے اس کا جس کو چاہتا ہے اپنے بندوں میں سے اور انجام کار متقین ہی کے لئے ہے۔

تشریح :- چونکہ فرعونی تخت و تاج پر قبضہ بنی اسرائیل کے اپنے بس اور بساط میں نہیں تھا۔ اسی لئے حضرت موسیٰ علیہ السلام ان کو اللہ رب العزت سے مدد مانگنے کی ترغیب اور اقتدار نہ ملنے تک صبر کرنے کی تلقین فرما رہے ہیں۔

یہ نہیں فرماتے کہ جاؤ ”شیئاً للہ یا موسیٰ کلیم اللہ“ کا وظیفہ پڑھو ملک فتح ہو جائیگا۔

قرآن مجید میں ایک اور جگہ اُمت محمدیہ کو مخاطب کر کے فرمایا گیا ہے کہ :-

(۲) ”وَاسْتَعِينُوا بِالصَّبْرِ وَالصَّلَاةِ - ۲۵ - ۲“

یعنی صبر اور نماز کے ذریعہ مدد مانگو۔

دوسری جگہ فرمایا گیا ہے کہ

(۳) ”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اسْتَعِينُوا بِالصَّبْرِ وَالصَّلَاةِ“

ان اللہ مع الصابرین - (۱۵۳ - بقرہ - ۲)

”اے ایمان والو صبر اور نماز کے ذریعہ اللہ سے مدد

مانگو بیشک اللہ صبر کرنے والوں کے ساتھ ہے“

علاوہ ازیں قرآن مجید کے بالکل آغاز ”سورہ تعلیم المسد“ یعنی سورہ فاتحہ

میں اسلامی تعلیم و ہدایت کا اس طرح ذکر فرمایا گیا ہے کہ

(۴) ”إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ“

”ہم تیری ہی عبادت کرتے ہیں اور تجھ ہی سے مدد مانگتے ہیں“

خیز اسی طرح صلوٰۃ الوتر میں بھی سوزانہ پڑھوایا جاتا ہے کہ

(۵) ”اللَّهُمَّ اِنَّا نَسْتَعِينُكَ“

”اے اللہ ہم تجھ ہی سے مدد مانگتے ہیں۔“

مگر اتنا ہی دیکھئے اعلیٰ حضرت بریلوی کی کہ یہاں اللہ رب العزت

سے کہہ رہے ہیں کہ ”ایاک نستعین“ یا انا نستعینک“ کہ ہم فقط ایک

تجھ ہی سے مدد مانگتے ہیں — اور ادھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کو یقین دلایا ہے کہ

ندارم جز تو ملجائے ندارم جز تو ماوا سے

توئی خود ساز و سازم اغثنی یا رسول اللہ

اور ستم بالائے ستم یہ ہے کہ یہاں سے ہٹ کر لوگوں کو یہ کہا جا رہا ہے کہ :۔
 ” میں نے تو جب کبھی استعانت کی یا غوث ہی کہا ،“

(ملفوظات ص ۶ ج ۳)

۵۔ وائے ناکامی متاعِ کارواں جاتا رہا
 کارواں کے دل سے احساسِ زیاں جاتا رہا
 حدیث میں ہے کہ ایک مرتبہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابن عباس کو
 فرمایا تھا کہ :۔

(۶) اذا سالت فاسأل الله واذا استعنت فاستعن بالله۔

یعنی جب تو سوال کرے تو اللہ سے سوال کر اور جب مدد

مانگے تو اللہ سے مدد مانگ۔ (بخاری شریف)

(۷) نیز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اپنا معمول بھی یہی تھا کہ اکثر فرمایا کرتے تھے

” اللھم اعنی “ اے اللہ تو میری مدد فرما۔

قرآن کریم نے مشرکین مکہ کی حکایت کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ :۔

وَإِذَا عَشِیْهِمْ مَوْجٌ کَانَ ظُلٌّ دَعَا اللّٰهَ مُخْلِصِیْنَ

لَهُ الدِّیْنَ (۳۲- لقمان- ۳۱)

اور جب موجیں سائبانوں کی طرح ان مشرکوں کو گھیر لیتی ہیں تو وہ بڑے اخلاص

کے ساتھ اللہ رب العزت کو پکارنے لگ جاتے ہیں۔

لیکن یہ کیفیت مشرکین مکہ کی ذکر فرمائی جا رہی ہے۔ اعلیٰ حضرت بریلوی کی نہیں،

کیونکہ وہ تو اس کرب و بلا کی حالت میں بھی بدستور یہی فرماتے جا رہے ہیں کہ ۵

۵۔ منجر ہمارے آ کے ناؤ ٹوٹی

مے ہاتھ کہ ہوں میں پار آقا

بگر داب بلافتاد کشتی مدد کن یا معین الدین چشتی
 اعلیٰ حضرت بریلوی بانی بریلوی دین و مذہب کی اسی غلط راہنمائی کا نتیجہ ہے کہ
 ان کے مریدوں کو بھی یہ کہنے کی جرات ہو گئی کہ

ناموافق ہوا آ کے ٹکرا گئی، ناؤ منجد ہمارے آ کے چکر اگئی
 ہاتھ دے میں چلا شاہ احمد رضا میرے مشکل کشا شاہ احمد رضا
 کام بگرٹے سنبھل جائیں دم میں ابھی گر کر مہو تیرا شاہ احمد رضا،
 نگہ لطف ذی شان فرمائیے مشکلیں میری آسان فرمائیے

میرے مشکل کشا شاہ احمد رضا
 داستانِ الم گرٹا کر کے اپنے دکھ درد کو قیس جا کر کہے
 کس سے تیرے سوا شاہ احمد رضا

(گلشنِ رضوی)

دوسری جگہ لکھتے ہیں کہ
 جو مانگو گے پاؤ گے اے بے نواؤ
 سخاوت کا دریا ہمارا رضا ہے

(گلشنِ رضوی)

کس کے آگے ہاتھ پھیلائیں گدا چھوڑ کر در آپ کا احمد رضا
 (گلشنِ رضوی)

گو اب بھی سب سنتے ہو تم بس ہو فقط نظروں سے گم،
 (گلشنِ رضوی)

یہ اور اس قسم کے بیسیوں دوسرے شریک اشعار اس نامسعود و نامبارک کتاب
 "گلشنِ رضوی" میں اب بھی موجود ہیں۔ اور یہ کتاب کتب خانہ غوثیہ رضویہ گول باغ

جنگ بازار فیصل آباد سے اب بھی بدستور شائع ہو رہی ہے۔

ع۔ دیدہ باید و خریدہ باید

شیخ کی تعلیم۔

اب ہم مسئلہ استعانت اور اعتماد کے اختتام پر شیخ اعظم حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمہ کی مجالس میں سے ایک مجلس نمبر ۶۱ از "الفتح الربانی" ہدیہ ناظرین کرتے ہیں ملاحظہ فرمائیں؛ فرماتے ہیں کہ:-

ان المخلوق محزون، عديم، لا هلك بايديهم وملك،
لا غنى بايديهم ولا فقر ولا ضرر بايديهم ولا نفع،
ولا ملك عندهم الا لله عز وجل، لا قادر غير الله
ولا معطي ولا مانع ولا ضار ولا نافع غير الله ومحى
ولا ميت غير الله۔

ترجمہ:- بے شک مخلوق عاجز اور عدم محض ہے، نہ ہلاکت ان کے ہاتھ میں ہے۔
اور نہ ملک نہ مال داری ان کے قبضہ میں ہے نہ فقر، نہ نقصان ان کے ہاتھ میں ہے
اور نہ نفع، نہ اللہ تعالیٰ کے سوا، ان کے پاس کوئی ملک ہے اور نہ اس کے سوا کوئی قادر ہے
نہ اس کے سوا کوئی دینے والا ہے اور نہ رکھنے والا نہ کوئی نقصان پہنچا سکتا ہے نہ نفع اور نہ موت۔

ع۔ وہ الزام ان کو دیتے تھے قصور اپنا نکل آیا

اعلیٰ حضرت بریلوی کی تعلیم:-

مگر اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں کہ اس سے معلوم ہوا کہ جبریل علیہ الصلوٰۃ والسلام
حاجت روا ہیں، پھر حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو حاجت روا، مشککشام و دافع البلاء

ماننے میں کس کو تامل ہو سکتا ہے وہ تو بے بریل کے بھی حاجت روا ہیں۔

(ملفوظات ص ۹۹ ج ۱)

ع۔ بین تفاوت راہ از کجاستا بکجب

نِدَاءُ لِغَيْرِ اللَّهِ

جمہور اہل سنت والجماعت کے نزدیک مافوق الاسباب حاجات میں غیر اللہ کو ثواب سمجھ کر پکارنا اور بلانا یا بطور ورد اور وظیفے کے اس کو پڑھنا یا دکرنا۔ بالاتفاق شرک ہے۔

مگر اعلیٰ حضرت بریلوی بانی بریلوی دین و مذہب نے اس کے برعکس جو کچھ فرمایا ہے۔ اس کی ایک جھلک آپ گذشتہ بحث ”مسئلہ استعانت“ میں ملاحظہ فرمائے ہیں۔ مزید برآں یہ کہ آپ دوسرے کئی مقامات پر فرماتے ہیں کہ

”کہنا یا رسول اللہ، یا ولی اللہ، کا جائز ہے، اور مدد

چاہنا پیغمبران اور ولی اللہ سے اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ

الکرم کو یا مشکل کشا، علی وقت مصیبت کے کہنا جائز ہے“

(احکام شریعت ص ۱۶ ج ۱)

پھر فرماتے ہیں کہ :-

”فقیر نے اس بارے میں ایک مختصر رسالہ النوار الاشباح فی مل نداء

یا رسول اللہ“ لکھا وہاں دیکھئے کہ زمانہ رسالت سے ہر

قرن و زمانہ کے آئمہ و علماء و صلحا میں وقت مصیبت،
مجبورانِ خدا کو پکارنا کیسا شائع وائع رہا ہے۔

(احکام شریعت ص ۱)

علاوہ ازیں، یا شیخ عبدالقادر جیلانی شیخ الاسلامؒ کے وظیفے اور یا جنید المدد
اور شبلیہ امداد کن نیز، یا جبرائیل، یا میکائیل یا اسرافیل اور یا عزرائیل کے نقش
اور تعویذ تو اس طائفہ کے ہر چھوٹے بڑے کا عام مشغلہ ہے۔
آئیے اب اس کے برعکس اسلامی ہدایات و توضیحات کو بھی ایک نظر ملاحظہ
فرمائیں۔ اللہ رب العزت ارشاد فرماتے ہیں کہ

۱۔ اِنَّ الَّذِیْنَ قَدَعُوْنَ مِنْ دُوْنِ اللّٰهِ عِبَادًا مِّثْلَکُمْ فَادْعُوْهُمْ

فَلِیْتَجِبُوْا لَکُمْ اِنْ کُنْتُمْ صَادِقِیْنَ - (۱۹۲- اعراف - ۷)

بے شک جنہیں تم اللہ کو چھوڑ کر پکارتے ہو وہ تمہارے ہی جیسے بندے
ہیں۔ سو اگر تم سچے ہو تو ان کو پکارو اور ان کو چاہیے کہ وہ تمہیں جواب دیں۔

۲۔ وَالَّذِیْنَ قَدَعُوْنَ مِنْ دُوْنِہٖ لَا یَسْتَطِیْعُوْنَ نَصْرَکُمْ وَلَا اَنْفُسَہُمْ

یَنْصُرُوْنَ - (۱۹۷- اعراف - ۷)

اور جن کو تم اللہ کے سوا پکارتے ہو وہ نہ تمہاری مدد کر سکتے ہیں اور نہ ہی
وہ اپنی مدد کر سکتے ہیں۔

۳۔ اِنَّ الَّذِیْنَ قَدَعُوْنَ مِنْ دُوْنِ اللّٰهِ لَنْ لَا یَخْلُقُوْا ذِیْبًا ۙ ۙ

وَلَوْ اٰجْتَمَعُوْا لَہٗ وَاِنْ لَیْسَ بِہُمْ اِلَّا ذِیْبَابٌ شَیْءًا لَا یُسْقٰذُوْہٗ

مِنْہٗ ضَعْفُ الطَّالِبِ وَالْمَطْلُوْبِ - (۷۳- حج - ۲۲)

جن لوگوں کو تم اللہ کے سوا پکارتے ہو وہ تو ایک مکھی بھی پیدا نہیں
کر سکتے چاہے وہ سب جمع ہو جائیں اور اگر مکھی ان کے سامنے سے

کچھ چھین لے جائے تو وہ اُس سے چھڑا نہیں سکتے کتنا کمزور ہے طالب اور کتنا کمزور ہے مطلوب۔

۴۔ لہٰ دعوتہ الحق والذین یدعون من دونہ
لا یستجیبون لہم بشیء الا کبایسہ کفیہ الی اطاع
یبلغ فاہ و ما ہو ببالغہ و ما دعاء الکافرین
الا فی ضلال - (۱۲ - رعد - ۱۳)

اللہ ہی کو پکارنا درست ہے اور جن کو یہ لوگ اللہ کے سوا پکارتے ہیں وہ انکی کچھ بھی نہیں سنتے۔ مگر اُس کی طرح جو پانی کے سامنے ہتھیلیاں پھیلائے کہ پانی اُس کے منہ میں پہنچ جائے اور وہ ہرگز نہ پہنچے گا اور کافروں کی ہر پکار بھٹکتی پھرتی ہے۔

۵۔ و من افضل من یدعوا من دون اللہ من لا یتجیب لہ

الی یوم القیامہ و ہم عن دعائہم غافلون (۵ - احقاف ۳۶)

اور اس سے بڑھ کر اور کون گمراہ ہو گا جو اللہ کے سوا کسی اور کو پکارے جو اُس کی پکار کو قیامت تک بھی نہ سُن سکے۔ بلکہ انہیں ان کے پکارنے کی خبر تک نہیں۔

۶۔ قرآن نے ایک مقام پر پورے اعتماد اور وثوق سے فرمایا ہے کہ

ان تدعواہم لا یسمعوا دعائکم - یعنی اگر تم غیر اللہ کو پکارو تو بھی وہ

تمہاری پکار کو نہ سن سکیں گے۔ یہاں پہنچ کر اعلیٰ حضرت

بریلوی سے نہ رہا جاسکا۔ اُسی اعتماد اور وثوق سے فرمایا کہ

” واللہ وہ سُن لیں گے“ (حدائق بخشش ص ۶۲ ج ۱)

قرآن مجید نے فرمایا کہ :-

” ولو سمعوا ما استجابوا لکم “

یعنی اگر بالفرض وہ سن ہی لیں تو وہ تمہاری فریاد رسی نہیں کر سکیں گے۔
مگر اعلیٰ حضرت نے اس کے جواب میں بھی اسی ڈھٹائی سے

فرمایا کہ :-

” فریاد کو پہنچیں گے “ (حالات بخشش ص ۶۲ ج ۱)

پھر کمال ہوشیاری سے اس کو ایک شرط سے مشروط کر دیا کہ :-

” اتنا بھی تو ہو کوئی جو فریاد کرے دل سے “

پورا شعر ملاحظہ فرمائیں اور اعلیٰ حضرت کی شرک پر فوری اور کفر نوازی کی داد دیں۔

واللہ وہ سن لیں گے فریاد کو پہنچیں گے

اتنا بھی تو ہو کوئی جو فریاد کرے دل سے

(حالات بخشش ص ۶۲ ج ۱)

ایسے ہی اعلیٰ حضرت کا ایک مرید اعلیٰ حضرت بریلوی کے بارے میں کہتا ہے کہ

گواہ بھی سب سنتے ہو تم بس ہر نقطہ نظروں سے گم

فریاد رس غلہ آشاں یا سیدی یا مرشدی

(گلشن رضوی ص ۵)

۷۔ وَلَا تَدْعُ مَنْ دُونَ اللَّهِ مَالًا يَنْفَعُكَ وَلَا يَضُرُّكَ فَإِنْ

فَعَلْتَ فَإِنَّكَ إِذَا مِنَ الظَّالِمِينَ - (۱۰۶- یونس - ۱۰۰)

اور اللہ کے علاوہ کسی اور کو نہ پکارنا جو تجھے نہ نفع پہنچا سکے اور نہ نقصان پھر

اگر تو نے ایسا کیا تو یقیناً تو ظالموں میں سے ہو جائیگا۔

۸۔ آخر میں قرآن مجید نے بہت نیچے اتر کر ایک مطالبہ فرمایا ہے کہ کم از کم مساجد میں

تو غیر اللہ کو نہ پکارو،

إِنَّ الْمَسَاجِدَ لِلَّهِ فَلَا تَدْعُوا مَعَ اللَّهِ أَحَدًا - (۱۸- حین - ۷۲)

مگر اعلیٰ حضرت بریلوی اور ان کی فریت اُسی ڈھٹائی کے ساتھ مساجد میں
میر اللہ کے نعرے، ورد اور وظیفے جاری رکھے ہوئے ہے جس کی قرآن مجید
کسی صورت میں بھی اجازت نہیں دیتا۔

آئیے اب قرآن حکیم کے ان دلائل اور براہین کے مقابلہ میں اعلیٰ حضرت بریلوی
کے بیت عنکبوت کا بھی ایک نظر جائزہ لے لیں۔ فرماتے ہیں کہ

” حضرت سید الطائفہ جنید بغدادی وجہ پر تشریف لائے اور یا اللہ کہتے

ہوئے اس پر زمین کی مثل چلنے لگے۔ بعد کو ایک شخص آیا اُسے بھی پار

جانے کی ضرورت تھی کوئی کشتی اس وقت موجود نہ تھی جب اس نے

حضرت کو جاتے دیکھا عرض کی میں کس طرح آؤں فرمایا ”یا جنید یا جنید“

کہتا چلا آ اس نے یہی کہا اور دریا پر زمین کی طرح چلنے لگا جب سچ دریا

میں پہنچا شیطان لعین نے دل میں دوسوہ ڈالا کہ حضرت خود تو یا اللہ کہیں

اور مجھ سے یا جنید کہلاتے ہیں۔ میں بھی یا اللہ کیوں نہ کہوں اُس نے

یا اللہ کہا اور ساتھ ہی غوطہ کھایا پکارا حضرت میں چلا، فرمایا وہی کہہ

یا جنید یا جنید، جب کہا دریا سے پار ہوا۔ عرض کی حضرت یہ کیا

بات تھی آپ اللہ کہیں تو پار ہوں اور میں کہوں تو غوطہ کھاؤں فرمایا

ارے نادان ابھی تو جنید تک تو پہنچا نہیں اللہ تک رسائی کی ہوس ہے۔“

(ملفوظات ص ۱۵۱ ج ۱)

قاری بن کرام !

۱۔ یہ غیر اللہ کو پکارنے کی پہلی ثقہ اور مضبوط دلیل ہے کہ براہ راست خدا تک

رسائی ممکن نہیں،

۲۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ

مذکور الصدر تمام آیات بتوں کے بارے میں نازل ہوئی ہیں نہ کہ پیروں،
فقیروں اور پیغمبروں کے بارے میں — گویا اعلیٰ حضرت بریلوی کے
نزدیک صرف بت ہی غیر اللہ ہیں — باقی ساری مخلوق غیر اللہ نہیں۔
— بلکہ عین اللہ ہے — معاذ اللہ۔

ان کنت لا تدری فتک مصیبت

وان کنت تدری فامصیبت اعظم

ندامہ غیر اللہ کی اس بحث کے اختتام پر ہم امام المفسرین تاج المحدثین راس
الانفہاء علامہ قاضی ثناء اللہ پانی پتی ^{رح} کی ایک عبارت ہدیہ ناظرین کرتے
ہیں ملاحظہ ہو، فرماتے ہیں کہ :

ولا یصح الذکر باسماء الاولیا علی سبیل الوظیفہ

او السیفی تقضاً لما حجبہ کما یقرون الجہال۔

یعنی اولیا اللہ کے نام کا وظیفہ پڑھنا یا کسی مراد کے لئے سیفی پڑھنا صحیح نہیں۔

جیسا کہ جاہل لوگ پڑھتے ہیں۔ (ارشاد الطالبین عربی)

دوسری جگہ فرماتے ہیں کہ

اگر کے بطور وظیفہ یا محمد یا محمد گفہ۔ باشد روانہ باشد

یعنی بطور وظیفہ یا محمد یا محمد پڑھنا بھی جائز نہیں۔ ارشاد الطالبین فارسی ص ۲



مختارِ کل

مختارِ کل بمعنی ہر چیز پر، ہر قسم کا، اور ہر وقت اختیار رکھنے والا بلاشبہ مرف
ایک اللہ جل مجدہ ہی ہے۔ اور بس۔ اس اختیار اور اقتدار میں نہ اس کا
کوئی شریک ہے اور نہ کوئی سہیم۔

چنانچہ نفع و نقصان، بیماری و تندرستی، خوشی و غمی، امیری و غریبی، فتح و شکست،
عزت و ذلت، ہدایت و گمراہی، موت و حیات، غرضیکہ ہر چیز فقط ایک اللہ جل مجدہ
ہی کے قبضہ قدرت اور ورطہ اختیار میں ہے اور بس۔

مگر اعلیٰ حضرت بریلوی بانی بریلوی دین و مذہب فرماتے ہیں کہ نہیں بلکہ

دوبی ناریں تراتے یہ ہیں	ہلتی نیوین جھاتے یہ ہیں
ٹوٹی آسیں بندھاتے یہ ہیں	چھوٹی جھپٹیں چلاتے یہ ہیں
شافع نافع دافع رافع	رافع رتبے بڑھاتے یہ ہیں
دافع یعنی حافظ و حامی	ح بلا فرماتے یہ ہیں
ان کے ہاتھ میں ہر کنجی ہے	مالک کل کہلاتے یہ ہیں
نام گھر میں ایک نظر میں	شادی شادی رچاتے یہ ہیں
لاکھوں بلائیں کروڑوں دشمن،	کون بچائے بچاتے یہ ہیں
نزع روح میں آسانی دیں،	کلمہ یاد دلاتے یہ ہیں

الاستعداد علیٰ اجداد الارتراد

آگ میں باغ لگاتے یہ ہیں	قبضہ کل پر رکھاتے یہ ہیں
کن کا رنگ دکھاتے یہ ہیں	مالک کل کہلاتے یہ ہیں

کون بچائے بچاتے یہ ہیں، کون بنائے بناتے یہ ہیں
رزق اُس کا ہے کھلاتے یہ ہیں میٹھی نیند سلاتے یہ ہیں

(الاستمداد علی احياء الارترداد ص ۷)

اب آپ مذکور الصدر اشعار کی تشریح صاحبزادہ مفتی محمد مصطفیٰ رضا خاں صاحب

بریلوی کے تشریحی نوٹس ”شرح الاستمداد ملقب بملقب تاریخی کشف ضلال“
میں ملاحظہ فرمائیں۔ فرماتے ہیں کہ :-

۱۔ ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا مخلوق میں کسی کا حکم نہیں۔

حضور حاکم کل ہیں۔“ ص ۲۸

۲۔ ”حضور جب کوئی بات چاہتے ہیں وہی ہوتی ہے۔ اس کا خلاف

نہیں ہوتا۔ اور حضور کے چاہے کا جہان میں کوئی پھیرنے والا

نہیں یہی رنگ کن ہے۔“ ص ۲۸

۳۔ ”اولیاء میں ایک مرتبہ اصحاب تکوین کا ہے کہ جو چیز جس وقت

چاہتے ہیں فوراً موجود ہو جاتی ہے جسے کن کہا وہی ہو گیا۔

ص ۲۸

۴۔ ”غزائوں کی کنجیاں، زمیں کی کنجیاں، دنیا کی کنجیاں، نصرت کی

کنجیاں، نفع کی کنجیاں، جنت کی کنجیاں، ناز کی کنجیاں، ہر شئی

کی کنجیاں حضور کو عطا ہوئیں۔“ ص ۳۰

۵۔ ”جو نعمت تمام عالم میں کہیں ظاہر ہوتی ہے وہ محمد مصطفیٰ صلی اللہ

علیہ وسلم ہی عطا فرماتے ہیں کہ انہیں کے ہاتھ سب کنجیاں ہیں“

ص ۳۰

۶۔ ”جو کوئی کسی نبی یا رسول یا ولی کا متوسل ہوگا ضرور ہے کہ وہ نبی و

ولی اُس کی مشکلوں کے وقت تشریف لائیں گے اور اُس کی دستگیری فرمائیں گے۔ ۳۳

علاوہ ازیں اعلیٰ حضرت بریلوی کے اس سلسلہ کے دوسرے ارشادات جو

آپ نے مختلف مقامات پر موقعہ بموقعہ ارشاد فرمائے ہیں، وہ بھی ملاحظہ ہوں تاکہ
نفسِ مسئلہ میں کسی قسم کا کوئی ابہام باقی نہ رہ جائے۔ فرماتے ہیں کہ

۱۔ مجبور ہیں ہم تو فکر کیا ہے

تم کو تو ہے اختیار آفت

(حدائق بخشش ص ۱ ج ۱)

۲۔ وہی نور حق وہی ظل رب ہے انہی کا سب

نہیں انکی ملک میں اسماں کہ زمین نہیں کہ زماں نہیں

(حدائق بخشش ص ۲۸ ج ۱)

۳۔ ذی تصرف بھی ہے مازون بھی مختار بھی ہے

کارِ عالم کا مدبر بھی ہے عبدالقادر

(حدائق بخشش ص ۱ ج ۱)

آخر میں اعلیٰ حضرت بریلوی کے تربیت یافتہ ایک مرید با صفا اور اُمتِ بریلویہ

کے متفق علیہ مفتی اور وکیل مفتی احمد یار خاں صاحب بریلوی گجراتی کی ایک عبارت

ہدیہ ناظرین ہے جو جمع

قیاس کن زنگلستان من بہار مرا

کی آئینہ دار ہے۔ فرماتے ہیں کہ

”حضور علیہ السلام کو یہ اختیار دیا گیا ہے کہ جس کے لئے چاہیں

اس کی زندگی ہی میں توبہ کا دروازہ بند کر دیں کہ وہ توبہ کرے

اور قبول نہ ہو، جس کے لئے چاہیں بعد موت بھی دروازہ کھول

ویں اور اُس کو زندہ فرما کر مسلمان کر دیں۔

(ساخت المصطفیٰ ص ۵۸)

انہی افکار و نظریات کا ماتم مولانا الطاف حسین حالی نے اپنی مسدس میں ان الفاظ میں فرمایا تھا کہ

نبی کو جو چاہیں خدا کر دکھائیں اماموں کا رتبہ نبی سے بڑھائیں
مزاروں پہ دن رات نذرین پڑھائیں شہیدوں سے جا جا کے گھمیں دعائیں
نہ توحید میں کچھ خلل اس سے آئے نہ اسلام بگڑے نہ ایمان جائے

(مسدس حالی ص ۶۷)

آئیے اس کے برعکس اب اسلامی تعلیمات و ہدایات کا بھی ایک نظر جائزہ لیں کہ قرآن و حدیث اس سلسلہ میں ہماری کیا راہنمائی فرماتے ہیں۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے کہ

۱۔ رَبِّكَ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَيَخْتَارُ مَا كَانَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ سُبْحَانَ

اللَّهِ وَتَعَالَىٰ عَمَّا يُشْرِكُونَ ، ۶۸ - قصص - ۲۸

ترجمہ :- آپ کا رب پیدا کرتا ہے جو چاہتا ہے اور اختیار والا ہے اور کسی کا کوئی اختیار نہیں اور اللہ بلند و بتر ہے۔ لوگوں کے شرک سے۔

تشریح :- یہاں تمام تکوینی اور تشریعی امور کا مختارِ کل صرف اللہ رب العزت ہی کو قرار دیا گیا ہے اور کسی نبی، ولی، غوث، قطب وغیرہ کی کوئی شراکت ذکر نہیں فرمائی گئی ہے۔ اس اعتبار سے یہ آیت اعلیٰ حضرت بریلوی کے پیش کردہ دین و مذہب کی جس بُری طرح جڑ کاٹ رہی ہے وہ کسی بھی ذی شعور پر مخفی نہیں۔

خصوصاً آیت کا یہ حصہ کہ ”مَا كَانَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ“ یعنی اور کسی کا کوئی

اختیار نہیں ————— خاصہ قابل توجہ فقرہ ہے۔

ع۔ گردیدہ عبرت نگاہ ہو

۲۔ لایسئل عما یفعل وہم یستأون - ۲۳ - انبیاء - ۲۱

ترجمہ :- اللہ سے نہیں پوچھا جاسکتا جو وہ کرتا ہے، اور اُن سے پوچھا جاسکتا ہے۔

تشریح :- مفتی نعیم الدین مراد آبادی اس آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں کہ ”اللہ رب العزت سے اس لئے نہیں پوچھا جاسکتا کیونکہ وہ مالکِ حقیقی ہے جو چاہے کرے جسے چاہے عزت دے، جسے چاہے ذلت دے، جسے چاہے سعادت دے، جسے چاہے شقی کرے۔ وہ سب کا حاکم ہے۔ کوئی اس کا حاکم نہیں جو اس سے پوچھ سکے، سب اُس کے بندے ہیں، محکوم ہیں، سب پر اس کی فرماں برداری اور اطاعت لازم ہے۔ اس سے توحید کی ایک اور دلیل مستفاد ہوتی ہے کہ جب سب مملوک ہیں تو ان میں سے کوئی خدا (خدائی اختیارات والا)، کیسے ہو سکتا ہے؟“

(تفسیر خزائن العرفان ص ۳۸۷)

مذکور الصدر آیت کی یہ تشریح جو اعلیٰ حضرت بریلوی کے تلمیذ رشید مفتی نعیم الدین مراد آبادی نے فرمائی ہے۔ یہ اعلیٰ حضرت بریلوی کے دین و مذہب کی جس بُری طرح قلعی کھول رہی ہے وہ کسی بھی سوجھ بوجھ والے آدمی پر مخفی نہیں۔

ع۔ زلینخاں نے کیا خود پاک دامن ماہِ کنعاں کا

۳۔ عفا اللہ عنک لم اذنت لہم حتی یتبین لک الذین

صدقوا وتعلم الکاذبین - (۴۳ - توبہ - ۹)

ترجمہ :- اللہ نے آپ کو معاف کر دیا، آپ نے ان کو اجازت کیوں دی تھی

جب تک کہ آپ کے سامنے سچے لوگ ظاہر نہ ہو جاتے اور جھوٹوں کو
آپ معلوم نہ کر لیتے۔

تشریح :- غزوہ تبوک میں شرکت نہ کرنے والے منافقین کے بارہ میں آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم سے استفسار ہو رہا ہے کہ آپ نے ان کو پیچھے رہنے کی
اجازت کیوں بخشی؟

یہاں خصوصاً آیت کا یہ حصہ کہ ”لم اذنتم لہم“ آپ نے ان کو اجازت
کیوں دی خاصہ قابلِ توجہ ہے۔ بالفرض اگر آپ مختارِ کل ہوتے تو کم از کم یہ ہوتا
کہ آپ سے اس سلسلہ میں استفسار نہ ہوتا۔

۴۔ یا ایہا الذبی لم تحرم ما اعلی اللہ ذک تبغی مریضات

از واجک - (۱- تحريم - ۶۶)

ترجمہ :- اے نبی جس چیز کو اللہ نے آپ کے لئے حلال کیا ہے اُسے آپ
کیوں حرام کر رہے ہیں اپنی بیویوں کی خوشنودی حاصل کرنے کے لئے۔

تشریح :- بخاری و مسلم میں مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک موقع پر
بعض بیویوں کی خوشنودی کے لئے اپنے اُوپر شہد کو حرام کر لیا۔ اس
سلسلہ میں استفسار ہو رہا ہے کہ ایسا کیوں ہوا؟

مفسرین کرام نے لکھا ہے کہ ان آیات کے نازل ہونے کے بعد آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم نے شہد استعمال فرمایا اور اپنی قسم کا کفارہ ادا کیا۔ بالفرض
اگر آپ مختارِ کل ہوتے تو کم از کم یہ ہوتا کہ آپ اپنی قسم سے رجوع نہ فرماتے
اور نہ ہی کفارہ ادا فرماتے۔

۵۔ ما کان لنبی ان یکون لہ اسری حتی یتخن فی الارض

تریدون عرض الدنيا واللہ یرید الاخرة واللہ

عزیز حکیم لولا کتب من اللہ سبق لکم فیما اخذتم

عذاب عظیم۔ (۶۸- انفال ۸)

ترجمہ :- نبی کی شایان شان نہیں کہ اُن کے قیدی باقی رہیں جب تک کہ وہ زمین پر خون نہ بہا دیں تم تو دنیا کا مال و اسباب چاہتے ہو اور اللہ تعالیٰ آخرت کو چاہتے ہیں اور اللہ تعالیٰ زبردست حکمت والا ہے اگر اللہ کا ایک قانون پہلے سے نہ ہوتا تو جو تم نے کیا اس کے بدلہ میں تم پر کوئی سخت سزا نازل ہوتی۔
تشریح :- یہ تنبیہ غزوہ بدر کے قیدیوں سے فدیہ لیکر چھوڑ دینے پر نازل ہوئی تھی۔ بالفرض اگر آپ مختار کل ہوتے تو کم از کم یہ ہوتا کہ تنبیہ ہی نہ فرمائی جاتی۔ ————— احادیث میں آتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان آیات کے نازل ہونے کے بعد حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو فرمایا کہ اگر منجانب اللہ گرفت شروع ہو جاتی تو شاید آپ کے علاوہ کوئی بھی اس گرفت سے محفوظ نہ رہتا۔
کیونکہ صرف آپ ہی کی ایک رائے ایسی تھی کہ سب قیدیوں کا خون بہایا جائے۔

۶۔ انک لا تمہدی من احببت ولكن اللہ یمہدی

من یشاء و ہوا علم بالمستدین۔ (۵۶- قصص ۲۸)

ترجمہ :- آپ جس کو چاہیں ہدایت نہیں کر سکتے۔ بلکہ اللہ جس کو چاہے ہدایت کر دیتا ہے اور ہدایت پانے والوں کا علم اسی کو ہے۔

تشریح :- بخاری، مسلم اور ترمذی میں ہے کہ جب خواجہ ابو طالب کی وفات کا وقت قریب ہوا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بڑی شفقت اور محبت سے ابو طالب کے سامنے کلمہ توحید پیش کیا، لیکن انہوں نے ابو جہل اور عبداللہ بن ابی امیہ کی ملامت کے خون سے کلمہ نہ پڑھا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اس انکار پر بیحد صدمہ ہوا، یہ آیت اس وقت آپ کی تسلی کے لئے نازل فرمائی گئی، کہ ہدایت کا تعلق تو خدایت یعنی

سے ہے۔ اس میں آپ کی مرضی اور اختیار کو دخل نہیں۔

بالفرض اگر آپ مختار کل ہوتے تو کم از کم اپنے حقیقی چچا خواجہ ابوطالب کو تو ضرور ہی دولت ایمان سے سرفراز فرما کر دنیا سے رخصت فرماتے۔ مگر افسوس کہ وہ محروم ہی رخصت ہوئے۔ نہ سید الاولیاء جیسا بھتیجا اپنے چچا کو اس دولت سے نواز سکا اور نہ ہی سید الاولیاء جیسا بیٹا حضرت علی کرم اللہ وجہہ اپنے باپ کو متاع ایمانی سے سرفراز فرما سکا۔

تہی دستان قسمت را چہ سود از رہبر کامل

کہ خفراز آپ حیواں تشنہ می ارد سکندر را

اللہ رب العزت کے اختیار اور قدرت کے مقابلہ میں دونوں ہی ہستیاں بے بسی اور بے اختیار کھڑی ہیں اور ابوطالب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کے آبا ہونے کے باوجود بھی دولت ایمانی سے محروم رخصت ہو رہے ہیں۔

این سعادت بزور بازو نیست

تا نہ بخشد خدا ئے بخشندہ

اعلیٰ حضرت بریلوی بھی اس بات کو تسلیم فرماتے ہیں کہ ابوطالب مسلمان نہیں

ہوا۔ (احکام شریعت ص ۳۲۲ ج ۳)

غارین کرام !

قرآن مجید کے ان ناقابل تردید حقائق کے مقابلہ میں اعلیٰ حضرت بریلوی کا

یہ سرمانا کہ :-

ع ”فری تصرف بھی ہے ماذوں بھی مختار بھی ہے۔“

یا، آپ کے کسی جاہل مرید کا یہ الاپنا کہ

”حضور علیہ السلام کو یہ اختیار دیا گیا ہے کہ جس کے لئے چاہیں اس

کی زندگی ہی میں توبہ کا دروازہ بند کر دیں کہ وہ توبہ کرے اور قبول

نہ ہو۔ اور جن کے لئے چاہیں بعد موت بھی دروازہ کھول دیں اور

اس کو زندہ فرما کر مسلمان کر دیں“ (سلطنت المصطفیٰ ص ۵۸)

یہ جہاں خواجہ ابو طالب جیسے مقرب اور محسن کے ساتھ صریح مذاق کرنے

کے مترادف ہے وہاں سیدالانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے خلوص نیت پر بھی ایک
رکیک حملہ ہے۔ ۷

بظاہر بنی ہے بدل دشمنی ہے

یہ تہذیبِ نو ہے نئی روشنی ہے

۷۔ ومن یردد اللہ فتنته فلن تملک لہ من اللہ

شیئاً۔ (۴۱ - مائدہ - ۵)

ترجمہ :- جسے اللہ گمراہ کرنا چاہے تو آپ منجانب اللہ اس کا کوئی

اختیار نہیں رکھتے۔

۸۔ دوسری جگہ فرمایا گیا کہ :-

”ا فمن حق علیہ کلمۃ العذاب ا فانما تنقذ من

فی النار“ (۱۶ - زمرہ - ۲۹)

ترجمہ :- کیا جس شخص کے جہنمی ہونے کا فیصلہ ہو چکا ہے اسے نبی آپ

اس کو جہنم سے بچالیں گے۔ ؟

تشریح :- مفتی نعیم الدین مراد آبادی لکھتے ہیں کہ اس سے مراد ابولہب اور اس

کے لڑکے ہیں، یعنی ان کو اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم جہنم سے چھڑانا چاہیں تو نہیں

چھڑا سکتے۔

بریلوی مذہب کے جملہ اصاغر و اکابر سے ہمارا موڈ بانہ مطالبہ ہے کہ وہ اپنے عقیدہ مختار کل کی کوئی ایسی تعریف فرمائیں جو کم از کم کسی کے کوئی اختیار نہ رکھنے کے باوجود بھی اس کو مختار کل بنائے رکھے

اس کے جواب میں سرخیل طائفہ مقدسہ بانی دین و مذہب بریلوی اعلیٰ حضرت علامہ احمد رضا خان بریلوی بولے کہ

سُورج اٹے پاؤں پٹے چاند شائے سے ہو چاک
اندھے نجدی دیکھ لے قدرت رسول اللہ کی
ٹوٹ جائیں گے گنہگاروں کے فوراً قید و بند
حشر کو کھل جائے گی طاقت رسول اللہ کی

(حدائق بخشش ص ۶۶ ج ۱)

اَنَا لِلّٰهِ وَاَنَا لَيْسَ رَاجِعُونَ، سوال گندم اور جواب چنے، بحث مختار کل کی،
دلائل معجزات اور شفاعت کے

گر ہمیں است مکتب و ملاء

کار طفلان تمام خواہ شد

حضرت محترم! سورج کا پلٹنا اور چاند کا اشائے سے چاک ہونا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اختیار اور قدرت سے نہیں تھا۔ بلکہ اللہ رب العزت کے اختیار اور قدرت سے تھا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا دخل صرف اس قدر تھا کہ آپ اللہ رب العزت کے اس اختیار اور قدرت کا منظر بنے تھے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے کہ :-

وَمَارِئِيتَ اِذْ رَمِيتَ وَلٰكِنِ اللّٰهُ رَمٰی، (۱۷۰- انفال - ۸)

ترجمہ :- اور نہیں پھینکی تھی آپ نے مسکھی خاک کی جب کہ آپ نے پھینکی تھی لیکن اللہ ہی نے پھینکی تھی۔

معجزہ ۵ اسی کو شریعت کی اصطلاح میں معجزہ کہتے ہیں۔ اور معجزہ جمہور اہل سنت والجماعت کے نزدیک نہ اختیاری ہوتا ہے اور نہ ہی یہ نبی کا اپنا تصرف بلکہ دونوں چیزیں ہی منجانب اللہ ہوتی ہیں۔

شفاعت :- اور شفاعت کے مسئلہ کی بھی بعینہ یہی نوعیت ہے کیونکہ یہ بھی ”الاباذیہ“ کی شرط سے مشروط ہے۔ لہذا اس سفارش اور شفاعت کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طاقت سے تعبیر کرنا یا اس کو آپ کا اختیار اور اقتدار قرار دینا ناواقفیت اور جہالت کی دلیل تو بن سکتا ہے مگر علم و فضل کی سند قطعاً قرار نہیں دیا جاسکتا۔ ہمارے نقطہ نظر سے مسئلہ مختار کل کی ایجاد ہی معجزات اور شفاعت کے انکار کے لئے کی گئی ہے۔

ورنہ مختار کل کو سفارش اور شفاعت سے کیا نسبت کسی نے

درست کہا کہ

ہے احمد رضا کو سو جھتی ہر دم نئی نئی

یہ ان کا شاہکار ہے اور ان کا روزگار

۹۔ وان کان کبر علیک اعراضہم فان استطعت ان یقلعی

نفقاً فی الارض او سماً فی السماء فتاتہم بایۃ۔

(۳۴۔ انعام۔ ۶)

ترجمہ :- اگر آپ کو ان کا اعراض گراں گذرتا ہے تو اگر آپ یہ قدرت رکھتے ہیں کہ زمین میں کوئی سرنگ یا آسمان میں کوئی سیڑھی تلاش کر لیں تو پھر ضرور کوئی معجزہ لے آئیں۔

تشریح :- جب مشرکین مکہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے فرمائشی اور من مانے معجزات کا مطالبہ کیا تو آپ نے اپنے دل میں یہ خواہش کی کہ اگر اللہ رب العزت اپنی قدرت کاملہ سے ان معجزات کو میرے ہاتھ پر ظاہر فرما دے تو کیا بعید ہے کہ وہ سب مسلمان ہو جائیں۔

لیکن معجزات جو مکہ انبیاء علیہم السلام کے اپنے قبضے اور قدرت میں نہیں ہوتے بلکہ اللہ رب العزت کی اپنی مرضی اور مشیت پر موقوف ہوتے ہیں۔ اس لئے صاف فرما دیا کہ اگر آپ اپنی مرضی اور اختیار سے ان کے مطلوبہ معجزات دکھانے کی طاقت یا قدرت رکھتے ہیں تو دکھالیں۔

مفتی نعیم الدین مراد آبادی بریلوی لکھتے ہیں کہ

” مقصود ان کے ایمان کی طرف سے سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی امید منقطع کرنا ہے تاکہ آپ کو ان کے اعراض کرنے اور ایمان نہ لانے سے رنج و تکلیف نہ ہو۔“

(تفسیر خزائن العرفان ص ۱۵)

فرمائیے حضرات متبعین بریلوی دین و مذہب کیا حیثیت رہی آپ کے اکابر و اصاغر کی خلاف قرآن و حدیث ان عبارات کی جن میں وہ کہتے ہیں کہ

” حضور جب کوئی بات چاہتے ہیں وہی ہوتی ہے اُس کا خلاف نہیں ہوتا اور حضور کے چاہے کا جہان میں کوئی پھیرنے والا نہیں

یہی خاص رنگ کن ہے“ (شرح استمداد ص ۲۸)

اور کیا ۲ بجکر ۱۷ منٹ پر انہیں کتابوں پر مضبوطی سے قائم رہنے کو ہر فرض سے اہم ترین فرض قرار دیا گیا تھا

وائے ناکامی متاع کارواں جاتا رہا کارواں کے دل سے احساس زیاں جاتا رہا

۱۰۔ قل انی علی بنیۃ من ربی و کذبتم بہ ما عندی

ما تستعجلون بہ ان المحکم الا للہ یقصر الحق و هو

خیر الفاصلین قل او ان عندی ما تستعجلون بہ

لقضی الامر بینی و بینکم ، (۵۷ - انعام - ۶)

ترجمہ :- آپ فرما دیجئے کہ میں اپنے رب کی طرف سے واضح دلیل پر ہوں اور تم

نے اس کو جھٹلادیا ہے اور اب جس چیز کا تم مطالبہ کرتے ہو وہ میرے اختیار

میں نہیں وہ تو صرف اللہ رب العزت کے اختیار میں ہے اور وہ سب سے

اچھا فیصلہ کرنے والا ہے۔ اے بنی آپ فرما دیجئے کہ اگر وہ چیز میرے اختیار

میں ہوتی جس کا تم مطالبہ کر رہے ہو تو میرا اور تمہارا فیصلہ کبھی کا ہو چکا ہوتا۔

تشریح :- اس آیت میں بھی اس بات کا اعتراف بنی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم

کی زبان فیض ترجمان سے پوری وضاحت کے ساتھ لیا گیا ہے کہ مختار کل صرف

اللہ رب العزت ہی کی ذات والا صفات ہے۔ اور کوئی نہیں۔ لیکن

دن کو دیکھے اگر نہ احمد رضا

اس میں سورج کا کونسا ہے گناہ

۱۱۔ لیس لك من الامر شیء اذیتوب علیہم اویعذبہم فاہم

ظالمون - (۱۲۸ - آل عمران - ۳)

ترجمہ :- یہ بات آپ کے اختیار کی نہیں اللہ خواہ ان کی توبہ قبول کرے، خواہ

ان کو عذاب سے اس لئے کہ وہ ظالم ہیں۔

تشریح :- بخاری شریف میں ہے کہ ایک مرتبہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے

صفوان بن امیہؓ، سہیل بن عمروؓ اور عمارش بن ہشامؓ کے لئے ان کے مسلمان ہونے

سے پہلے بددعا فرمائی، مگر چونکہ یہ حضرات اللہ رب العزت کے علم میں

آئندہ چل کر مسلمان ہونے والے تھے۔ اس لئے آپ کو تنبیہ فرمائی گئی کہ آپ و ان کے حق میں یہ اختیار نہیں کہ آپ ان کے لئے بدو عافرائیں۔

اس آیت سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مختار کل نہیں تھے بالفرض اگر آپ مختار کل ہوتے تو کم از کم آپ کو اس سلسلہ میں پابند نہ فرمایا جاتا۔

۱۲۔ وَلَا تَصِلْ عَلَى أَحَدٍ مِنْهُمْ مَاتَ وَلَا تَقُمْ عَلَى قَبْرِهِ

(۸۴- توبہ - ۹)

ترجمہ :- اور ان میں سے کسی کی میت پر بھی جنازہ نہ پڑھیے اور نہ ہی کبھی ان کی قبر پر کھڑے ہو جائیے۔

تشریح :- بخاری شریف ص ۶۴ ج ۲، اور ترمذی شریف ص ۱۳۶ ج ۲، میں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے منقول ہے کہ جب رئیس المنافقین عبداللہ بن ابی کا انتقال ہوا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس کے جنازہ پر تشریف لے گئے۔ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کیا کہ آپ کو اس کا جنازہ نہیں پڑھنا چاہیئے۔ مگر حضرت عمرؓ کے اس تقاضے کے باوجود آپ نے جنازہ پڑھا ہی دیا۔ اس پر یہ آیت نازل ہوئی کہ آئندہ آپ کو ان کے جنازوں میں شرکت کی اجازت نہیں ہے۔ بلکہ ان میں سے کبھی کسی کی قبر پر بھی نہیں جانا۔

مفتی نعیم الدین مراد آبادی بریلوی لکھتے ہیں کہ :-

”اس کے بعد پھر کبھی سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی منافق کے جنازہ کی شرکت نہ فرمائی“

(تفسیر خزان العرفان ص ۲۳۹)

کیا بریلوی دین و مذہب میں مختار کل کا یہی مفہوم ہے؟ اگر یہی ہے کہ

مطیع، فرمانبردار اور پابند مختار کل کہلاتا ہے تو

چشم مارو شن و دل ماشا و

لیکن اگر کوئی اور مفہوم ہے تو دلیل بیار۔

۱۳۔ قرآن مجید نے تو یہاں تک صراحت فرمائی ہے۔

استغفر لہم اولاً تستغفر لہم ان تستغفر لہم،

سبعین صۃ فلن یغفر اللہ لہم (۸۰۔ توبہ۔ ۹)

ترجمہ :- آپ ان کے لئے استغفار کریں یا نہ کریں۔ اگر آپ ان کے لئے نہ
بار بھی استغفار کریں تو بھی اللہ ان کو نہیں بخشے گا۔

مگر بریلوی دین و مذہب کے شیدائی ہیں کہ الہ پے جارہے ہیں۔ کہ

خدا جس کو پکڑے چھڑا لے محمد

محمد کے پکڑے چھڑا کوئی نہیں سکتا

۱۴۔ مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْرِكِينَ وَلَوْ كَانُوا

أُولَىٰ قُرْبَىٰ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُمُ الْفَتْحُ الْجَاسِمُ۔

(۱۱۳۔ توبہ۔ ۹)

ترجمہ :- نبی پاک کو اور دوسرے مسلمانوں کو اس بات کا اختیار نہیں کہ وہ مشرکین

کے لئے مغفرت کی دعا تک بھی کریں اگرچہ وہ مشرکین ان کے رشتہ دار ہی ہوں۔ اس

بات کے معلوم ہو جانے کے بعد کہ وہ لوگ دوزخی ہیں۔

تشریح :- مفتی نعیم الدین مراد آباد بریلوی لکھتے ہیں کہ :-

اس آیت کے شان نزول میں مفسرین کے چند اقوال ہیں :-

(۱) نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے چچا ابوطالب سے فرمایا تھا کہ میں

تمہارے لئے استغفار کروں گا۔ جب تک کہ مجھے ممانعت نہ کی جائے

تو اللہ تعالیٰ نے یہ آیت نازل فرما کر ممانعت فرمادی۔ بخاری کی حدیث سے بھی یہی ثابت ہے۔ (تفسیر خزائن العرفان ص ۲۴۴)

۱۵۔ لا تقم فیہ ابدًا۔ (۱۰۸ - توبہ - ۹)

یعنی اس مسجد میں تم کبھی کھڑے نہ ہونا۔

مفتی نعیم الدین مراد آباد بریلوی فرماتے ہیں کہ :-

”اس میں سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو مسجد فرار میں نماز

پڑھنے کی ممانعت فرمائی گئی ہے۔ (تفسیر خزائن العرفان ص ۲۴۳)

۱۶۔ قل ما یكون لی ان ابد له من تلقائی نفسی۔

(۱۵ - یونس - ۱۰)

ترجمہ :- فرمادیکھئے کہ میرے اختیار میں یہ نہیں کہ میں اپنی طرف سے قرآن میں کوئی

ترمیم کروں،

نشریح :- یہ آیت کفار کے مطالبہ ”اوبدلہ“ کے جواب میں نازل ہوئی تھی۔

مفتی نعیم الدین مراد آبادی بریلوی لکھتے ہیں کہ ”اس کے جواب میں رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم نے فرمایا کہ ”میں اس میں کوئی تغیر و تبدل یا کمی بیشی نہیں کر سکتا۔“

(خزائن العرفان ص ۲۵۵)

”بدعت کی حرمت“

فقہاء نے بدعت کے حرام ہونے کا مسئلہ اسی آیت سے نکالا ہے اور فرمایا ہے

کہ دین میں نئی بات پیدا کرنا جب بنی معصوم کے اختیار میں نہیں ہے۔ غیر بنی اور غیر معصوم کے اختیار میں کیے ہو سکتا ہے۔

علامہ کرام نے جو یہ لکھا ہے کہ سنت بعض حالات میں قرآن کی ناسخ ہو جاتی

ہے، اس سے ان کی مراد ترمیم و تبدل ہرگز نہیں کیونکہ یہ تو بالاتفاق حرام ہے۔

بلکہ نسخ سے ان کی مراد وہ اصطلاحی نسخ ہے جو مجمل کو تفصیل سے اور کنایہ کو تصریح سے محکم کو مشابہ سے جدا کر دے۔

باقی اگر اس کے بعد بھی کوئی سنت کسی معنی میں قرآن کو منسوخ کرتی ہے تو وہ بھی رسول کی اپنی مرضی اور اختیار کا نتیجہ نہیں ہوتی۔ بلکہ وہ بھی وحی الہی ہی ہوتی ہے

ان نسخ القرآن لا يجوز عندنا الا بسنة هي وحى من قبل
 الله قال الله وما ينطق عن الهوى ان هو الا وحى يوحى فنسخ
 حكم القرآن بالسنة انما هو نسخ بوحى الا من قبل النبى صلى
 الله عليه وسلم۔
 حصص ص ۵۰ ج

۱۷۔ قل لا املك لنفسي نفعا ولا ضرا الا ما شاء الله۔

(۱۸۸-۱۸۹-اعراف-۷۷)

ترجمہ :- فرما دیجئے کہ میں تو اپنی جان کے نفع، نقصان کا بھی مختار نہیں۔ جو اللہ چاہے وہی ہوتا ہے۔

۱۸۔ قل انى لا املك لكم ضرا ولا رشداً۔ (۲۱-جن-۷۲)

ترجمہ :- فرما دیجئے کہ میں تمہارے نفع اور نقصان کا بھی مالک نہیں۔

۱۹۔ وان يسئلك الله بضر فلا كاشف له الا هو وان

يسئلك بخير فهو على كل شى قدیر۔ (۱۷-انعام-۶)

ترجمہ :- اور اگر اللہ آپ کو کوئی دکھ پہنچائے تو اس کے دو کرنے

والا بجز اس کے اور کوئی نہیں اور اگر وہ آپ کو کوئی بھلائی،

پہنچائے تو وہ ہر شے پر قادر ہے۔

دوسری جگہ فرماتے ہیں کہ

۲۰۔ وان يسئلك الله بضر فلا كاشف له الا هو وان يردك

بخیر فلا رآد لفضایہ - (۱۰۴ - یونس - ۱۰)

توجہ :- اور اگر اللہ رب العزت ہی آپ کو کوئی فائدہ پہنچانا چاہیں تو
اس کے فضل کو کوئی ہٹانے والا نہیں

یہ اور اس قسم کی دوسری بیسیوں آیات تبارہی ہیں کہ مختار کل صرف اور صرف
اللہ رب العزت ہی کی ذات گرامی قدر ہے اور کوئی نہیں۔

مگر اعلیٰ حضرت بریلوی بانی بریلوی دین و مذہب ہیں جو دیوانہ وار الپے جا رہے
ہیں کہ

ہیں تو مالک ہی کہونگا کہ ہو مالک کے حبیب
یعنی محبوب و محب میں نہیں میرا تیسرا

(حقائق بخش س ۲ ج ۱)



مسئلہ علم غیب

عالم الغیب قرآن و حدیث کے نقطہ نظر سے فقط اللہ رب العزت ہی کی ذات بابرکات ہے۔ اور بس۔ یہی وجہ ہے کہ جمہور علماء اہل سنت و الجماعت اللہ جل مجدہ کے علاوہ کسی کے بھی عالم الغیب ہونے کے قائل نہیں۔

مگر اعلیٰ حضرت بریلوی بانی بریلوی دین و مذہب فرماتے ہیں کہ :

۱۔ ”حضرت عرّت عظمتہ نے اپنے حبیب اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام اولین و آخرین کا علم عطا فرمایا۔ شرق تا غرب۔ عرش تا فرش سب انہیں دکھایا، ملکوت السموات والارض کا شاہر بنایا، روزِ اول سے روزِ آخر تک سب ما کان وما یکون، انہیں بتایا۔ اشیاء مذکورہ سے کوئی ذرہ حضور کے علم سے باہر نہ رہا۔ علم عظیم حبیب کریم علیہ افضل الصلوٰۃ والتسلیم ان سب کے محیط ہوا۔ نہ صرف اجمالاً بلکہ ہر صغیر و کبیر، ہر طب و یابس، جو پتہ گرتا ہے۔ زمین کے اندھیروں میں جو دانہ کہیں پڑا ہے۔ سب کو جدا جدا تفصیلاً جان لیا۔“ (انباء المصطفیٰ بحال تروا خفی ص ۱۲۷)

متھوڑا سا آگے چل کر لکھتے ہیں کہ :

۲۔ ”شرق و غرب و سما و ارض و عرش و فرش میں کوئی ذرہ حضور کے علم سے باہر نہ رہا۔“ (انباء المصطفیٰ ص ۱۲۹)

۳۔ تیسری جگہ فرماتے ہیں کہ :-

”مغیبات کا مطلق علم تفصیلی، بعطائے الہی ضرور تمام انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ

والسلام کے لئے ثابت ہے۔ انبیاء سے اس کی نفی مطلقاً
انہی نبوت ہی سے منکر ہونا ہے :

(احکام شریعت ص ۲۵۵ ج ۳)

پھر تھوڑا سا اور اگے چل کر لکھتے ہیں کہ :-

” جو نفی مطلق کرے بلاشبہ کافر ہے۔ “ (احکام شریعت ص ۲۵۵ ج ۳)

۴- ایک اور جگہ فرماتے ہیں کہ

” النبی ہوا لمطلع علی الغیب “

یعنی نبی کہتے ہی اُسے ہیں جو غیب پر مطلع ہو، (احکام شریعت

مگر آپ اس مسئلہ کی تفصیلات میں جانے سے پہلے غیب کی تعریف اس کے معنی
اور ضروری تشریح ذہن نشین فرمائیں تاکہ نفس مسئلہ سمجھنے میں آسانی رہے اور مقصود
یک پہنچنے میں دشواری نہ ہو،

غیب کی تعریف :- علامہ عبدالعزیز پرہاروی ”صاحب نمبر اس نقطہ از ہیں کہ :-

” والتحقق ان الغیب ما غاب عن الحواس والعلم الضروري

والعلم الاستدلالی “۔ (نمبر اس شرح شرح عقائد ص ۵۴)

یعنی تحقیق شدہ بات یہ ہے کہ غیب وہ ہے جو حواس، علم ضروری اور علم استدلالی

سے مخفی ہو،

۱- حواس :- حواس کی جمع ہے، عربی میں حس کے معنی ”ما یحس بہ“ کے ہیں۔

(یعنی وہ چیز جس کے ذریعہ کسی دوسری چیز کو محسوس کیا جائے۔ اس کی دو

نعمیں ہیں :- ۱۱ حواس ظاہرہ (۲) حواس باطنہ

حواس ظاہرہ ! حواس ظاہرہ پانچ ہیں : باصرہ، سامعہ، شامہ، ذائقہ، لامسہ۔

حواس باطنہ :- حواس باطنہ بھی پانچ ہیں : حس، مشرک، خیال، متصرف، وائیمہ، حافظہ

(مرقات ص ۴)

منطقیں ان حواس عشرہ کو مشاہدات سے بھی تعبیر کرتے ہیں۔

حواس عشرہ کے معانی

حواس ظاہرہ مثلاً باصرہ دیکھنے کی قوت، سامعہ۔ سُننے کی قوت، شامہ
سو بگھنے کی قوت، ذائقہ چکھنے کی قوت، لامشہ۔ چھونے کی قوت، منطقی انکو
حیات بھی کہتے ہیں۔

حواس باطنہ مثلاً حس مشترک۔ صورتوں کا ادراک کرنے والی قوت، خیال۔ ادراک
کردہ صورتوں کا خزانہ، متصرفہ۔ مذکورہ خزانہ میں تصرف کرنے والی قوت، واہمہ۔
شخصی معانی کا ادراک کرنے والی قوت، حافظہ۔ قوت واہمہ کے مدارکات کا خزانہ منطقی
ان پانچ حواس کو وجدانیات بھی کہتے ہیں۔

۲۔ علم ضروری :- علم ضروری وہی ہے جسے منطقی اپنی اصطلاح میں تصدیق بدیہی
کہتے ہیں مگر علماء اصولیین نے اسے علم ضروری کے نام سے موسوم کیا ہے۔
یعنی وہ چیز جو بدوں غور فکر کے معلوم ہو جائے، وہ علم ضروری ہے۔ جمہور علماء
کے نزدیک اس کی ساٹھ قسمیں ہیں۔

بدہیات، حیات، وجدانیات، فطریات، حدیثیات، مجربات، متواترات۔

(۱) بدہیات :- کا مطلب بالکل واضح ہے اس کو کبھی کبھی اولیات سے بھی تعبیر کر دیتے ہیں۔
(۲) حیات :- جس اس ملکہ کو کہتے ہیں جس کے ذریعہ عقل فوراً کسی چیز کا احساس کر لیتی ہے
جیسے کسی کی غمی یا خوشی کا احساس۔

(۳) وجدانیات :- وجدان بھی حس ہی کا ہم معنی لفظ ہے۔ یہی وجہ ہے کہ حیات اور
وجدانیات کو کبھی کبھی مشاہدات سے بھی تعبیر کر دیتے ہیں۔

(۴) فطریات :- وہ چیزیں جن کے یقین کرنے کے لیے کسی دوسرے واسطے کی ضرورت ہو

مثلاً چار جفت ہے

(۵) حدیثات :- حدیث اس ملکہ کو کہتے ہیں جس کے ذریعہ آدمی فوراً کسی چیز کو تار لیتا ہے
اسی کو حدیث میں فراست سے تعبیر فرمایا گیا ہے۔ ارشاد نبوی ہے کہ
" اتقوا من فراست المؤمن فانه بنظر نور اللہ -
مومن کی فراست سے ڈرو، وہ اللہ کے نور سے دیکھتا ہے۔

۶۱ مجربات { باعتبار معانی اور مطالب دونوں ہی متعارف اور مشہور الفاظ ہیں ان میں
(۶) متواترات
سے کسی کی بھی تشریح کی ضرورت نہیں۔

۳۔ علم استدلالی :- علم استدلالی وہی ہے جسے منطقی تصدیق نظری کہتے ہیں۔
علامہ اصولی نے اس کا نام علم استدلالی رکھ دیا ہے، جیسے قواعد نجوم،
اشکال رمل، اصول طب، علم حساب، برقی ایجادات، ڈاکٹری آلات،
وغیرہ سے کسی شے کو معلوم کرنا۔

علم غیب کی مذکور الصدر تعریف کی مزید تائید اس المحدثین حضرت
شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نے بھی فرمائی ہے۔ ارشاد فرماتے ہیں کہ :-
غیب نام چیز لیست کہ از ادراک حواس ظاہرہ و باطنہ غائب باشد، نہ حاضر
بمشاہدہ و وجدان دریافت شود، و اسباب و علامات آن نیز در نظر عقل و فکر
آن در نیاید تا بہت استلال دریافتہ شود۔ (تفسیر عزیزی)

انہی تعریفات کے قریب قریب مفتی احمد یار خاں بریلوی گجراتی نے
غیب کی تعریف فرمائی ہے۔ (جاما الحق و ذہق الباطل ص ۳۵)

لہذا اب اس جامع مانع تعریف سے بہت سے شکوک اور شبہات خود بخود
رفع ہو گئے۔ مثلاً :-

۱۔ انبیاء علیہم السلام کی اخبار،

یہ بھی غیب نہیں کیونکہ ان کا سرچشمہ وحی الہی ہوتی ہے۔ نیز اللہ تعالیٰ نے ان میں علم ضروری بھی پیدا فرمایا ہوا ہوتا ہے جس کی مدد سے ان پر حالات و واقعات خود بخود منکشف ہوتے رہتے ہیں۔ جیسے خیبر کے موقع پر آپ نے فرمایا کہ کل ایسے آدمی کے ہاتھ جھنڈا دیا جائیگا جس کے ہاتھ پر فتح ہوگی۔

یا قلیل کھانے پر کثیر جماعت کو دعوت دے دینا، کہ کھانا ختم نہیں ہوگا۔ یا خندق کا پتھر بڑے وقت اس کی آگ کو دیکھ کر عراق، شام کی فتوحات کا یقین کر لینا۔ یا آتے ہوئے فاروقؓ کو دیکھ کر ان کے مسلمان ہونے کا خیال فرما لینا یہ سب علم ضروری ہی کی برکات ہیں۔

ایسے ہی انبیاء علیہم السلام کا اجتہاد۔ قیاس۔ تعبیر۔ روایا۔ غیلہ۔ قیافہ۔ خرس وغیرہ امور سب علم استدلالی کے کمرے ہیں۔

۲۔ اس طرح اولیاء کی اخبار بھی غیب نہیں۔ اس لئے کہ انکی بنیاد علم نبی، روایا، مصالح، اور اہام وغیرہ پر ہوتی ہے۔ جیسے حضرت فاروق اعظمؓ کا یا ساریہ الی الجبل فرمانا۔ یا دریائے نیل کو خط لکھنا اور اس کا چل پڑنا، یا اس قسم کی دوسری اخبار اور کرامات۔ علم غیب نہیں۔

۳۔ ایسے ہی ماہرین موسمیات و حساب و ان حضرات کی اخبار بھی غیب نہیں۔ کیونکہ ان کا انحصار دلائل ہندسہ پر ہوتا ہے، جیسے یہ مہینہ اتنے دنوں کا ہوگا۔ فلاں دن سورج یا چاند کو کہیں ہوگا۔ اور فلاں دن بارش ہوگی۔ اتنے سیکنڈ زلزلہ رہے گا وغیرہ وغیرہ۔

۴۔ اس طرح منجم و رومال کی اخبار کو بھی غیب نہیں کہا جاسکتا۔ کیونکہ یہ دونوں

علم استدلالی ہیں پہلے انبیاء علیہم السلام میں سے کسی پر انکا نزول ہوا تھا، مگر اب یہ علم صحیح طرح کسی کو آتا نہیں۔ لیکن اگر اس حساب سے کسی چیز کو معلوم کر لیا جائے تو ممکن ہے مگر وہ علم غیب نہیں۔

۵۔ نیز اسی جامع قاعدے کی رو سے کائنات کی خبر بھی نکل گئی وہ بھی غیب نہیں کیونکہ اس کا مدار بھی عموماً شیاطین کی غلط اسطاطاعات پر ہوتا ہے جس کی مذمت بھی حدیث میں آئی ہے۔

۶۔ اس طرح موجودہ ڈاکٹری آلات، برقی ایجادات اور سائنسی تجربات کے ذریعہ معلوم ہونے والی اخبار کی نسبت بھی غیب نہیں کہہ سکتے کیونکہ وہ بھی اس جامع قاعدے سے کسی طرح خارج نہیں۔ مثلاً ٹیلی فون، ریڈیو، ٹیلی ویژن، وارلس، رادار، کمپیوٹر، کرکلیٹر وغیرہ کی خبر یا ڈاکٹری آلات مثلاً ایکس رے، سکریں، تھرمامیٹر، اسٹیمپتھو سکوپ، بی پی اپریٹس، مائکروسکوپ، یا ای۔ سی جی وغیرہ آلات و اوزار، کے ذریعہ بچہ، بچی، گرمی، سردی، بیماری، تندرستی یا دیگر اندرونی حالات معلوم کر لینا بھی علم غیب نہیں۔

۷۔ اسی طرح سائنس وغیرہ کے ذریعہ بھی کسی چیز کو معلوم کر لینا ہرگز ہرگز غیب نہیں ہے۔

تجزیہ اور تنقیح علم غیب کی اس صحیح اور مسلم عند المحققین تعریف کی رو سے عالم الغیب کا یہ امتیازی وصف اگر کسی پر صادق آتا ہے تو وہ صرف ایک ذات جل مجدہ کی ہے اور بس کیونکہ وہی ایک ذات والا صفات، ایسی ہے جہاں تمام علان، وسائل اور وسائل سے بالا اور بلند ہے جو علم غیب کی تعریف میں ذکر کئے گئے ہیں۔

بلاشبہ اللہ جل مجدہ نہ حواس کا محتاج ہے اور نہ علم ضروری اور علم استدلالی کا۔

بلکہ یہ بدوں ان تمام ذرائع کے ذرہ، ذرہ، پتہ پتہ، اور قطرہ قطرہ سے بالکل اسی طرح واقف اور آگاہ ہے جس طرح وہ اپنی مخلوق کی کسی بڑی سے بڑی چیز سے آگاہ ہے۔

برو علم یک ذرہ پوشیدہ نیست
کہ پیداؤ پنہاں نبردش یکست
اسی کو قرآن مجید میں ایک جگہ یوں تعبیر فرمایا گیا ہے کہ

۱۔ ”وَعِنْدَهُ مَفَاتِحُ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ وَيَعْلَمُ مَا فِي الْبُرِّ وَالْبَحْرِ

وَمَا تَسْقُطُ مِنْ وَرَقَةٍ إِلَّا يَعْلَمُهَا وَلَا حَبَّةٌ فِي ظِلْمَةٍ إِلَّا رَاضٍ

وَلَا رَطْبٌ وَلَا يَابِسٌ إِلَّا فِي كِتَابٍ مُبِينٍ“ (۵۹۔ انعام۔ ۶)

ترجمہ :- اسی کے پاس ہیں کنجیاں غیب کی نہیں جانتا انہیں کوئی بھی اس کے سوا اور وہ جانتا ہے جو کچھ ہے خشکی اور تری میں، نہیں گرتا کوئی پتہ مگر وہ اسے جانتا ہے اور نہ کوئی دانہ ہے زمین کے اندھیروں میں اور نہ ہی کوئی تر چیز ہے اور نہ خشک، مگر وہ اللہ کے علم میں موجود ہے۔

تشریح :- مذکور الصدر آیت کی تشریح امام الموحیدین قدوۃ العارفین حضرت شاہ محمد اسماعیل شہید دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ یوں فرماتے ہیں کہ۔

” جس طرح اللہ رب العزت نے بندوں کے واسطے ظاہر کی چیزیں

دریافت کرنے کو کچھ راہیں بنا دی ہیں۔ جیسے آنکھ دیکھنے کو، کان

سننے کو، ناک سونگھنے کو، زبان چکھنے کو، ہاتھ ٹٹولنے کو، غفل

سمجھنے کو، اور وہ راہیں اُن کے اختیار میں دی ہیں کہ اپنی خواہش

کے موافق اُن سے کام لیتے ہیں، جیسے جب کچھ دیکھنے کو جی

چاہا تو آنکھ کھول دی نہ چاہا تو آنکھ بند کر لی جس چیز کا

مزرہ دریافت کرنے کا ارادہ ہوا منہ میں ڈال لیا، نہ ارادہ ہوا نہ ڈالا۔

سو گویا ان چیزوں کے دریافت کرنے کو یہ کنجیاں ان کو دی ہیں۔

جیسے جس کے ہاتھ کنجی ہوتی ہے قفل اُسی کے اختیار میں ہوتا ہے جب

چاہے کھولے، جب چاہے نہ کھولے۔ اسی طرح

ظاہر کی چیزوں کو دریافت کرنا لوگوں کے اختیار میں ہے جب چاہیں کریں

جب چاہیں نہ کریں۔

سو اس طرح غیب کا دریافت کرنا اپنے اختیار میں ہو۔ کہ جب چاہے معلوم

کر لے یہ صرف اللہ رب العزت ہی کی شان ہے۔

کسی ولی و نبی کو، جن و فرشتے کو، پیر و شہید کو، امام و امام زادے کو،

بھوت و پری کو، اللہ رب العزت نے یہ طاقت نہیں بخشی کہ وہ جب چاہیں

غیب کی بات معلوم کر لیں، البتہ اللہ رب العزت اپنے ارادہ سے کبھی کسی کو جتنی بات

چاہتا ہے خبر دے دیتا ہے مگر وہ بھی اپنے ارادہ کے موافق نہ انکی خواہش پر۔

(ملخصاً تقویۃ الایمان ص ۱۴)

۲۔ دوسری جگہ فرمایا گیا کہ :-

وَلِلّٰهِ غَيْبُ السَّمٰوٰتِ وَ الْاَرْضِ وَ الْاٰیٰتِ یَرْجِعُ الْاَمْرَ کُلَّہٗ

فَاعْبُدْہٗ وَ تَوَكَّلْ عَلَیْہٖ وَ مَا رَبُّکَ بِغَافِلٍ عَمَّا تَعْمَلُوْنَ (۱۲۳-۱۲۴-۱۱)

اور اللہ ہی کے لئے غیب آسمانوں اور زمینوں کا اور اس کی طرف رجوع

کرتے ہیں سب کام، پس اُسی کی عبادت کیجئے اور اسی پر بھروسہ رکھئے اور

آپ کا پروردگار اُس سے بے خبر نہیں جو کچھ تم کر رہے ہو،

۳۔ اسی کی مثل ایک اور جگہ فرمایا۔

وَلِلّٰهِ غَيْبُ السَّمٰوٰتِ وَ الْاَرْضِ وَ مَا اَمْرُ السَّاعَةِ اِلَّا کَلِمَۃٌ بَیْنَ الْبَصَرِ

او هو اقرب ان الله على كل شئ قدير۔

اور اللہ ہی کے پاس ہے غیب آسمانوں اور زمینوں کا اور نہیں ہے معاملہ قیامت کا مگر جیسے جھپکنا آنکھ کا یا اس سے بھی زیادہ جلدی بیشک اللہ ہر چیز پر قادر ہے۔ (۷۷ - نحل - ۱۶)

مذکور الصدر دونوں آیتوں میں (لِلّٰهِ) کی ترکیب بتا رہی ہے کہ علم غیب صرف ذات باری تعالیٰ عز اسمہ وجل مجدد ہی کی ذات کا خاصہ ہے اور بس — دوسرا کوئی کسی طرح اور کسی وقت اس کا شریک نہیں۔ تفسیر روح المعانی میں ہے نہ

”لله تعالى خاصته لا لاحد غيره استقلالاً ولا اشتراكاً،

اور۔ تفسیر کبیر میں ہے۔

”لله“ يفيد المحصر معناه ان العلم بهذه الغيوب ليس الا لله،

تائید مزید :- مذکور الصدر تفسیر کی مزید تائید زبان فیض ترجمان سے بھی کروائی جا رہی ہے۔

ارشاد باری تعالیٰ ہے کہ :-

۴۔ ”فقل انما الغيب لله فاقنطروا اني معكم من المنتظرين۔

(۲۰ - یونس - ۱۰)

اے نبی صلی اللہ علیہ وسلم آپ فرمادیں کہ غیب کا علم تو فقط اللہ رب العزت ہی کو ہے سو انتظار کرو۔ میں بھی تمہارے ساتھ انتظار کرنے والوں میں ہوں۔

یہاں بھی اختصاص اور حصر کے معنی کی طرف اشارہ فرمانے کے لئے لفظ ”انما“ اور ”لله“ کا لام پوری صراحت کے ساتھ لائے ہیں تاکہ ذرہ

برابر بھی شبہ نہ رہ جائے۔

عالم الغیب کی اصطلاح :-

قرآن مجید میں عالم الغیب کی اصطلاح کا استعمال صرف ایک اللہ رب العزت ہی کے لئے فرمایا گیا ہے۔ ذات باری تعالیٰ جل مجدہ کے سوا کسی بھی دوسری ہستی کو عالم الغیب تسلیم نہیں کیا گیا۔

چنانچہ ارشاد باری تعالیٰ ہے

۱۔ ان الله عالم غيب السموات والارض انه عليم بذات الصدور۔

(۳۸۔ فاطر — ۳۵)

ترجمہ :- بے شک اللہ جانتا ہے غیب آسمانوں اور زمینوں کے ،

بیشک وہ جانتا ہے بھید سینوں کے ۔

۲۔ عالم الغیب فلا یظہر علی غیبہ احداً۔

(۲۶۔ جن — ۷۲)

” وہ عالم الغیب ہے ، نہیں آگاہ کرتا اپنے غیب پر کسی کو۔ “

۳۔ قل بلی وربی لما تینکم علم الغیب لا یعزب عنہ شئ قال

ذریعۃ فی السموات ولا فی الارض ولا اصغر من ذالک

ولا اکبر الا فی کتب مبین (۳ — بآہ — ۳۴)

کہہ دیجئے کہ عالم الغیب کی قسم ا قیامت ضرور آئیگی ، نہیں پوشیدہ رہ سکتا

اس سے ذرہ بھی نہ آسمانوں میں اور نہ زمینوں میں اور کوئی چھوٹی۔ بڑی چیز اس

کے علم سے باہر نہیں۔

۴۔ ان الله یعلم غیب السموات والارض واللہ بصیر بما تعملون ۔

(۱۸۔ حجرات — ۴۶)

بیشک اللہ جانتا ہے غیب آسمانوں اور زمینوں کے اور وہ دیکھتا ہے جو کچھ تم کرتے ہو۔

- ۵۔ عالم الغیب والشہادۃ وهو الحکیم الخیر۔ ۷۳۔ النعام۔ ۶۔ ترجمہ واضح ہے۔
- ۶۔ ثم تردون الی عالم الغیب والشہادۃ ۹۴۔ توبہ۔ ۹۔ " " "
- ۷۔ وستردون الی عالم الغیب والشہادۃ ۱۰۵۔ توبہ۔ ۹۔ " " "
- ۸۔ عالم الغیب والشہادۃ الکبیر المتعال۔ ۹۔ رعد۔ ۱۳۔ " " "
- ۹۔ عالم الغیب والشہادۃ تعالیٰ اللہ عما یشرکون ۹۲۔ مؤمنون۔ ۲۳۔ " " "
- ۱۰۔ ذالک عالم الغیب والشہادۃ العزیز الرحیم۔ ۶۔ سجدہ۔ ۳۲۔ " " "
- ۱۱۔ عالم الغیب والشہادۃ انت تحکم بین عبادک۔ ۴۶۔ زمر۔ ۳۹۔ " " "
- ۱۲۔ عالم الغیب والشہادۃ هو الرحمن الرحیم ۲۲۔ حشر۔ ۵۹۔ " " "
- ۱۳۔ ثم تردون الی عالم الغیب والشہادۃ فیذبک بما کنتم تعملون۔ ۸۔ جمعہ۔ ۶۲۔ " " "
- ۱۴۔ عالم الغیب والشہادۃ العزیز الحکیم۔ ۱۸۔ تنابین۔ ۶۴۔ " " "

مذکورہ آیات میں کتنی مراحت کے ساتھ بتایا گیا ہے کہ عالم الغیب

صرف اللہ رب العزت ہی کی ذات گرامی قدر ہے اور کوئی نہیں۔

نیز اسی کا علم سبے بالا اور اعلیٰ ہے اور کامل اور محیط بھی۔

ہمہ دان، ہمہ بین اور ہمہ توان ہے۔

مذہب شریک اور ادیان جاہلی کو سب سے زیادہ ٹھوکر حق تعالیٰ کی صفت علم غیب

ہی کے سمجھنے میں لگی ہے اسی لئے قرآن مجید بار بار اس عقیدہ کو صاف کرتا ہے اور

ان کی غلطیوں کی اصلاح کرتا ہے۔

ایک شبہ اور اس کا ازالہ :-

مفتی احمد یار خاں بریلوی رقمطراز ہیں کہ جس طرح عالم الغیب خدا تعالیٰ کی

صفت ہے بالکل اسی طرح "عالم الشہادۃ" بھی اسی کی صفت ہے۔ لہذا اگر غیر اللہ کو عالم الغیب کہنا شرک ہے تو پھر غیر اللہ کو عالم الشہادۃ "کہنا بھی شرک ہوا۔ حالانکہ عالم الشہادۃ سب ہی ہیں۔ (ملخصاً جاء الحق ۱۲۵)

جواب :- ہمارے خیال میں اس سے بڑھ کر اور کوئی حماقت نہیں ہو سکتی، یہ اعتراض جہالت کی بالکل آخری شکل ہے۔

محترم خالص صاحب! اللہ رب العزت نے ظاہر و باہر چیزوں کے جاننے کی کسی سے بھی نفی نہیں فرمائی اور نہ ہی کہیں یوں فرمایا ہے کہ کوئی عالم الشہادۃ نہیں ہے۔ بخلاف مخفی اور پوشیدہ چیزوں کے کہ انکے جاننے کی ہر ایک سے نفی فرمائی گئی ہے۔ اور فرمایا گیا ہے کہ کوئی — عالم الغیب نہیں ہے ملاحظہ ہو،

۱۔ قل لا یعلم من فی السموات والارض الغیب الا اللہ۔ (۶۵۔ نمل۔ ۲۷)

کہہ دیجئے کہ آسمانوں اور زمینوں میں اللہ کے سوا کوئی غیب نہیں جانتا۔

۲۔ قل لا اقول لکم عندی خزائن اللہ ولا اعلم الغیب۔ (۵۰۔ النجم۔ ۶)

حضور! آپ فرما دیجئے کہ میرے پاس اللہ کے خزانے نہیں ہیں اور نہ ہی میں غیب جاننے والا ہوں۔

۳۔ ولا اقول لکم عندی خزائن اللہ ولا اعلم الغیب۔ (۳۱۔ ہود۔ ۱۱)

حضرت نوح علیہ السلام نے فرمایا کہ میں نہیں دعویٰ کرتا کہ میرے پاس اللہ کے خزانے ہیں اور نہ ہی میں غیب دان ہوں۔

مفتی احمد یار خاں بریلوی اور ان کے اصاغر و اکابر سے ہمارا مطالبہ ہے کہ وہ

ایک آیت بھی ایسی دیکھا دیں جس میں "لا یعلم من فی السموات والارض

الشہادۃ الا اللہ" مذکور ہو۔ یا۔ اللہ الشہادۃ —

— اور — انما الشہادۃ للہ — وغیرہ ترکیبات ہوں۔ مگر —

نہ خنجر اٹھے گا نہ تلوار ان سے
یہ بازو میرے آزمائے ہوئے ہیں

البتہ اس کے برعکس قرآن مجید میں : —

”لہ غیب السموات والارض۔ (۲۶۔ کہف۔ ۱۸)

۹ اور — انما الغیب للہ۔ ۲۰۔ ۱۰ — اور —

لا یعلم من فی السموات والارض الا اللہ، ۵۔ نحل۔ ۲۷

فیئر — للہ غیب السموات والارض۔ ۷۷۔ نحل۔ ۱۶

ایسی بیشمار ترکیبات ہم دکھاتے ہیں۔

علام الغیوب

علاوہ ازیں اللہ رب العزت صرف عالم الغیب ہی نہیں بلکہ علام الغیوب
ہیں۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے کہ : —

۱۔ الم یعلموا ان اللہ یعلم سرہم ونجواہم وان اللہ

علام الغیوب۔ (۷۸۔ توبہ۔ ۹)

کیا ان کو معلوم نہیں کہ اللہ جانتا ہے ان کے ظاہر اور باطن کو اور

اللہ ہے علام الغیوب،

۲۔ قالوا لا علم لنا انک انت علام الغیوب۔ (۱۰۹۔ مدہ۔ ۵)

انبیاء علیہم السلام فرمائیں گے ہمیں علم نہیں بیشک آپ ہی علام الغیوب ہیں

۳۔ تعلم ما فی نفسی ولا اعلم ما فی نفسک انک انت علام الغیوب۔

(۱۱۶۔ مدہ۔ ۵)

اے اللہ تو جانتا ہے جو میرے جی میں ہے اور میں نہیں جانتا جو میرے جی میں

ہے تو ہے۔ علام الغیوب۔

۴۔ قل ان ربی یقذف بالحق علام الغیوب۔ (۴۸۔ باب۔ ۳۴)

ترجمہ:- فرمادیجئے بیشک میرا رب ہی القادر کرتا ہے حق بات وہی ہے۔
علام الغیوب۔

تاریخین غور فرمائیے کہ مذکورہ آیت میں کتنی صراحت کے ساتھ اللہ رب العزت کو علام الغیوب کے منفرد اور ممتاز لقب کے ساتھ ملقب فرمایا گیا ہے۔

بالفرض اگر یہ لقب اس ذاتِ بابرکات کا منفرد اور ممتاز وصف نہ ہوتا تو پھر اس کے اس قدر اہتمام کے ساتھ ذکر کی ضرورت محسوس نہ ہوتی۔

علم غیب عطائی کی غلط اصطلاح

مذکورہ آیت دلائل وبراہین پڑھ لینے اور سمجھ لینے کے بعد اب بھی اعلیٰ حضرت

بریلوی بانی بریلوی دین و مذہب کا یہ فرمانا کہ:-

۱۔ ”البتہ مطلقاً علم غیب دینے کا منکر کافر ہے کہ وہ سرے ہی سے

نبوت کا منکر ہے نبوت کہتے ہی ہیں علم غیب دینے کو“

(ملفوظات ص ۲۵۲ ج ۳)

۲۔ اللہ تعالیٰ اپنے مقبول بندوں کو کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے غلامان

غلام کے کشف بردار ہیں علوم غیب دیتا ہے۔ (ملفوظات ص ۱۴۳ ج ۲)

۳۔ ہم اہل سنت کا مسئلہ علم غیب میں یہ عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضور کو

علم غیب عنایت فرمایا “ (ملفوظات ص ۴۲ ج ۱)

۴۔ مشرق و غرب و سہار و ارض و فرش میں کوئی ذرہ حضور کے علم سے

باہر نہ رہا۔ (ابناء المصطفیٰ ص ۱۲۹)

۵۔ منغیبات کا مطلق علم تفصیلی بعطائے الہی ضرور تمام انبیاء کرام علیہم السلام کے لئے

ثابت ہے انبیاء سے اسکی نفی مطلقاً ان کی نبوت ہی سے منکر ہونا ہے ۔

۱ حکام شریعت ص ۲۵۵ ج ۳

یہ اور اس قسم کی دوسری عبارات کہ اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یا دیگر انبیاء و اولیاء کو علم غیب کی یہ خاص صفت عطا فرمادی ہے۔ جس کی وجہ سے ان کو بغیر وحی، کشف اور الہام وغیرہ کے خود بخود اپنے ارادے سے غیب کا علم حاصل ہو جاتا ہے۔ اور یہ ان کے اپنے اختیار کی بات ہے۔

یہ عقیدہ بلاشبہ ایسا ہی مشرکانہ عقیدہ ہے جیسا کہ یہ کہنا کہ اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یا دیگر انبیاء و اولیاء کو الوہیت کا درجہ عطا فرما دیا ہے یا ربوبیت، خالقیت اور رازقیت کی صفت ان کو دیدی ہے۔ لہذا اب وہ اللہ رب العزت کی عطا سے الہ و معبود اور خالق و رازق یا رب العالمین ہو گئے ہیں۔

العیاذ باللہ

اگر کوئی شخص توحید کے بارے میں قرآن پاک کی ہدایت و تعلیم سے بالکل ہی جاہل نہیں ہے تو اس کو اس میں ذرہ برابر بھی شبہ نہیں ہو سکتا کہ یہ عقیدہ قطعاً مشرکانہ عقیدہ ہے لہذا اگر اس میں شبہ نہیں تو پھر اس میں بھی شبہ نہیں ہونا چاہیے کہ علم غیب عطائی کا دعویٰ دار بھی بلاشبہ مشرک ہے ۔

قل هو اللہ احد کے راز کو کیا سمجھا ہے تو

جب خدا کے خاص بندوں کو خدا سمجھا ہے تو

دوسری بات :- دوسری بات یہ ہے کہ اگر انبیاء علیہم السلام اللہ رب العزت کی عطا سے غیب داں ہیں، تو پھر اولیاء کرام کو انبیاء کی عطا سے غیب دان قرار دینا چاہیے اور اس سلسلہ کو امت کے آخری فرد تک لے جانا چاہیے۔ جیسے اعلیٰ حضرت بریلوی خود فرماتے ہیں کہ

”حضور کو علم غیب آتا ہے وہ تمہیں بھی تعلیم فرماتے ہیں“

(ملفوظات ص ۴۲ ج ۱)

مگر اس صورت میں امتیاز کسی کا بھی نہیں رہیگا، بلکہ ساری دنیا ہی غیب دان قرار پا جائیگی۔ فرق رہے گا تو صرف یہ رہے گا کہ کوئی بڑا غیب دان اور اور کوئی چھوٹا۔

تیسری بات یہ ہے کہ اگر مذکور الصد شخصیات عطائی طور پر تیسری بات غیب ذاتی ہیں تو پھر قرآن مجید میں غیر اللہ سے بار بار کس غیب ذاتی کی نفی فرمائی جا رہی ہے؟ بالفرض اگر آپ فرمائیں کہ اُس سے مراد علم غیب ذاتی ہے۔ تو یہ ویسے ہی درست نہیں، کیونکہ ذاتی علم تو کسی کے لئے بھی ثابت نہیں۔ اُس کی نفی کے کیا معنی؟ سوال گندم جواب پیچنے، جب علم کی اضافت غیب کی طرف ہو تو اُس سے مراد بھی تو ذاتی ہی ہوتا ہے پھر استثنیٰ کے کیا معنی؟ ملفوظات ص ۳ ج ۳

لفظ نبی کے معنی مسئلہ علم غیب کے اثبات کے سلسلہ میں اعلیٰ حضرت بریلوی کو سب سے زیادہ اصرار اس بات پر ہے کہ لفظ نبی کے معنی ہی غیب دان کے ہیں۔

چنانچہ فرماتے ہیں کہ

۱۔ ”مطلقاً“ علم غیب دینے کا منکر کا ذریعہ ہے کہ وہ کہے، سے نہرت کا منکر سے۔ نہرت کہتے ہیں میں علم غیب دینے کو۔ (ملفوظات ص ۳۵)

۲۔ اللہ و اٰلہ و اطہار علی الغیب“ یعنی نبی کہتے ہیں اُسے ہیں جو غیب پر مطلع ہو۔ (احکام شریعت ص ۲۵ ج ۳)

۳۔ علامہ ازیں اعلیٰ حضرت بریلوی نے اپنے ترجمۃ القرآن مسمیٰ بہ کنز الایمان میں اٹھارہ جگہ لفظ نبی کا ترجمہ، غیب بنانے والا، بے پڑھے غیب کی

خبریں دینے والا، کیا ہے۔

۴۔ منطقی نعیم الدین مراد آبادی بریلوی نے حاشیہ کنز الایمان میں لکھا ہے کہ :-

”نبی کا ترجمہ اعلیٰ حضرت بریلوی نے غیب کی خبریں دینے والے کیا

ہے اور یہ نہایت ہی صحیح ترجمہ ہے کیونکہ بناءً خبر کو کہتے

ہیں۔ (خزائن العرفان ص ۲۰۲)

حقیقت واقعی حالانکہ حقیقت واقعی یہ ہے کہ اصطلاحی نبی کے معنی غیب کی خبریں دینے والے کے نہیں اور نہ ہی اصطلاحی نبی بناءً سے

ماخوذ ہے۔

بلکہ اصطلاحی نبی (نبوة یا نباوة) سے ماخوذ ہے اور اس کے معنی رفیع القدر اور عظیم المنزلت کے ہیں۔ مشہور امام فن مفسر قرآن علامہ حسین بن محمد اصفہانی اپنی معرکہ الآثار کتاب ”مفردات فی غریب القرآن“ میں فرماتے ہیں کہ

۱۔ النبى من النبوة ای الرفعة وسمى نبياً لرفعة محله عن

منازل الناس المدلول عليه قول: تعالى ورفعنا مكاناً

علياً قال لنبی بغیر الهمزاً بلخ من النبى بالهمز لانه

یس کل منبأ رفیع القدر والمحل۔ (ص ۵۰)

یعنی لفظ نبی نبوة سے مشتق ہے جس کے معنی رفعت اور بلندی کے ہیں نبی کو نبی

اسی لئے کہتے ہیں کہ وہ تمام لوگوں سے اعلیٰ اور ارفع ہوتا ہے۔ لفظ نبی بغیر ہمزہ

زیادہ بلیغ ہے بنسبت بالہمزہ کے کیونکہ بالہمزہ کے معنی جبر دینے والے کے

ہوتے ہیں اور یہ صحیح ہے کہ ہر خبر دینے والا رفیع القدر اور عظیم المرتبت

نہیں ہوتا لہذا نبی بغیر ہمزہ کہہ سکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے اس قول کی بھی مطابقت

ہو جائے کہ ہم نے ان کو بلند مقام عطا فرمایا۔

۲۔ لغت کے دوسرے معروف امام مرتضوی زبیدی اپنی کتاب "تاج العروس" میں فرماتے ہیں کہ :-

”النبی من النبوة والنبوة والنبوة وهی الارتفاع ای انه اشرف علی

سائر المخلوق“ ص ۱۲۲ ج ۱ باب ن و م

یعنی نبی ہونے یا نبوت بمعنی بلندی سے مشتق ہے گویا ساری مخلوق سے شرف، انہی آئمہ کرام نے اپنی تائید میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک حدیث بھی پیش فرمائی ہے تاکہ اتمام حجت میں کسی قسم کی تشکیک باقی نہ رہ جائے اور مسئلہ بھی روز روشن کی طرح واضح ہو جائے۔

مستدرک حاکم میں ص ۲۳۱ ج ۲ پر ہے

عن ابی الاسود عن ابی ذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان اعرابیاً

قال یا نبی اللہ (بالہمزہ) قال فذکرست نبی اللہ

(بالہمزہ) ولكن بنی اللہ (بغیر الہمزہ)

کنز العمال ص ۱۱ ج ۶ حدیث نمبر ۱۷۷۴

ترجمہ نہ یعنی ایک اعرابی نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اے غیب ماں کہہ کر پکارا تو آپ نے فرمایا کہ میں غیب دان نہیں ہوں بلکہ میں تو رفیع القدر اور عظیم المنزلت ہوں۔

۳۔ اسی حدیث کو ابن عمرو کے حوالہ سے صاحب منتخب کنز العمال نے مندرجہ

ص ۳۰۹ ج ۴ میں بھی ذکر فرمایا ہے،

امام حاکم نے اس حدیث کو صحیح اور علی شرط الشیخین قرار دیا ہے۔

۴۔ مرتضوی زبیدی ایک جگہ فرماتے ہیں کہ :-

احضرجہ المحاکم فی المستدرک عن ابی الاسود عن ابی ذر

وقال انه صحیح علی شرط الشیخین (تاج العروس ص ۳۱ ج ۲)
 نیز یہی نزو بلفظ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مسند عقلمی میں بھی موجود بحوالہ لسان المیزان ص ۵ ج ۲
 امام رابع اصفہانی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں کہ مذکور الصدر حدیث میں اعرابی موصوف
 کا منشاء آپ کی اہانت بالنام۔ کہانت تھی مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ تنکیہ
 فرما کر غیب دانی اور کہانت کے الزام سے
 بریت کا اعلان فرمادیا:-

- ۱۔ لما رأى ان الرجل خاطبه بالهنز لبغض منه (مفردات القرآن ص ۵)
- ۲۔ اور یہی تعبیر علامہ الوسی صاحب تفسیر روح المعانی نے آیت واذکر فی الكتاب
 موسیٰ کے تحت ذکر فرمائی ہے۔ ملاحظہ ہو سورہ مریم
- ۳۔ ” وَبِهِ اسْتَدِلُّ الزُّرْكَشِيُّ ان المختار فی النبی ترک الهمزة مطلقاً۔ تاج العروس
 یعنی اسی بناء پر علامہ زرکشی نے لفظ نبی کو بلا ہمزہ پڑھنا مختار قرار دیا ہے۔
 مگر اعلیٰ حضرت بریلوی بانی بریلوی دین و مذہب اسی پر مقرر ہیں کہ
- ۱۔ ” النبوة هي الاطلاع على الغيب، النبوة مأخوذة من النبأ
 بمعنى الخیر۔ (ملفوظات ص ۲۵۴ ج ۳)
- ۲۔ النبی ہوا المطلع علی الغیب، احکام شریعت ص ۲۵۵ ج ۳۔
- ۳۔ نبوت کہتے ہی علم غیب دینے کو ہیں۔ (ملفوظات ص ۲۵۴)
- ۴۔ نبی مشتق ہی نباء بمعنی خبر سے ہے۔ خزائن العرفان ص ۲

تقارین کرام!

ہمیں شبہ ہے کہ اعلیٰ حضرت بریلوی اور انکی ذریت کا سلسلہ نسب کہیں اسی
 بے ادب اور گستاخ اعرابی سے نہ ملتا ہو جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اعلیٰ حضرت

بریلوی کی طرح نبی بالہمزہ کہنے پر ہی مصر تھا۔

۱۔ قرآن مجید میں نبی بلا ہمزہ آیا ہے۔

۲۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی نبی بلا ہمزہ فرمایا ہے۔

۳۔ آمد لغت نے فالنبی بغیر الہمزاء بلغ صحن النبی بالہمزہ کہا ہے۔

۴۔ مشہور امام نحوی سیبویہ نے "الہمز فی النبی لغة روئیة" یعنی نبی کو ہمزہ کے

ساتھ پڑھنا ردی لغت قرار دیا ہے۔ جب کہ قرآن لغت جید اور فصیح ہے۔

۵۔ جوہری نے اپنی صحاح میں نبی کو فعیل بمعنی مفعول نہ کہ بمعنی فاعل فرما کر ہماری

تائید فرمائی ہے، (الصحاح جوہری)

مگر اعلیٰ حضرت بریلوی بانی بریلوی دین و مذہب فرمائے جا رہے ہیں کہ

جو مجھے کہنا ہے اُس سے باز آ سکتا نہیں

میں کسی بُرہان کو خاطر میں لا سکتا نہیں

دوسری بات:-

دوسری بات یہ ہے کہ لفظ نبی قرآن مجید میں ۴۳ مرتبہ آیا ہے اعلیٰ حضرت بریلوی

نے ۸ مقامات پر نبی کا معنی غیب کی خبریں دینے والا کیا ہے مگر بقایا ۲۵ مقامات

پر یہ معنی نہیں کئے گئے اس کی کیا وجہ ہے۔

ع کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے

تیسری بات:-

تیسری بات یہ ہے کہ لفظ نبی کے معنی غیب دان کرنا جہاں بہت بڑی بے ادبی

اور گستاخی ہے۔ وہاں اس معنی کے ذریعہ اجراء نبوت کا دروازہ بھی کھولنا ہے کیونکہ

بقول اعلیٰ حضرت بریلوی علوم غیب کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اور لوگوں کو بھی دیئے

لہذا وہ جملہ علوم یافتہ حضرات گویا نبوت یافتہ ہی ہوئے، کیونکہ اعلیٰ حضرت کے

نزدیک نبی کہتے ہی مطلع الغیب کو ہیں۔

ہمارا دعویٰ ہے کہ غلام احمد قادیانی نے ظلی، بروزی اور غیر مستقل نبوت کی گنجائش، اعلیٰ حضرت بریلوی ہی کی انہی عبارات سے پا کر نبوت کا دعویٰ کیا تھا۔
ع۔ یہ الزام ان کو دیتے تھے قصور اپنا نکل آیا

انبیاء علیہم السلام کی غیب دانی کے دعوے سے برات

قرآن شاہد ہے کہ انبیاء علیہم السلام میں سے ہر نبی نے اپنے اپنے وقت میں اپنے اپنے انداز سے غیب دانی کے اس غلط عقیدہ کی بھرپور اور موثر تردید فرمائی۔
ملاحظہ ہو، — مشق نمونہ از خردارے۔

۱۔ حضرت آدم علیہ السلام :-

حضرت آدم علیہ السلام کے واقعہ میں ہے کہ۔

وَلَقَدْ عَهِدْنَا إِلَىٰ آدَمَ مِنْ قَبْلِ فَنسَىٰ وَلَمْ يُجِدْ لَهُ عِزْمًا۔

(۱۱۵ - طہ - ۲۰)

اور ہم نے عہد لیا تھا آدم سے اس سے پہلے مگر وہ بھول گیا اور نہ پایا ہم نے اس کا ارادہ لپکا، پھر دوسری جگہ ”ربنا ظلمنا انفسنا“ اے رب ہمارے ظلم کیا ہم نے اپنے آپ پر ”کہہ کر آپ کا اعتراف اور اقرار فرمانا — غیب دانی سے اعلان برات نہیں تو اور کیا ہے۔ نیز یاد رہے کہ لیان اور غیب دانی دو متعاویض چیزیں ہیں۔ دو نوز کا بیک وقت کسی ایک فات میں جمع ہونا ممکن نہیں

۲۔ حضرت نوح علیہ السلام

اور حضرت نوح علیہ السلام تو بے شک دہل اعلان فرما رہے ہیں کہ

”وَلَا أَعْلَمُ الْغَيْبَ، (۳۱ — ہود — ۱۱)

یعنی میں غیب نہیں جانتا۔

اور دوسری جگہ فرمایا کہ :-

رَبِّ انِّیْ اَعُوْذُ بِكَ اَنْ اَسْلُکَ مَا لَیْسَ لِیْ بِہٖ عِلْمٌ —

(۴۷ — ہود — ۱۱)

”یعنی میں پناہ مانگتا ہوں اس سے کہ سوال کروں آپ سے وہ بات جس کا مجھے علم نہیں، حضرت نوح علیہ السلام کا یہ فرمانا کہ ”جس کا مجھے علم نہیں“ دعویٰ علم غیب کو پاش پاش کر رہا ہے۔

۳۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام

قرآن شاہد ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام ایک طویل عرصہ تک لاعلمی میں مشرک باپ کیلئے استغفار فرماتے رہے مگر

فَلَمَّا تَبَيَّنَ لَهُ اَنَّهُ عَدُوٌّ لِلّٰهِ تَبَرَّأَ مِنْهُ —

(۱۱۴ — توبہ — ۹)

یعنی جب پتہ چلا کہ وہ تو اللہ کا دشمن ہے پھر اس سے برات ظاہر فرمائی۔

(۲) اسی طرح آپ کا لاعلمی میں فرشتوں کے لئے گوشت بھون کھانا اور ان کا نہ کھانا جب

آپ کے لئے غاصی پریشانی کا باعث بنا تو فرشتوں نے عرض کیا کہ آپ پریشان نہ

ہوں ہم تو فرشتے ہیں، یہاں پہنچ کر قرآن کہتا ہے کہ :-

فَلَمَّا ذَهَبَ عَنْ اِبْرٰہِیْمَ الرُّوحُ ع۔ (۴۷ — ہود — ۱۱)

یعنی جب حضرت ابراہیم کی پریشانی دور ہوئی

(۳) یا آپ کا اللہ کے حکم کی تعمیل میں حضرت اسماعیل علیہ السلام کو

(۱۰۴ — صنف — ۳۶)

فربح کرنا۔

اگر یہ سب کچھ اس علم کے ساتھ تھا کہ بیٹا فربح نہیں ہوگا، اور مہمان فرشتے ہیں۔
علاوہ ازیں وہ کھانا بھی نہیں کھائیں گے اور باپ مسلمان نہیں ہوگا اور اس کے لئے
استغفار کرنا درست نہیں ہے۔ تو پھر یہ غیب دانی نہیں بلکہ جدید اصطلاح میں ڈرامہ
اسٹیج کرنا ہے، العیاذ باللہ۔

۴۔ حضرت لوط علیہ السلام

حضرت لوط علیہ السلام حضرت ابراہیم علیہ السلام کے برادر زادے ہیں ان کی قوم
انگلام بازی کی مرض میں مبتلا تھی یہ انکی اس سرشت بد سے بیکار تھے
آخر اللہ رب العزت نے انکی ہلاکی کے لئے چند فرشتوں کو انسانی صورت میں بھیجا قوم
کے بد معاشی ان کو عام انسان سمجھ کر ان پر ٹوٹ پڑے چونکہ یہ فرشتے براہ راست حضرت
لوط علیہ السلام کے مہمان ہوئے تھے اس لئے آپ کو قوم کی اس حرکت پر بڑی شرمندگی
ہوئی اور آپ بہت گھبرائے بلکہ پٹٹائے۔ تب ان فرشتوں نے انکشاف کیا کہ
آپ گھبراہٹ میں نہیں سم تو فرشتے ہیں۔ (از آیت نمبر ۷ تا ۸۱ — ہود — ۱۱)
بالفرض اگر آپ کو سب کچھ پہلے ہی سے معلوم تھا تو پھر اس تکلف اور تصنع بازی
کی کیا ضرورت تھی۔

۵۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام

حضرت موسیٰ علیہ السلام کا ایک قبطنی کو مکار کر ہلاک کر دینے کے بعد
”ہذا من عمل الشیطان“ (۱۵ — قصص — ۱۲۸)
یعنی یہ تو نامناسب کام ہو گیا۔ کہہ کر افسوس فرمانا۔

یا حضرت ہارون علیہ السلام کی ڈاڑھی پکڑ کر اپنی طرف کھینچنا ۔

(۹۲ — طہ — ۲۰)

پھر حقیقتِ حال واضح ہو جانے کے بعد ”رب اغفر لی“

(۱۵۱ — اعراف — ۷)

مولا مجھے معاف فرما دے ، سے معذرت چاہنا —

اور حضرت خضر علیہ السلام کے ساتھ باوجود وعدہ کے بات بات پر گرفت فرمانا

بالآخر دونوں بزرگوں میں جدائی کا ہو جانا ۔ (۸ — کہف — ۱۸)

ایسے دوسرے کئی حقائق اگر عدم علم غیب کی دلیل نہیں تو اور کیا ہیں ۔

۴۔ حضرت یعقوب علیہ السلام

حضرت یعقوب علیہ السلام کے ۱۰ بیٹوں کا آپ کے ساتھ فریب کرنا، اور آپ کے روبرو جھوٹ بولنا اور جھوٹی قسمیں کھانا، حضرت یوسف علیہ السلام کو

گم کرنا، اور ان کا جاہ کنعان کے بعد مصر میں فروخت ہونا۔ اور مصران کا حضرت یوسف کی جدائی میں رور کر آنکھیں سفید کر لینا، کیا یہ سب،

غیب دانی ہی کے کرشمے ہیں ۔ (۸۴ — یوسف — ۱۲)

۵۔ حضرت سلیمان علیہ السلام

حضرت سلیمان علیہ السلام کا ہڈ ہڈ کر ڈھونڈنا اور اس کا کچھ دیر بعد خدمت

میں حاضر ہو کر ”احطت بمالم تحت بیه“ (۲۲ — نمل — ۲۷)

میں نے معلوم کی وہ بات جو ابھی تک آپ کو معلوم نہیں، ”کہنا اور آپ کا

”سننظر اصدقت ام کنت من المکذبین“ (۲۷ — نمل — ۲۷)

یعنی ہم تحقیق کریں گے کہ تو نے سچ کہا یا تو ہے جھوٹا — فرمانا — یہ سب غیب جاننے کے دلائل ہیں؟

۸۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا بیان :-

”تعلم ما فی نفسی ولا اعلم ما فی نفسک انک انت علام الغیوب“

(۱۱۶ — مائدہ — ۵)

”تو جانتا ہے جو میرے دل میں ہے اور میں نہیں جانتا جو تیرے دل میں ہے
تو تو ہے علام الغیوب“ آپ پہلے ہی پڑھ چکے ہیں۔

۹۔ سید الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

اب بیان پڑھیے سید الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا آپ فرماتے ہیں کہ

”ولا اعلم الغیب“ (۵۰۔ انعام۔ ۶) اور میں غیب نہیں جانتا۔

دوسری جگہ فرمایا کہ :-

”ولو كنت اعلم الغیب لاستكثرت من الخیر“ (۱۸۸۔ اعراف۔ ۷)

یعنی اگر میں غیب دان ہوتا تو بہت سی دولت جمع کر لیتا۔

اور بخاری شریف میں آتا ہے کہ ”اقول لما قال العبد العالج“ یعنی میں بھی قیامت کے دن اسی طرح کہوں گا۔ جس طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے کہا ص ۴۳ ج ۱

اور حضرت عیسیٰ کا بیان آپ اُمید ملاحظہ فرما چکے ہیں۔

یہ سب بیانات اگر اس مکروہ اور ناپاک عقیدے کے منافی نہیں تو اور کیا ہے؟

۱۰۔ جملہ حضرات انبیاء علیہم السلام کا بیان

یوم یجمع اللہ الرسل فیقول ماذا اجبتم قالوا لا علم لنا انک

انت علام الغیوب ، (۱۰۹ - ماڈہ - ۵)

جس دن اللہ جمع کرے گا سب رسولوں کو پھر فرمائیں گے تمہیں کیا جواب دیا

گیا تو وہ کہیں گے ہمیں کچھ علم نہیں تو ہی تو ہے علام الغیوب۔

تلك عشرة كاملة -

مذکور الصدر و ش قرآنی شہادتوں کے بعد فرمائیے کہ اعلیٰ حضرت کے مزاج عالیہ

کی تعلیٰ کچھ کم ہوتی ہے کہ نہیں؟ اگر ہوتی ہے تو بہتر، چشم مارو شن دل ماشاد،

ورنہ پھر اعلیٰ حضرت بریلوی ہی کا ایک شعر نذر ہے ۔

کوئی کیوں پوچھے تیری بات رضا

تجھ سے کتے ہنزار پھرتے ہیں

(حدائق بخشش ص ۲۲ ج ۱)

البتہ یہ عقیدہ بالکل صحیح اور برحق ہے کہ علم غیب تو صرف

”اطلاع علی الغیب“ اللہ رب العزت ہی کو ہے۔ اس میں اس کا کوئی شریک

اور سہیم نہیں اور علم غیب کلی یا ماکان وما یكون ، بھی صرف اُسی کے قبضہ قدرت اور

اختیار میں ہے۔ لیکن اس نے اپنے رسول مقبول حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور

دوسرے انبیاء کرام علیہم السلام کو وحی وغیرہ کے ذریعہ غیب کی ہزاروں . لاکھوں

چیزوں کی خبر دی ہے۔ اور اولیاء کرام کو بھی کشف والہام وغیرہ کے ذریعہ ایسی بہت

سی چیزوں کی خبر ہو جاتی ہے۔

لیکن نہ یہ علم غیب ہے اور نہ اس کی وجہ سے کسی کو عالم الغیب کہا جاسکتا ہے۔

بالفرض اگر کسی مصنف نے اس کے لئے علم غیب یا غیب دانی کا لفظ استعمال کیا ہو، تو اس کو اس مصنف کا تسامح سمجھا جائے گا۔

ارشاد باری تعالیٰ ہے۔

”وما كان الله ليطلعكم على الغيب ولكن الله يجتبي من

رسوله من يشاء (۱۷۹ - آل عمران - ۳)

اللہ ہرگز نہیں مطلع کرے گا تم کو غیب پر اور لیکن اللہ چن لیتا ہے اپنے

رسولوں میں سے جسے چاہے۔

تشریح :- یعنی اطلاع علی الغیب کے لئے بھی باقاعدہ انتخاب ہوتا ہے۔ اور بلا انتخاب اطلاع بھی نہیں کی جاتی۔

’عالم الغیب‘ کا عہدہ اور منصب تو بہت دور کی بات ہے۔

متکلمین نے کہا ہے کہ یہ آیت نص ہے عقیدہ باطنیہ کے مقابلہ میں جو علم غیب کا اثبات علاوہ رسول کے اپنے امام کے لئے بھی کرتے ہیں۔

”الایۃ حجتہ علی الباطنیۃ فانہم یدعون فاک العلم لامعہم، تفسیر مارک، دوسری جگہ فرمایا گیا ہے۔

عالم الغیب فلا ینظر علی غیبہ احداً الا من ارتضیٰ من رسول

فانہ یشک من بین یدیہ و من خلفہ رصداً۔ (۲۷- جن- ۷۲)

غیب کے جاننے والا اپنے غیب پر کسی کو مطلع نہیں کرتا مگر اپنے رسولوں میں سے جسے مناسب سمجھتا ہے اس کے آگے پیچھے محافظ بھیج کر مطلع کر دیتا ہے۔

تشریح :- یعنی اطہار علی الغیب کے لئے بھی یہ اہتمام ہوتا ہے کہ جہاں پسندیدگی اور مناسبت ملحوظ سمجھی جاتی ہے۔ وہاں بھی کئی قسم کے دوسرے حفاظتی انتظامات فرمائے جاتے ہیں۔ مگر بایں ہمہ عالم الغیب کا عہدہ اور منصب انکو تفویض نہیں کیا جاتا۔

” من الرتفی من رسول“ کی قید سے ظاہر ہو گیا کہ یہاں غیب سے مراد صرف اسرار شرعی ہیں۔ ورنہ اسرار کوئی تو مشاہدہ سے ظاہر ہے کہ اہل اشراق و نجوم کو، قدیم کہانت اور جدید سمرنیزم والوں کو غرض ہر قسم کے غیر مقبولین کو بھی بعض ریا فستوں اور مشقتوں سے کسی نہ کسی درجہ میں منکشف ہوتے ہی رہتے ہیں۔

قرآن مجید میں اطلاع علی الغیب اور اظہار علی الغیب کی بہت سی مثالیں موجود ہیں ملاحظہ ہوں۔

۱۔ قرآن مجید نے حضرت نوح علیہ السلام کے واقعہ کی تفصیلات ذکر فرمانے کے بعد فرمایا ہے کہ ۱۔

” تلک من انباء الغیب نوحیہا الیک ما کنت تعلمہا انت ولا قومک من قبل ہذا فا صبر ان العاقبۃ للمتقین۔“

(۲۹ - ہود - ۱۱)

یہ سب غیب کی خبریں ہیں جو ہم آپ کی طرف وحی کر رہے۔ اس سے پہلے نہ آپ ان کو جانتے تھے اور نہ ہی آپ کی قوم پس صبر کیجئے عاقبت متقین ہی کیلئے ہے۔

۲۔ دوسری جگہ حضرت یوسف علیہ السلام کے واقعہ کی مفصل رو داد ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں کہ ۲۔

ذالک من انباء الغیب نوحیہ الیک وما کنت لدیہم

اذا جمعوا امرہم وہم میکرون - (۱۰۲ - یوسف - ۱۱۲)

یہ غیب کی خبریں ہیں جن کو ہم آپ کی طرف وحی کر رہے ہیں اور آپ ان کے پاس نہیں تھے جب انہوں نے اتفاق کر لیا تھا اپنی بات پر اور وہ فریب کر رہے تھے۔

۳۔ تیسری جگہ حضرت مریم علیہا السلام کے واقعہ کی تفصیلات ذکر فرمانے

کے بعد فرماتے ہیں کہ :-

ذالک من انباء الغیب نوحیہ الیک و ما کنت لدیہم ،
اذ یلقون اقلامہم الیہم یکفل مریم و ما کنت لدیہم
اذ یختصمون ، (۴۴ - آل عمران - ۳)

یہ غیب کی خبریں ہیں :- جن پر ہم آپ کو بذریعہ وحی مطلع کر رہے ہیں اور آپ ان کے پاس نہیں تھے جب وہ اپنی قلمیں پھینک رہے تھے کہ کون کفیل بنے مریم کا اور نہ ہی آپ اس وقت ان کے پاس تھے جب وہ جھگڑ رہے تھے ۔
تشریح :- مذکورہ صدر تینوں آیتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ انبیاء علیہم السلام کو جو کچھ بھی بتایا اور سکھایا جاتا ہے وہ سب کچھ بذریعہ وحی ہوتا ہے ۔
ارشاد باری تعالیٰ ہے کہ

۱۔ واوحی الی ہذا القرآن - (۱۹ - النعام - ۶)

۲۔ وما ینطق عن الہموی ان ہو الا وحیؕ یوحی - (۴ - نجم - ۵۳)
یعنی حضور تو بولتے بھی اپنی خواہش سے نہیں وہ جو کچھ بھی بولتے ہیں وہ سب وحی ہوتا ہے ۔ ”وما ینطق“ کے عموم میں محدثین نے حدیث کو داخل فرمایا ہے ۔
وہ بھی وحی خفی ہوتی ہے ۔

۳۔ تیسری جگہ فرمایا گیا کہ معراج کی رات میں نے اپنے محبوب کو بے پناہ عنایات سے سرفراز فرمایا ۔ مگر بایں ہمہ وحی کے عموم سے اس کو بھی نہیں نکالا جاسکتا ،
ارشاد باری ہے ۔

فاوحی الی عبدہ ما اوحیؕ ، (۱۰ - نجم - ۵۳)

پھر اس نے وحی کی اپنے بندے کی طرف جو بھی وحی کی ،
گفتہ او گفتہ اللہ بود گرچہ از حلقوم عبد اللہ بود

اور وحی سے پہلے نہ ان حقائق کا علم حضور کو تھا اور نہ ہی آپ کی قوم کو:-

”ماكنت تعلمها انت ولا قومك من قبل هذا“

اور اب وحی کے ذریعہ آپ کو بھی علم ہو گیا ہے اور آپ کی قوم کو بھی، مگر اس علم کے آجانے کے بعد نہ آپ عالم الغیب بن گئے ہیں اور نہ ہی آپ کی قوم۔

وحی کے علاوہ دیگر ذرائع علم

وحی کے علاوہ اللہ رب العزت نے انبیاء علیہم السلام کو ہوش و حواس اور علم فروری و علم استدلالی وغیرہ سے بھی نوازا اور سرفراز فرمایا ہوا ہوتا ہے، وہ جہاں وحی الہی سے راہنمائی حاصل کرتے ہیں وہاں خدا داد ان استعدادوں کو بھی اپنے کام میں لاتے ہیں، بہر صورت انکے کوئی اطلاع اور انکشاف مسلمہ قواعد اور ضوابط سے باہر نہیں ہوتا، اس لئے اس کو کسی طرح بھی علم غیب کا عنوان نہیں دیا جاسکتا۔ مثلاً

۱۔ دنیا کا آغاز کیسے ہوا! اور اختتام کیسے ہوگا!

۲۔ علامات قیامت، حالات بزرخ، اور واقعات حشر و نشر،

۳۔ فضائل و برکات، احکام و مسائل اور جنا و سزا یا پیشگوئیاں

۴۔ پھر ان سب کے اسرار و حکم

ان سب چیزوں کا اولین ماخذ اور سرچشمہ وحی الہی ہے اور ثانوی حیثیت

علم فروری اور علم استدلالی کو حاصل ہے، نہ کہ آپ کا عالم الغیب ہونا ہے۔

مثلاً اعلیٰ حضرت بدیلوی کی پیش کردہ اس حدیث میں ہے کہ

”اتانی ربی فی احسن صورة :- میرا رب سب سے اچھی تہجی میں میرے

پاس تشریف لایا

قال یا محمد فیما یختصم الملاء الاعلی :- فرمایا اے محمد یہ فرشتے کس بات میں

مناہمہ اور مباہات کرتے ہیں فقالت لا ادری : میں نے عرض کی میں بے تیرے
بتائے کیا جانوں ۔

فوضع کفہ بین کتفی فوجدت بردا ناملہ بین ثوبی فتجلی الی کل شیء
وعرفت ، ——— تو رب العزت نے اپنا دست قدرت میرے دونوں شانوں کے
درمیان رکھا اور اُس کی ٹھڈک میں نے اپنے سینے میں پاٹی اور میرے سامنے ہر چیز روشن
ہو گئی اور میں نے پہچان لی ، ——— ایک روایت میں فرمایا ما فی السماء والارض —
اور دوسری روایت میں فرمایا :-

فعلمت ما بین المشرق والمغرب ——— یہ روایت و معرفت
جميع مكنونات قلم و مکتوبات لوح کو شامل ہے جس میں سب ماکان و ما یكون من الیوم
الاول الی یوم الآخر و جملہ ضمائرو خواطر سب کچھ داخل ، (ملفوظات من ۱)
جواب :- اس حدیث کا جواب کتنا واضح اور صاف ہے کہ :-

۱۔ یہ دست قدرت کا فیضان تھا نہ کہ علم غیب

۲۔ یہ کیفیت صرف اُسی وقت تک رہی جب تک دست قدرت پشت مبارک پر
رہا اور جب ہاتھ اٹھایا گیا تو وہی لا ادری کی کیفیت پھر طاری ہو گئی۔

۳۔ شراح حدیث سے ایک توجیہ یہ بھی منقول ہے کہ یہ معرفت اور علم فرشتوں

کے اُس مناہمہ اور مباہات تک ہی محدود تھا بقدرہٴ فیما یختصم الملا والاعلیٰ
نہ کہ ذرہ ذرہ ، پتہ پتہ ، قطرہ قطرہ اور جمیع مکنونات قلم و مکتوبات لوح یا

ماکان و ما یكون من الیوم الاول الی یوم الآخر کا علم ،

۴۔ تجلی اور رؤیت میں زمین و آسمان کا فرق ہے یہی وجہ ہے کہ حضرت موسیٰ
علیہ السلام کے واقعہ میں قرآن مجید نے رؤیت کی لمن ترانی کہہ کر نفی فرمائی اور
تجلی کا فلما تجلی ربہ کہہ کر اثبات فرمایا ۔

۳۔ و لکل امة رسول۔ ہر امت میں ایک رسول ہوا۔ (۳۷۔ یونس۔ ۱۰)

اور دوسری جگہ فرمایا :-

و ما من دابة فی الارض و لا طائر لیطیر بجناحه

الا اھم امثالکم - (۳۸۔ النعام۔ ۶)

اور نہیں کوئی زمین میں چلنے والا اور نہ کوئی پرند کہ اپنے پروں پر اڑتا ہے مگر تم جیسی امتیں ہیں کیا اس آیت کی رو سے یہ اعتقاد رکھنا جائز ہے کہ تمام پرندوں چرندوں کی طرف بھی رسول بھیجے گئے۔ کیونکہ وہ بھی امتیں ہیں اور قرآن ہر ایک امت کی طرف رسول بھیجنا فرما رہا ہے۔

خصوصاً اس وقت جب کہ مولوی امجد علی صاحب بہار شریعت میں لکھتے ہیں۔ کہ
ابنیا دسب لبشر تھے اور مرد نہ کوئی جن نبی ہوا نہ عورت۔ ص ۱

اسی طرح اور بہت سی آیات ہیں جن میں کہیں واوتیت عن کل شیئ (۲۳۔ نمل۔ ۲۷)

”فتحنا علیہم ابواب کل شیئ - (۲۴۔ النعام۔ ۶)

اور کہیں وحشنا علیہم کل شیئ - ۱۱۱ - ۶ یا

قبیلانا لکل شیئ - ۸۹ - نمل - ۱۶ فرمایا گیا ہے۔ مگر

مراد ہر جگہ کہیں کل نوعی، کہیں جنسی اور کہیں اجتماعی اور کہیں انفرادی تعمیم ہے جیسے ارشاد باری تعالیٰ ہے۔

۴۔ ثم اجعل علی کل جبل منھن جزاء - (۲۶۰۔ بقرہ۔ ۲)

بعض پہاڑوں پر ان کا ایک ایک حصہ رکھ دو،

یہاں لفظ کل پوری صراحت کے ساتھ بالاتفاق بعض کے معنی میں آیا ہے۔

۱- احادیث اور لفظ کل

اسی طرح احادیث میں ہے کہ

۱- کل بناء و بال علی صاحبہ الا مسجد ائمه سوائے مسجد کے ہر عمارت اپنے مالک کے لئے و بال ہوگی۔ کیا اس کی رو سے مدرسہ، خانقاہ یا مسافر خانہ بھی و بال ہوگا؟

۲- کل نبی آدم خطا۔ تمام نبی آدم خطا کار ہیں۔

— کیا اس کی رو سے انبیاء علیہم السلام کو خطا کار کہنا درست ہے؟

۳- کل نفس من نبی آدم سیئد۔ اولاد آدم میں سے ہر آدمی سید ہے۔
— کیا اس کی رو سے ہر آدمی کو سید کہنا صحیح ہے؟

۴- کل شرطیس فی کتاب اللہ فهو باطل۔

ہر وہ شرط جو کتاب اللہ میں نہیں وہ باطل ہے

— کیا اس کی رو سے اعلیٰ حضرت بریلوی کی اس شرط کو باطل کہنا درست ہے کہ (دو باہیوں) سے ہمیشہ تحریری گفتگو ہونا چاہیئے کہ مکر نے بدلنے بچکنے کی گلی نہ رہے، (ملفوظات ص ۱۷۷ ج ۱)

— کیا یہ شرط کتاب اللہ میں موجود ہے؟

۵- اعلیٰ حضرت بریلوی کی پیش کردہ حدیث فتجلی لی کل شیء کا چھٹا جواب یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ایک جگہ فرماتے ہیں کہ :-

”وددت انا قد راينا اخواننا قالوا اولنا اخوانک یا رسول اللہ

قال انتم اصحابی و اخواننا الذین لم یاتوا بعد فقالوا کیف تصرف

من لم یأت بعد من امتک یا رسول اللہ، (مسلم شریف ص ۱۲ ج ۱)

میری خواہش تھی کہ ہم نے بھی اپنے بھائیوں کو دیکھا ہوتا صحابہ نے عرض کیا کہ کیا ہم آپ کے بھائی نہیں؟ فرمایا تم تو میرے صحابی ہو، بھائی تو وہ ہیں جو ابھی تک دنیا میں آئے ہی نہیں صحابہ نے عرض کیا کہ جو ابھی تک آئے ہی نہیں آپ ان کو قیامت کے دن کیسے پہچانیں گے۔

قارئین کرام !

بالفرض اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم "فتجلی لی کل شیء" میں سب کچھ دیکھ چکے تھے۔ بلکہ بقول اعلیٰ حضرت بریلوی تمام اشیائے عالم جان بھی لیں اور پہچان بھی لیں اور ان میں سے نہ کوئی چیز نظر سے باہر رہی اور نہ علم سے خارج۔
(ملفوظات ص ۳ ج ۱)

تر پھر اس تمنا اور آرزو کے کیا معنی؟ — وَدَدْتُ — میری دلی خواہش تھی! معلوم ہوا کہ وہ دیکھنا اور جاننا پھر پہچاننا صرف سطحی اور وقتی تھا نہ کہ تفصیلی اور مستقل اور تفصیلی بھی اعلیٰ حضرت بریلوی کا — جو ذرہ ذرہ،

پتہ پتہ، قطرہ قطرہ اور ماکان و مایکون کو شامل ہے۔

ٹوٹ جائے نہ تیغ لے قاتل

سخت جان ہوں ذرا سمجھ کر کھینچ

اب ان سب سے قطع نظر لفظ لا ادری کا مذکورہ بریلوی ترجمہ کہ "میں بے

تیرے بتائے کیا جانوں" (ملفوظات ص ۳۰)

ہمارے موقف کا بہت موافق ہے۔ مگر عالم الغیب ہوتا ہے جو بے کسی کے بتائے جانے۔

زمین و آسمان کا فرق ہے ادری و لا ادری میں

کشف سے ہمہ تر وحید بندہ ہو نہیں سکتا

قرآن مجید میں بھی ایک جگہ اس واقعہ کے متعلق ایسا ہی تبصرہ فرمایا گیا ہے۔
ارشاد باری تعالیٰ ہے۔

”مَا كَانَ لِي مِنْ عِلْمٍ بِالْمَلَأِ الْأَعْلَىٰ إِذْ يَخْتَصِمُونَ إِنَّ يَوْحٰى

إِلَى الْأَنْمَاءِ أَنَا نَذِيرٌ مُبِينٌ“ (۷۰- ص ۳۸)

نہیں تھا مجھے کچھ علم فرشتوں کے متعلق جب کہ وہ جھگڑ رہے تھے۔ مگر وحی کیا گیا میری طرف کہ میں تو ہوں کھلم کھلا ڈرا نیوالا۔
منفتی نعیم الدین مراد آبادی بریلوی لکھتے ہیں کہ:-

۱- حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں کہ میرے خیال میں یہ واقعہ خواب کا ہے۔

۲- فرشتوں کے اس جھگڑے سے متعلق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو پہلے بالکل علم نہیں تھا کہ کس بات میں جھگڑا ہو رہا ہے۔ یہ علم وحی کے بعد ہوا۔

۳- قرآن میں اس ذریعہ اطلاع کو ”ان یوحٰی الی“ اور حدیث میں ”وضع کفہ بین کتفی“ سے تعبیر فرمایا گیا ہے۔ عین ممکن ہے کہ یہ بھی وحی کی کوئی قسم ہو۔

۴- ما بہ النملع اشیاء کفارات تھے یعنی نماز کے بعد مسجد میں ٹھہرنا، پیادہ پاجاماعت کے لئے جانا، سردی میں ٹھنڈے پانی سے اچھی طرح وضو کرنا۔ وغیرہ کے ثواب کے متعلق جھگڑا ہو رہا تھا۔ خزان الخزان ص ۶۶

نہ کہ ”ماکان وما یكون وما لم یکن“ کے علوم کے متعلق بحث تھی۔

اعلیٰ حضرت بریلویؒ میں بے تیرے بتائے کیا جانوں ”غیر شعوری طور پر ان یوحٰی الی ہی کا ترجمہ فرما رہے ہیں۔ ففہم!

دوسری حدیث :

ان الله قد رفع لي الدنيا فانا انظر اليها والى ما هو

كائن فيها الى يوم القيامة كما نما انظر الى كفى هذه -

بیشک اللہ نے میرے سامنے دنیا اٹھالی ہے تو میں اُسے اور جو کچھ اس

میں قیامت تک ہونے والا ہے، سب کو ایسا دیکھ رہا ہوں جیسے اپنی اس مشہلی

کو ————— اور حضور کے صدقہ میں اللہ تعالیٰ نے حضور کے غلاموں کو

یہ مرتبہ عنایت فرمایا ————— (ملفوظات ص ۳۱ ج ۱)

دوسری جگہ ”رفع لي الدنيا“ کی بجائے ”زوي لي الارض فرايت مشارقها و

مغاربها“ کے الفاظ آئے ہیں ————— (مشکوٰۃ شریف)

جواب :- مگر ان دونوں روایتوں میں ”ان الله رفع لي الدنيا“ اور ”ان الله

زوي لي الارض“ علم غیب کی نفی پر کتنے واضح قرینے ہیں۔ اس لئے کہ علم غیب

تو اُسے کہتے ہیں جو بغیر کسی ذریعے اور واسطے کے ہو اور یہاں اللہ رب العزت

کا زمین کو سمیٹ کر پھر اپنے دست قدرت سے اٹھا کر سامنے کر دینا — علم غیب

نہ ہونے پر کتنا واضح قرینہ ہے ،

۲۔ ان الله قد رفع لي الدنيا — کی ایک بہت مناسب اور مطابق مثال واقعہ

معراج میں ذکر فرمائی گئی ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ جب

میں معراج سے واپس آیا تو قریش مکہ نے ”بیت المقدس“ کی نسبت بہت سی

ایسی چیزوں کے متعلق استفسار کیا جس کو میں پہلے سے ملحوظ اور

محفوظ رکھتے ہوئے نہیں تھا۔

”فكربت كرباً ما كربت مثله فرفعه الله لي انظر اليه

مالياً لوني عن شئ الا انبا لهم“ ”مشکوٰۃ ص ۵۲۹“

پس میں اتنا کرٹھا کہ اتنا کبھی بھی نہیں کرٹھا تھا اتنے میں اللہ تعالیٰ نے
بیت المقدس کو اٹھا کر میرے سامنے کر دیا۔ کہ میں اس کو دیکھ رہا تھا اور ان کے
سوالوں کے جواب دے رہا تھا۔

قارئین کرام!

جیسے یہاں بیت المقدس کو اٹھا کر سامنے کر دینا علم غیب کے منافی ہے۔
بالکل اسی طرح دنیا کو اٹھا کر سامنے کر دینا بھی علم غیب کے منافی ہے۔
بلاشبہ نہ بیت المقدس کے احوال بتانا علم غیب ہے اور نہ ہی دنیا و مافیہا
کے اسرار ذکر کرنا علم غیب ہے۔ کیونکہ دونوں جگہ ”ان اللہ قدر رفع لی“ کا
قرینہ موجود ہے۔

دوسری بات یہ ہے کہ یہ کیفیت نہ وہاں باقی رہی اور نہ یہاں بلکہ گھڑی کی گھڑی رہی اور
ختم ہو گئی۔

بقرینہ کا نما انظر الی کفی ہذا “ اس لئے کہ ہتھیلی بھی ہر وقت سامنے نہیں
رہتی گو کوئی تکلفاً سامنے رکھنا بھی چاہیے۔

باقی دوسری حدیث کہ ”زواہی لی الارض“ میں لفظ زویٰ خود اس بات کا شاہد ہے
کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے زمین کو سمیٹنے اور اکٹھا کرنے کے بغیر دیکھنا
ناممکن اور محال تھا۔ ورنہ یہاں لفظ زویٰ کے اضافے کی کیا ضرورت تھی۔

تفسیری حدیث

”فاخبرنا عن بدء الخلق حتی دخل اهل الجنة منازلهم واهل النار
منازلهم حفظ ذالك من حفظه ونسی ذالك من نسیة۔“

(مشکوٰۃ شریف ص ۴۶)

یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کائنات کی ابتداء سے لیکر جنتوں کے جنت اور جہنموں کے جہنم میں داخل ہونے تک کی مکمل روداد ذکر فرمائی مگر کسی نے اس کو یاد کر لیا اور کوئی اس کو بھول گیا۔

جواب :-

- ۱۔ اس حدیث کا سب سے پہلا جواب یہ ہے کہ اس سے مراد فتن ہیں نہ کہ کائنات کا ذرہ ذرہ پتہ پتہ اور قطرہ قطرہ یا حاکان و مایکون، اس لئے کہ محدثین علی العموم اس حدیث کو اسی باب کے سر فہرست ذکر فرماتے ہیں۔
- ۲۔ ان لا محدود اور لا تعداد احوال کا محدود و محدود وقت میں ذکر کرنا ویسے بھی ناممکن اور محال ہے۔

کیونکہ حدیث میں آتا ہے کہ ”قام فینا خطیباً“ یعنی ایک ہی خطبہ میں ان حوادث کو ذکر کر دیا۔

- ۳۔ نیز اس حدیث کی رو سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرح ”حفظ ذالک من حفظہ“ بھی عالم الغیب قرار پایا، اب آپ ہی فرمائیں کہ پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی کیا خصوصیت رہی۔

قارئین کرام !

ایسی باتوں کو عالم غیب نہیں کہتے یہ انبیاء علیہم السلام کا فرض منصبی ہے کہ وہ اللہ رب العزت سے رابطہ قائم فرما کر امت کو اس سے آگاہ رکھیں۔ لیکن اگر اس سے مراد عالم الغیب ہوتا ہی ہے۔ تو پھر ہم معذرت کے ساتھ عرض کریں گے کہ مندرجہ ذیل آیات و احادیث کا کیا جواب ہے۔

- (۱) واللہ یعلم وانتم لا تعلمون ۲۱۶۔ بقرہ - ۲، سب کچھ، اللہ جانتا ہے اور تم نہیں جانتے
- (۲) واللہ یعلم وانتم لا تعلمون ۶۶۔ آل عمران - ۳،

۳۔ وَاللّٰهُ لَعَلَّكُمْ لَا تَعْلَمُونَ - ۱۹- نور - ۲۴ (سب کچھ) اللہ جانتا ہے اور تم نہیں جانتے،
 ۴۔ وَمَا يَعْلَمُ جَنَّاتُ رَبِّكَ إِلَّا هُوَ، ۳۱- مدثر - ۷۴۔ آپ کے رب کے لشکروں کو اس کے سوا کوئی نہیں جانتا۔

(ملفوظات ص ۳۳ ج ۳)

۵۔ وَمَا عَلَّمْنَاهُ الشَّعْرَ وَمَا يَنْفَعُ لَهُ ۲۹- یسین - ۳۶۔ اور مجھے آنحضرت کو شعر کہنا نہیں سکھایا اور نہ
 یہ انکی شایان تھا۔

۶۔ وَرَسُولًا قَدْ قُصَصْنَاهُمْ عَلَيْكَ مِنْ قَبْلُ وَرَسُولًا لَمْ نَقْصُصْنَاهُمْ عَلَيْكَ - (۱۶۴- نساہم،
 ترجمہ :- اور بہت سے رسولوں کا ذکر ہم تم سے فرما چکے ہیں اور بہت سے رسولوں کا نہیں۔
 ۷۔ وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا رُسُلًا مِنْ قَبْلِكَ مِنْهُمْ مَنْ قُصَصْنَا عَلَيْكَ وَمِنْهُمْ مَنْ لَمْ
 نَقْصُصْ عَلَيْكَ - (۷۸- مومن - ۴۰)

ترجمہ :- اور ہم نے بھیجے کئی رسول آپ سے پہلے بعض ان میں سے وہ ہیں جن کا
 حال بیان کر دیا ہم نے آپ پر اور بعض وہ ہیں کہ نہیں بیان کیا ہم نے ان کا
 حال آپ پر۔

۸۔ وَمَنْ أَهْلُ الْمَدِينَةِ صَدَقُوا عَلَى النِّفَاقِ لَا تَعْلَمُهُمْ نَحْنُ نَعْلَمُهُمْ (۱۰۱- توبہ - ۹)
 ترجمہ :- اور اہل مدینہ میں سے کچھ لوگ نفاق پر جھے ہوئے ہیں آپ ان کو نہیں جانتے
 ہم ان کو جانتے ہیں۔

یہ آیت قرآن مجید کی سورتوں میں سے سب سے آخری سورت کی آیت ہے اس
 سورت کے نزول تک تو قرآن بدستور علم غیب کی نفی فرماتے جا رہا ہے — کہ نہ
 کوئی، فرد عالم الغیب ہے اور نہ کوئی جماعت، اور نہ کوئی خاص عالم الغیب ہے
 نہ عام — آپ کے پاس ان آیات کا اگر کوئی جواب ہے تو لاؤ۔

ع۔ صلائے عام ہے یا ران نکتہ واں کے لئے

۲۔ علاوہ ازیں جن شیخ قراء کو منافقین نے لے جا کر دھوکہ سے شہید کر دیا تھا۔

- اُن کے خون کی ذمہ داری کس پر عائد ہوتی ہے؟ (بخاری ص ۱۷۱ ج ۱)
- ۳۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی شہادت کی خبر سن کر منافقین کے لئے ایک ماہ قنوت نازل کیا کیوں پڑھی؟ (بخاری ص ۱۷۱ ج ۱)
- ۴۔ اگر آنحضرت عالم ماکان و مایکون تھے۔ تو واقعہ انکے کیوں ڈرامہ رچایا گیا۔

(بخاری ص ۲۶۵ ج ۱)

- ۵۔ اس الزام کی خبر سن کر حضرت عائشہ رضی کو سخت بخار ہو گیا، حضور نے اس کی کیوں تردید نہ فرمائی؟ (بخاری ص ۶۸ ج ۲)
- ۶۔ حضرت عائشہ رضی کا ہار گم ہو گیا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کیوں نہ تباہ کیا۔

(مسلم شریف ص ۱۹ ج ۱)

- ۷۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے اُپر شہد کو حرام فرما کر اُس سے کیوں رجوع فرمایا۔ اور کیوں کفارہ دیا۔

- ۸۔ ایک یہودیہ عورت کے گھر میں کھانا کیوں کھایا جب کہ اس میں زہر ملا ہوا تھا جس کے کھانے سے سات صحابہ موقعہ پر ہی شہید ہو گئے۔ اور بوقت وفات آپ پر بھی اُسی زہر کا اثر تھا۔ (بخاری ص ۶۱ ج ۲ وغنیۃ الطالبین)

- ۹۔ حضرت رفاعہ رضی کے گھر میں نقب لگانے والے چور بشیر کی آپ نے طرنداری کیوں فرمائی جس سے بعد کو قرآن نے وَلَا تَكُنْ لِلْخَائِنِينَ خَصِيماً ۱۰۵-۱۰۶ کہہ کر منع فرمایا۔

یہ اور اس قسم کے دوسرے سینکڑوں واقعات شاہد عدل ہیں کہ علم خاصہ صرف ذات باری تعالیٰ اجل مجدہ کا ہے۔ اور بس۔

ورنہ اگر ان واقعات کا آپ کے پاس کوئی معقول جواب ہے تو لاؤ۔

ع۔ نہ خنجر اٹھے گا نہ تلوار ان سے

اعلیٰ حضرت کے چور دروازے

اعلیٰ حضرت بریلوی اور انکی ذریت کے قرآن و حدیث کے مقابلہ میں فرار اختیار کرنے کے جو چور دروازے ہیں وہ درج ذیل ہیں کہ یہاں۔

علم غیب کلی کی نفی ہے !	جزی کی نہیں
علم غیب ذاتی کی نفی ہے !	عطائی کی نہیں
علم غیب محیط کی نفی ہے !	غیر محیط کی نہیں
سابقہ غیب کی نفی ہے !	لاحقہ کی نہیں
قبل الوفا غیب کی نفی ہے !	بعد الوفا کی نہیں
اس کی نفی ہے	اس کی نہیں

زمن بر صوفی و ملا سلا مے کہ پیغم خدا دادند مارا
ولے تاویل شاں در حیرت انداخت خدا و جبرائیل و مصطفیٰ را

اقبال ج ۲

علم غیب اور عقیدہ الامت

عقیدہ الامت کے سلسلہ میں ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا درج ذیل فرمان عقائد کی دنیا میں سنگ میل کی حیثیت رکھتا ہے فرماتی ہیں کہ
من زعم ان محمداً صلى الله عليه وسلم يخبر بما يكون في غدٍ
فقد اعظم على الله الفرية والله يقول قل لا يعلم من
السموات والارض الغيب الا الله - (مسلم شریف ص ۹ ج ۱)
ترجمہ :- جس نے یہ خیال کیا کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مافی الغد کی

بفرماتے ہیں، تو اُس نے اللہ رب العزت پر بہتان باندھا۔ اس لئے کہ اللہ رب العزت تو فرماتے ہیں کہ آپ اعلان فرمادیں کہ زمینوں اور آسمانوں کے غیب اللہ تعالیٰ کے سوا دوسرا کوئی نہیں جانتا۔

مذکورہ صدر حدیث کے متعلق اعلیٰ حضرت بریلوی نے بھی اعتراف کیا ہے کہ یہ حدیث صحیح اور درست ہے۔ البتہ یہ علیحدہ بات ہے کہ انہوں نے ذاتی اور عطائی کی تفصیل کر کے مشہور چور و روازوں سے قرار دہانے کی ناکام کوشش شروع فرمائی ہے۔ جس کی آیت اور نفس حدیث میں کوئی گنجائش نہیں۔ (ملفوظات ص ۳۰ ج ۳) بلکہ اس کے برعکس اُم المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے اس فرمان کی تائید قرآن کی دوسری بکثرت آیات فرما رہی ہیں۔

(۱) ان الله عنده علم الساعة، وينزل الغيث، ويعلم ما في الارحام، وما تدرى نفسٌ ما ذاتكسب غداً، وما تدرى نفسٌ بائى ارض تموت، ان الله علیم خبیر (۳۴ - لقمان - ۳۱)

بیشک اللہ ہی کے پاس ہے علم قیامت کا، اور اُس کے بارش نازل کرنے کا، اور وہی جانتا ہے جو کچھ رتموں میں ہے اور کوئی نہیں جانتا کہ وہ کل کیا کرے گا، اور نہیں جانتا کوئی کہ وہ کس زمین میں مرے گا، بیشک اللہ ہی ہے۔ جاننے والا اور خبردار۔

دیکھئے اس آیت میں واضح طور پر لفظ "ما ذاتكسب غداً" موجود ہے جو حضرت ام المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے فرمان "يخسب بما يكون في غدّی" پر زور تائید کر رہا ہے۔ ملفوظات میں موجود ہے کہ اعلیٰ حضرت بریلوی بانی بریلوی دین و مذہب بھی اس آیت کو استشہاداً پیش فرمایا کرتے تھے۔ (ص ۶۳ ج ۱)

ادرا۔ یدری کافرق

توجہ طلب بات یہ ہے کہ قرآن مجید "علم ما فی الغدّ" کی نسبت لفظ ماتدری استعمال

کر رہا ہے جس کی نسبت بخاری شریف میں ہے کہ:-

قال ابن عیینہ ما کان فی القرآن وما ادراک فقد اعلمہ

وما قال وما یدر یک فانه لم یعلمہ۔ (ص ۲۷ ج ۱)

یعنی قرآن مجید میں جن چیزوں کی نسبت لفظ ادراک آیا ہے ان کا علم اللہ تعالیٰ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو عطا فرما دیا ہے اور جن چیزوں کی نسبت لفظ یدرن یا تدری آیا ہے اس کا علم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو نہیں دیا گیا۔

اس کی تائید مزید شیخ اعظم شیخ عبدالقادر جیلانیؒ نے اپنی کتاب غنیۃ الطالبین میں فرمائی ہے ص ۷۷

مگر اطمینان قلب کے لئے ملاحظہ ہوں چند آیات بنیات، ارشاد باری تعالیٰ ہے

- ۱۔ وما یدر یک لعل الساعۃ تکون قریباً، ۶۳۔ احزاب۔ ۳۳ قیامت کا علم
 - ۲۔ وما تدری نفس ماذا تلکب غداً ۳۴۔ لقمان۔ ۳۱ مافی الغد کا علم
 - ۳۔ وما تدری نفس بائی ارض تموت۔ ۳۴۔ لقمان۔ ۳۱ موت کا علم
 - ۴۔ لا تدرون ایہم اقرب لکم نفعاً۔ ۱۱۔ نساء۔ ۴ مفید رشتوں کا علم
 - ۵۔ وما یدر یک لعلہ یفرکی۔ ۳۔ عبس۔ ۸۰ ہدایت کا علم
 - ۶۔ ما ادری ما بفعل بی ولا بکم ۹۔ احقاف۔ ۴۶ انجام کا علم
- مذکور الصدر مضابطے کی رو سے مندرجہ بالا آیات میں ذکر کی گئیں اشیاء کا علم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو نہیں دیا گیا اور خصوصیت کے ساتھ علم مافی الغد جو یہاں زیر بحث ہے۔

۱۔ حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ

”هذه الخمسة لا يعلمها صدک مقرب“۔ ولا نبی مصطفیٰ،

فن ادعی انه یعلم شئیاً من هذه فقد کفر بالقران

لأنه خالفه . (تفسیر خازن ص ۱۸ ج ۵)

یہ پانچوں چیزیں وہ ہیں جن کا علم نہ کسی مقرب فرشتے کو ہے اور نہ کسی برگزیدہ نبی کو پس جو کوئی ان میں سے کسی کے جاننے کا دعویٰ کرے وہ قرآن کا منکر ہے اور کافر ہے۔

۲۔ مندا حمد میں حضرت ربیع بن حراش فرماتے ہیں کہ مجھے قلیدہ بنی عامر کے ایک شخص نے بیان کیا کہ

انه قال يا رسول الله هل بقى من العلم شئ لا تعلمه
قال علمني الله خيراً وان من العلم ما لا يعلمه الا الله
الحنس ان الله عنده علم الساعة - الخ

(تفسیر ابن کثیر ص ۱۴ ج ۸)

یعنی انہوں نے حضور علیہ السلام کی خدمت میں عرض کیا کہ کیا علم میں سے کوئی ایسی چیز بھی ہے جس کو آپ نہ جانتے ہوں، آپ نے فرمایا بیشک اللہ تعالیٰ نے مجھے بہت سے علوم خیر عطا فرمائے ہیں مگر اس کے باوجود بھی بہت سے علوم ایسے ہیں جنہیں اللہ کے سوا کوئی نہیں جانتا مثلاً علوم خمر۔“

پانچ کا عدد

یہاں یہ بات خوب اچھی طرح سمجھ لینی چاہیے کہ مذکورہ آیت یا حدیث میں امور غیب کی کوئی قطعی فہرست نہیں ذکر کی جا رہی کہ ان کا علم اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کو نہیں۔ بلکہ یہاں تو صرف سامنے کی پانچ اہل الاصول اشیاء بطور مثال پیش کی جا رہی ہیں کہ ان کا علم بھی اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کو نہیں۔ اب اس سے یہ نتیجہ نکالنا کہ صرف یہی پانچ امور غیب ہیں جن کو اللہ تعالیٰ کے

سواء کوئی نہیں جانتا۔۔۔۔۔ بالکل غلط اور مہمل نتیجہ ہے۔

اور خصوصاً اُس وقت جب کہ ایسے امور غیب کی کوئی حد نہیں اور نہ ہی اُن کا کوئی شمار ہے۔ ارشاد نبوی ہے کہ

ان من العلم ما لا يعلم الا الله۔ بہت سے علوم ایسے ہیں جنہیں اللہ کے سوا کوئی نہیں جانتا۔ مگر اس کے باوجود بھی خصوصیت کے ساتھ پانچ کا عدد ذکر فرمایا تو اس لئے ہے کہ:-

۱، یہی پانچ اشیاء اصول اشیا میں۔

اور علم غیب سے مراد بھی اصول ہی کا علم ہے جزئیات کا نہیں کیونکہ جزئیات کا علم حقیقت میں علم ہی نہیں، علم تو حقیقت میں وہی ہے جس سے ایک نوع کے تمام افراد کا علم حاصل ہو جائے۔ اور وہ علم فقط اصول اشیا ہی کا علم ہے۔ اجزاء کا نہیں۔

ایک مثال

اس کی مثال ایسی سمجھو کہ ہزاروں چیزیں یورپ سے بن کر آرہی ہیں ان کو ہم دیکھتے ہیں اور پہچانتے ہیں لیکن ہم اُن کے اصول سے ناواقف ہیں۔ تو علم جزئیات بغیر علم کلی کے علم ہی کہلانے کا مستحق نہیں ہے۔ کسی چیز کا علم کلی اگر ہمیں حاصل ہو جائے تو ہم اُس نوع کی تمام جزئیات پر مطلع اور اُن کے حقائق سے باخبر ہو سکتے ہیں اسی کو حضرت حق مجدہ نے مفاتیح الغیب سے تعبیر فرمایا ہے۔

۲۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ یہاں سائل کا سوال صرف ان ہی پانچ چیزوں سے متعلق تھا۔

جس کی تفصیل علامہ سیوطیؒ نے اس آیت کے شان نزول میں کی ہے۔

۳۔ تیسرا جواب یہ ہے کہ جو عدد کسی کے سوال کی موافقت کے سبب ذکر کیا جاتا ہے

وہ باتفاق علماء اصول تحدید کے لئے نہیں ہوا کرتا۔

دیکھو: باب النقول فی ابواب النزول — اور — الدر المنثور

نہ جس نے درگاہ عشق میں تعلیم پائی ہو

میری باتیں وہ کیا سمجھے وہ کیا میری زباں سمجھے

۲۔ وَلَا تَقُولُ لشيءٍ اِنِّي فاعلٌ ذاك غداً اِلَّا اِنْ شَاءَ اللّٰهُ۔

(۲۳ - کہف - ۱۸)

ترجمہ :- اور ہرگز کسی بات کو نہ کہنا کہ میں کل یہ کردوں گا، مگر یہ کہ اللہ چاہے۔

(کنز الایمان)

تشریح :- اس آیت کا پس منظر مفتی نعیم الدین مراد آبادی بریلوی لکھتے ہیں کہ اہل مکہ

نے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے جب اصحاب کہف کا حال دریافت کیا تھا تو

حضور نے فرمایا کل تباؤں کا اور انشاء اللہ نہیں فرمایا تھا تو کئی روز وحی نہیں

آئی پھر یہ آیت نازل ہوئی۔ (تفسیر خزان العرفان ص ۳۵)

دیکھئے یہ آیت بھی کتنی مراحت کے ساتھ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ

عنها کے مرقع کی تائید کر رہی ہے کہ ”علم ما فی الغد“ اللہ کے سوا کسی کو معلوم

نہیں

بالفرض اگر یہ علم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ہوتا تو:

۱۔ آپ توقف نہ فرماتے بلکہ فوراً جواب دیدیتے۔ نیز کل کا وعدہ نہ فرماتے۔

اور اگر کل کا وعدہ کیا تھا۔

۲۔ تو حسب وعدہ کل ہی جواب دیدیتے۔ پندرہ دن غم اور صدمے

میں نہ پڑے رہتے،

۳۔ اگر پندرہ دن کے اندر یہ علم حاصل ہو گیا تھا۔ تو اب تبتلیہ نہ فرمائی جاتی۔

۴۔ اور آئندہ کے لئے آپ کو پابند نہ فرمایا جاتا۔ کہ انشاء اللہ فرمایا کریں۔
مفسرین کرام نے لکھا ہے کہ لشیء تنوین کے ساتھ نکرہ ہے معنی
میں مہوم اور استغراق کے اور غداً سے مراد مطلق مستقبل ہے نہ کہ متعین
و مخصوص کل، اے فی مایستقبل من الزمان ولم یرد الغد خاصۃً (کشان)
اے فی مایستقبل من الزمان مطلقاً (روح)، مدارک، یہی وجہ ہے کہ
۱۔ بخاری شریف میں ہے کہ :-

” من حدثک انه یعلم الغیب فقد کذب وهو یقول لا یعلم
الغیب الا اللہ ” ————— صد ۱۰۹ ح ۲

یعنی حضرت عائشہ صدیقہ فرماتی ہیں کہ جو آدمی تجھ سے کہے کہ حضور صلی
اللہ علیہ وسلم علم غیب جانتے تھے۔ تو وہ جھوٹا ہے پھر یہ آیت پڑھتیں کہ
اللہ کے سوا کوئی علم غیب نہیں جانتا۔

۲۔ حضرت ربیع بنت معوذہ فرماتی ہیں کہ میری ثنادی کے موقعہ پر دفنچیاں
رہ گئی تھیں کہ ۔۔۔

ابائی الذین قتلوا یوم بدر
وفینا نبیّ یعلم ما فی غد

یعنی ہمارے آباؤ اجداد وہ ہیں جو بدر کے دن شہید ہوئے اور ہم میں ایسے
نبی ہیں جو مافی الغد کا علم رکھتے ہیں اتنے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم تشریف
لے آئے سن کر فرمانے لگے کہ

اما هذا فلا تقولوه ما یعلم ما فی غد الا اللہ —————

لیکن یہ نہ کہو اس لئے کہ مافی الغد کا علم تو سوائے اللہ تعالیٰ کے کوئی
نہیں جانتا ————— ابن ماجہ شریف ص ۱۳۶

صغیر اعلیٰ حضرت بریلوی اور انکی فہریت الاپے بار ہی ہے کہ علم مافی الغد حضور
کو تھا، گو ذاتی نہیں تھا بلکہ عطائی تھا حضرت عائشہ صدیقہ ذاتی ہی کی نفی فرما رہی ہیں
نہ کہ عطائی کی۔ (ملفوظات ص ۳۷ ج ۳)

دیکھنا صیاد آٹھ مچھیں کھول کر
تیر کا تیرے نشانہ کون ہے

دروغگور حافظہ نہ باشد،

اعلیٰ حضرت بریلوی بانی بریلوی دین و مذہب ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا رد فرماتے، فرماتے خود زوید آگئے۔ ملاحظہ ہو علم مافی الغد
کے سلسلہ میں ایک جگہ خود فرماتے ہیں کہ:-

” حدیث صحیح ہے کہ جبریل کل کسی وقت مافری کا وعدہ کر کے چلے گئے دوسرے
دن انتظار رہا مگر وعدہ میں دیر ہوئی اور جبریل حاضر نہ ہوئے، سرکار باہر تشریف
لائے ملاحظہ فرمایا کہ جبرائیل علیہ السلام در دولت پہ حاضر ہیں فرمایا کیوں؟ عرض کیا:
انا لا ندخل بیتاً فیہ کلبٌ او تصاویر: رحمت کے فرشتے اس گھر میں نہیں
آتے جس میں کتا ہو یا تصویر ہو، اندر تشریف لائے سب طرف تلاش کیا کچھ نہ تھا۔
پتنگ کے نیچے ایک کتے کا پلا نکلا اسے باہر نکالا تو حاضر ہوئے۔

ملفوظات ص ۷۲ ج ۳

گل و گلشن کا گلہ بے بس ناشاد نہ کر
تو گرفتار ہوئی اپنی صدا کے باعث

★ علامہ ابن کثیر آیت ”وَلَا تَقُولْنَ لشيءٍ انی فاعل ذالک غداً الا ان یشاء اللہ“
کے تحت لکھتے ہیں کہ:-

هَذَا ارشاد من الله تعالى لرسول الله صلى الله عليه وسلم الى الادب

فيما افاعزم على شيء ليفعله في المستقبل ان يرو ذاك الى

مشيئة الله عز وجل علام الغيوب الذي يعلم ما كان وما يكون

وما لم يكن لو كان كيف يكون - تفسیر ابن کثیر ص ۳۷

یعنی یہ آیت اللہ رب العزت کی طرف سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ادب آموزی کے لئے اتری ہے کہ آپ آئندہ جس کام کا بھی عزم فرمائیں تو اس کو اللہ علام الغیوب کی مرضی اور مشیت کے سپرد کر دیں جو عالم ما کان وما یكون اور عالم یکن، لو کان اور کیف یكون ہے۔

مذکور الصدر تشریح میں علامہ ابن کثیر عالم ما کان وما یكون وما لم یکن اللہ رب العزت کو قرار دے رہے ہیں مگر اعلیٰ حضرت بریلوی اور انکی ذریت ان وصفا کا مصداق حضور علیہ السلام کو قرار دینے پر تلی ہوئی ہے۔
ع بین تفاوت راہ از کجا تا کجا

★ ام المؤمنین حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں ایک لبشر ہوں اور تم میرے پاس مقدمات لیکر آتے ہو، ممکن ہے کہ تم میں سے کوئی اچھا بولنے والا ہو، جس کی لسانی کی وجہ سے میں سمجھ لوں کہ وہ سچا ہے اور میں اُس کے بھائی کے حق میں سے اُس کے حق میں فیصلہ کر دوں تو وہ جہنم کا ایک ٹکڑا ہے چاہے تو وہ اُس چیز کو لے لے اور چاہے نہ لے۔

(بخاری شریف کتاب النظام ص)

تشریح :-

یہاں غور کرنے کا مقام ہے کہ اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما کان وما یكون کا غیب جانتے ہوتے تو کسی کی لسانی اور چہرہ زبانی سے متاثر ہو کر ایک کا حق جان

بوجھ کر کسی دوسرے کو کس طرح دلا سکتے تھے۔

علامہ ابن حجر عسقلانیؒ اس حدیث کی شرح میں کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ میں غیب نہ جاننے میں دوسرے انسانی افراد کی طرح ہی ہوں۔ اور یہ لفظ انما انا بشر کہ میں بشر ہوں، خاص طور پر ان لوگوں کے خیال باطل کی تردید کے لئے ہے جو یہ گمان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کل غیب ہونا چاہیے۔ (فتح الباری پٹ ص ۲۶)

فتح مکہ کے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قیامت کے حالات بیان فرمائے تو عاصم بن ثقیطؓ نے پوچھا۔ کیا آپ غیب جانتے ہیں؟ — اس پر آپؐ ہنسے اور فرمایا لقائے خداوندی کی قسم مجھے تو گری ہوئی چیز بھی ڈھونڈنی پڑتی ہے۔ — سنو غیب کی کنجیاں صرف اللہ رب العزت کے قبضہ قدرت میں ہیں۔ — پھر آپؐ نے ہاتھ کی انگلیوں سے اشارہ کر کے فرمایا کہ وہ پانچ ہیں انہیں اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی نہیں جانتا۔ (البدایہ ابن کثیر ص ۱۲ ج ۵)

جنگ تبوک سے واپسی پر راستے میں سخت آندھی آئی جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ناقہ گم ہو گئی۔ تو آپؐ نے فرمایا کہ میری ناقہ کی تلاش کرو! منافقین میں سے ایک منافق عبداللہ بن ابی نے کہا وہ تو دعویٰ علم غیب کا کرتا ہے، کیا یہ نہیں جانتا کہ اس کی ناقہ کہاں ہے۔ پس آپؐ کی طرف حضرت جبریل آئے اور کہا منافق یوں بک رہا ہے اور ناقہ کا بھی پتہ بتایا۔ — پھر آپؐ نے صحابہ کو بلا کر فرمایا کہ میں نے کبھی یہ دعویٰ نہیں کیا کہ میں غیب جانتا ہوں۔

اور میں اس کو بھی نہیں جانتا تھا (کہ منافق نے یہ کہا ہے، لیکن خدا تعالیٰ نے منافق کے قول کی خبر دی ہے۔ اور یہ بھی بتایا ہے کہ ناقہ کہاں ہے۔ وہ ایک درے میں ہے اور اس کی مہار ایک درخت سے اٹکی ہوئی ہے۔

(تفسیر معالم ص ۲۴ ج ۸)

آئمہ فقہاء کے ارشادات

۱۔ امام حسن بن منصور المعروف قاضی خاں اپنے زمانے کے امام کبیر مجتہد اور بے نظیر مفتی تھے وہ فرماتے ہیں کہ :-

” کسی شخص نے نکاح کیا اور کہا کہ ہم خدا اور رسول کو گواہ کرتے ہیں۔ اس بارہ میں فقہا کہتے ہیں کہ وہ کافر ہو گئے۔ کیونکہ انہوں نے اعتقاد کیا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم غیب جانتے ہیں۔ اور آپ کو ہمارے نکاح بکہ ہر چیز کا علم ہے۔ حالانکہ جب آپ زندہ تھے۔ اس وقت بھی غیب نہیں جانتے تھے۔ تو پھر موت کے بعد کس طرح عالم الغیب ہو گئے۔ (فتاویٰ قاضی خاں ص ۶۸ ج ۴)

۲۔ عینی مختار الفتاویٰ اور فتاویٰ قاضی خاں میں ہے کہ یہ سمجھنا محض کفر ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میرے نکاح کے وقت حاضر تھے ان کو میرے نکاح کا علم ہے وہ سب کچھ جانتے ہیں۔ اس واسطے کہ اس نے اعتقاد کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم غیب جانتے ہیں اور ایسا عقیدہ رکھنے والا کافر ہے۔ حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ کا فتویٰ ہے کہ

” جو شخص یہ عقیدہ رکھے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم غیب جانتے ہیں وہ کافر ہے کیونکہ غیب جاننا اللہ رب العزت کی خاص صفتوں میں سے ہے۔

(مرآۃ الحقیقتہ ملخصہ مصر ص ۱۸)

۳۔ امام ابن ہمام حنفی فرماتے ہیں کہ مجھ سے پہلے جتنے آئمہ احناف گزرے ہیں سب نے اس بات کی تصریح کر دی ہے کہ جو شخص یہ عقیدہ رکھے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم غیب جانتے تھے وہ کافر ہے کیونکہ یہ عقیدہ اللہ تعالیٰ کے ارشاد کے خلاف ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ :

”قل لا یعلم من فی السموات و الارض الغیب الا اللہ“

(مسامرہ صفحہ ۲)

اے نبی فرما دیجئے کہ نہ مینوں آسمانوں کی ہستیوں میں سے کوئی اللہ کے
سوا غیب نہیں جانتا۔

۵۔ ملا علی قاری حنفیؒ فرماتے ہیں کہ تمام آئمہ حنفیہ نے اس بات کی تصریح کر دی
ہے کہ جو شخص یہ اعتقاد رکھے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم غیب جانتے تھے
وہ کافر ہے کیونکہ اُس کا یہ قول خدا تعالیٰ کے قول کے خلاف ہے۔

(شرح فقہ اکبر صفحہ ۱۸۵)

۶۔ صاحب درمختار امام محمد بن علی فرماتے ہیں کہ اگر کسی شخص نے خدا اور رسول
کی گواہی سے نکاح کیا۔ تو یہ نکاح درست نہ ہوگا۔ ابو القاسم صنعاء نے
اُس کے کفر کا فتویٰ دیا ہے اس لئے کہ جب اُس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم کو گواہ قرار دیا تو ان کو عالم الغیب ثابت کیا۔ حالانکہ غیب جانتا خدا
تعالیٰ کا خاصہ ہے۔ (درمختار مترجم اردو صفحہ ۱)

پانچ سو علماء کا فیصلہ

فتاویٰ عالمگیری جس کو حضرت اورنگ زیب عالمگیر رحمۃ اللہ علیہ کے حکم سے پانچ
سو علماء نے مرتب کیا تھا اس میں لکھا ہے کہ :-

ایک آدمی نے کسی عورت سے نکاح کیا اور گواہ حاضر نہ کئے اور کہا کہ
میں نے خدا اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم یا خدا اور فرشتوں کو گواہ
کیا ہے تو اُس نے کفر کیا۔ کیونکہ اس نے رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کو حاضر و ناظر اور غیب دان سمجھا ہے۔

(فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۲)

تاریخ کرام!

عقیدۃ الامت کے سلسلہ میں مذکورہ بالا قرآن کی آیات احادیث، اور آئمہ کے اقوال بغیر کسی ہیر پھیر — اور تبصرے اور تشریح کے ہدیہ ناظرین کر دیئے گئے ہیں — ان کی موجودگی میں خدا تعالیٰ کے علاوہ کسی اور ہستی کی طرف غیب دانی کی نسبت کرنا کتنا بڑا جرم ہے؟ اس کا اندازہ آپ خود لگا لیجئے۔

علم غیب کس نئی داندہ بجز پروردگار
ہر کہ گوید کہ می دانم از دباور مدار
مصطفیٰ ہرگز نہ گفتے تانہ گفتے جبرائیل
جبرائیلش ہم نہ گفتے تانہ گفتے کردگار
(کلیات سعدی؟)

اعتراف حقیقت سے انحراف:-

مذکورہ صدر صفحات میں ہم نے اس حقیقت کو پوری وضاحت اور تفصیل کیساتھ آشکار کر دیا ہے کہ جمہور محققین کے نزدیک علم غیب کی تعریف ہی یہ ہے کہ ”وہ علم جو بغیر کسی ذریعے اور واسطے کے حاصل ہو،

مگر جمہور علماء کی اس صحیح اور درست بلکہ قرآن و سنت کے بالکل مطابق تعریف کی رو سے چونکہ اعلیٰ حضرت بریلوی بانی بریلوی دین و مذہب کی دال نہیں گالتی تھی اور نہ ہی وہ اس کے ذریعے سادہ لوح عوام کو اپنے پھندہ میں پھاند سکتے تھے اس لئے انہوں نے بڑی ڈھٹائی اور حقیقت فراموشی کے ساتھ سرے ہی سے اس حقیقت کے تسلیم کرنے سے انکار کر دیا۔ اور فرما دیا کہ:-

”علم بلا واسطہ کے ساتھ غیب کو خاص کرنا قرآن کے خلاف ہے۔ قرآن فرماتا ہے:-

”وما هو علی الغیب بضیئ“ کیا نبی صلی اللہ علیہ وسلم بلا واسطہ بتائے پر بخیل نہیں؟

(ملفوظات ص ۲۵۴ ج ۳)

تاکہ۔ ع۔ نہ رہے بالنس اور نہ بجے بالنسری

گر ہمیں است مکتب و ملا

کار طفلان تمام خواہ شد

لیجئے ہم کسی تفصیل میں جائے بغیر بہت ہی مختصر طور پر آپ کے اس شبہ کا ازالہ کرتے ہیں اور بتاتے ہیں کہ یہ شبہ محض کم توجہ کی اور قرآنی روح سے لاطعلق کی بناء پر پیدا ہوا ہے۔ اس لئے کہ

۱۔ اگر غیب پر بخیل نہ ہونے کا مطلب آپ کا عالم الغیب ہونا ہے۔ تو کیا علم غیب ذاتی یعنی بلا واسطہ یا کلی اور مستقبل کی نفی کرنا آپ کو بخیل بنانا نہیں ہے؟ اگر ہے اور یقیناً ہے جیسے کہ اعلیٰ حضرت مذکورہ بالا عبارت میں تسلیم فرماتے ہیں کہ ”نبی صلی اللہ علیہ وسلم بلا واسطہ بتائے پر بخیل نہیں؟ یعنی ہیں۔“

(ملفوظات ص ۲۵۴ ج ۳)

تو پھر آیت وما هو علی الغیب بضیئ کا آپ کے ہاں کیا جواب ہوا جب کہ آیت تو مطلق غیب کا اثبات فرما رہی ہے۔

۲۔ نیز اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم علم غیب ذاتی یعنی بلا واسطہ یا کلی اور مستقل کی نفی سے بخیل نہیں ٹھہرتے۔ تو علم غیب عطائی یا جزئی اور غیر مستقل کی نفی سے آپ کیسے بخیل ٹھہر گئے!

۳۔ اعلیٰ حضرت بریلوی کا دعویٰ خاص ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم علم غیب عطائی، جزئی اور غیر مستقل پر بخیل نہیں۔ مگر دلیل عام ہے جو عطائی اور ذاتی، کلی اور جزئی، مستقل اور غیر مستقل سب کو شامل ہے۔ چونکہ

اس دعویٰ اور دلیل میں مطابقت نہیں ہے اس لئے یہ دعویٰ ہی خارج ہے۔

۴۔ یہاں غیب سے مراد وہی، انباء غیب، اطلاق غیب اور اظہار غیب ہے

نہ کہ علم غیب!

چنانچہ تفسیر ابن کثیر میں ہے کہ

۱۔ قال قتادة كان القرآن غيباً فانزله الله على محمد فما من به

على الناس بل نشره وبلغه وبيده لكل من الادة، (ص ۴۸ ج ۲)

حضرت قتادہ فرماتے ہیں کہ قرآن غیب تھا اللہ نے اس کو حضور پر نازل

فرمایا پس حضور نے اس کو لوگوں تک پہنچانے میں کوئی بخل نہیں فرمایا بلکہ اس

کی نشر و اشاعت میں نہایت درجہ کوشش فرمائی۔

۲۔ تفسیر مدارک میں ہے کہ لا ینخل بالوحی کما ینخل الکھان، یعنی حضور

کا ہنوں کی طرح وحی میں بخل نہیں فرماتے۔

۳۔ تفسیر کبیر میں ہے کہ

«والغیب ههنا القرآن وما فیہ من الانیار والقصص» یعنی غیب سے

مراد یہاں قرآن، اخبار اور قصص ہیں۔

نہ کہ جملہ مکتوباتِ قلم و مکتوباتِ لوح اور علم ماکان و مایکون و مالم لیکن ہے

۴۔ شاید اسی احتیاط کے پیش نظر حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کثیر قراریضین کو بطمین،

ظاک کے ساتھ پڑھا کرتے تھے۔ جس کے معنی بالاتفاق تہمت کے ہیں ای یس

بمہتم بالغیب یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر غیب کی تہمت نہیں،

امام رازی فرماتے ہیں کہ: فنفی التہمتہ اولی من نفی البخل، یعنی تہمت کی

نفی زیادہ بہتر ہے نسبت بخل کی نفی کے،

خود بدلتے نہیں قرآن کو بدل دیتے ہیں ہوئے کس درجہ فقیہان حرم بے توفیق

حاضر و ناظر

ہر جگہ اور ہر وقت حاضر و ناظر ہونا فقط ایک اللہ رب العزت ہی کی شایان،
فان ہے اور بس، اس کے علاوہ دوسرا کوئی ہر جگہ اور ہر وقت حاضر و ناظر نہیں
اور نہ ہی یہ کسی کے اپنے بس اور اختیار کی بات ہے اور نہ کسی کے یہ مناسب،
مگر اعلیٰ حضرت بریلوی بانی بریلوی دین و مذہب فرماتے ہیں کہ :-

” اولیاء اللہ اگر چاہیں تو ایک وقت میں دس ہزار شہروں میں دس ہزار
جگہ کی دعوت قبول کر سکتے ہیں۔ (ملفوظات ص ۱۱۳ ج ۱)

دوسری جگہ لکھتے ہیں کہ :-

” جب کرشن کنہیا کافر ایک وقت میں کئی سو جگہ موجود ہو گیا تو فتح محمد اگر
چند جگہ ایک وقت میں ہو تو کیا تعجب ہے۔ یہ ذکر کر کے فرمایا۔ کیا
یہ گمان کرنے ہو کہ شیخ ایک جگہ موجود تھے باقی جگہ مثالیں، حاشا!
بلکہ شیخ بذات خود ہر جگہ موجود تھے۔ (ملفوظات ص ۱۱۴ ج ۱)
ایک اور جگہ ارشاد فرماتے ہیں کہ :-

حافظ الحدیث سیدی احمد سبجلماسی کہیں تشریف لے جا رہے
تھے، راہ میں اتفاقاً آپ کی نظر ایک نہایت حسینہ عورت پر پڑ گئی،
یہ نظر اول تھی بلا قصد تھی، دوبارہ پھر آپ کی نظر اٹھ گئی۔ اب دیکھا کہ
پہلو میں حضرت سیدی غوث الوقت عبدالعزیز دباغ رضی اللہ تعالیٰ عنہ،
آپ کے پیرومرشد تشریف فرما ہیں اور فرماتے ہیں احمد! عالم ہو کر؟
انہیں سید احمد سبجلماسی کے درویشیاں تھیں سیدی عبدالعزیز دباغ رضی

اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ رات کو تم نے ایک بیوی کے جاگتے دوسری بیوی سے بھستری کی، یہ نہیں چاہتے۔ عرض کیا: حضور! اس وقت وہ سو رہی تھی۔ فرمایا سوتی نہ تھی سوتے میں جان ڈال رہی تھی عرض کیا: ہاں۔ آپ کو کس طرح علم ہوا فرمایا جہاں وہ سو رہی تھی کوئی اور پنگ بھی تھا عرض کیا، ہاں ایک پنگ خالی تھا فرمایا اس پر میں تھا، تو کسی وقت شیخ مرید سے جدا نہیں ہرآن ساتھ ہے۔ (ملفوظات ص ۵ ج ۲)

★ مفتی احمد یار خاں بریلوی گجراتی نے تو اس تہام ہی کر دی، فرماتے ہیں کہ:-
 ”خلا کو ہر جگہ میں ماننا بے دینی ہے ہر جگہ میں ہونا تو رسول خدا کی ہی شان ہے“
 ”جاد الحق ص ۱۵“

مذکورہ عبارات میں ”دس ہزار جگہ کی دعوت قبول کرنا“ خالی پنگ پر پیر و مرشد کا ہونا“ اور ہرآن مرید کے ساتھ رہنا، یا ہر جگہ میں ہونا تو رسول خدا کی ہی شان ہے۔ وغیرہ فقرے خاصے قابل غور اضافے ہیں۔ جو اعلیٰ حضرت بریلوی اور ان کی ذریت کے عقیدہ حاضر و ناظر کی بہت حد تک غمازی کرتے ہیں۔
 اور ستم بالائے ستم یہ ہے کہ اعلیٰ حضرت بریلوی بڑی جرات اور جسارت کے ساتھ اپنے اس غلط اور باطل عقیدے کو ثابت کرنے کی غرض سے قرآن تک کو بھی تختہ مشق بنانے سے نہیں چونکتے۔ بلکہ جمہور متزجین اور شارحین کے انداز تشریح اور تفسیر سے ہٹ کر فرماتے ہیں کہ:-

۱- یا ایہا النبی انا ارسلناک مشاہداً، ۲۵۔ احزاب ۳۳
 اے غیب کی خبریں بتانے والے نبی بیشک ہم نے تمہیں بھیجا حاضر و ناظر۔

ترجمہ کنز الایمان ص ۵۰۳

دوسری جگہ فرماتے ہیں کہ:-

۲۔ انا ارسلناک شہداً و مبشراً و نذیراً، (۸ الفتح ۴۸)
 بے شک ہم نے تمہیں بھیجا حاضر و ناظر اور خوشی اور ڈر سناتا۔
 (ترجمہ کنز الایمان ص ۶۰)

اور تیسری جگہ فرماتے ہیں کہ :-

۳۔ انا ارسلنا ایکم رسولاً شہداً علیکم کما ارسلنا الی فرعون رسولاً -
 (۱۵ مزل ۷۳)

بے شک ہم نے تمہاری طرف ایک رسول بھیجے کہ تم پر حاضر و ناظر ہیں
 جیسے ہم نے فرعون کی طرف رسول بھیجے، (ترجمہ کنز الایمان ص ۶۸)

قارئین کرام!

لفظ شاہد کے معنی حاضر و ناظر اعلیٰ حضرت بریلوی کے علاوہ نہ کسی مترجم نے
 لئے اور نہ کسی مفسر نے۔۔۔۔۔۔ یہ اختراع اگر ہے تو صرف اعلیٰ حضرت
 بریلوی ہی کی ہے اور بس، تعجب انگیز بات یہ ہے کہ لفظ شاہد قرآن مجید
 میں کوئی انہی مقامات پر ہی استعمال نہیں ہوا بلکہ ان کے علاوہ اور بھی بہت
 سے مقامات ایسے ہیں جہاں یہ لفظ استعمال ہوا ہے۔
 مگر اعلیٰ حضرت بریلوی وہاں لُٹس سے مس نہیں ہوئے۔ بلکہ انتہائی بے توجہی
 اور لاپرواہی کے ساتھ چپکے سے گزر گئے۔ ملاحظہ ہو۔

۱۔ و شہد شہد من اہلہا - (۲۶- یوسف ۱۲)

اور گواہی دی ایک گواہ نے عورت کے گھر والوں میں سے۔

(ترجمہ کنز الایمان ص ۲۸)

۲۔ و شہد شہد من بنی اسرائیل علی مثلہ - (۱۰- احقاف ۴۶)

اور بنی اسرائیل کا ایک گواہ اس پر گواہی دے چکا۔

(ترجمہ کنز الایمان ص ۹۵)

۳۔ و شاہد و مشہود۔ ۳۔ بروج ۸۵۔

اور اس دن کی جو گواہ ہے، (کنز الایمان ص ۹۵)

مذکورہ آیات میں لفظ شاہد کا ترجمہ اعلیٰ حضرت بریلوی نے کہیں بھی

حاضر و ناظر نہیں فرمایا

گواہ بھی تو بقول ان کے حاضر و ناظر ہی ہوتا ہے۔

ابے ہماری اعلیٰ حضرت بریلوی سے درخواست ہے کہ وہ یا تو ان یہودی نژاد

شاہدوں اور اصحاب الاخدود کافروں کو بھی حاضر و ناظر تسلیم فرمائیں اور یا شاہد کا

ترجمہ حاضر و ناظر کرنا چھوڑیں۔

عجب مشکل میں آیا سینے والا جیب و اماں کا

جو یہ ٹانگہ تو وہ ادھر اوجوہ ٹانگہ تو یہ ادھر ا

قارئین کرام !

کم از کم ہماری سمجھ سے تو یہ بات بہت ہی بالا اور بلند رہے کہ شاہد کا ترجمہ

حاضر اور ناظر ہے اس لئے کہ بہت سے حاضر ایسے ہوتے ہیں جو ناظر نہیں ہوتے۔ جیسے

اندر ہے،

ہمارا اعلیٰ حضرت بریلوی اور انکی فریت سے سوال ہے کہ آپ حاضر اور سامع — یا

حاضر اور متکلم — نیز حاضر اور متصرف وغیرہ کیوں نہیں کہتے؟ جب کہ ہر حاضر میں ان اوصاف

میں سے کسی ایک وصف کا نہیں بلکہ متعدد اوصاف کا پایا جانا ممکن ہے — مثلاً

ایک حاضر — ناظر، متکلم اور متصرف بھی ہو سکتا ہے۔

ہو جانا ممکن تو ہو سکتا ہے۔ مگر اختیار میں نہیں۔ اس لئے کہ اعلیٰ حضرت بریلوی خود تسلیم فرماتے ہیں کہ :-

”کرامات اولیاء اختیاری اور کسی نہیں ہوتیں“

ملفوظات ص ۱۳ ج ۲

نیز یہ آیت یہ بھی بتا رہی ہے کہ ہر مجلس کا دوسرا یا تیسرا صرف اللہ ہی ہوتا ہے کوئی پیرو پیغمبر نہیں اور نہ ہی کوئی کمرشکن کنہیانہ فتح محمد — اور نہ کوئی فرشتہ اور نہ شیطان — بلکہ یہ صرف اعلیٰ حضرت بریلوی کا خبط ہے یا معطلہ اور یا بے جا تعصب،

دوسری جگہ فرمایا گیا ہے کہ :-

ثانی اثنین اذہما فی الغار اذ یقول لصاحبه لا تحزن

(۴۰) توبہ ۹

ان الله معنا،

دو میں سے ایک وہ تھے جبکہ وہ دونوں غار میں تھے جب وہ اپنے ساتھ سے فرما رہے تھے کہ فکر نہ کر بے شک اللہ تعالیٰ بھی ہمارے ساتھ ہے۔

یہ آیت بھی پہلی آیت کی طرح بتا رہی ہے کہ ہر وقت، ہر جگہ ساتھ رہنے والی ذات صرف اللہ رب العزت ہی کی ذات بابرکات ہے اور کوئی نہیں۔

ہجرت کی رات غار ثور میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم اس عقیدہ کی مشق اپنے رفیق غار حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کر رہے ہیں کہ ابوبکر گھبرانے کی کیا بات ہے ہم یہاں دونوں تنہا نہیں بلکہ ان الله معنا اللہ رب العزت بھی ہمارے ساتھ ہیں۔

۳۔ وما كنت لديهم اذ يلقون اقلامهم ليكفل مریم

وما كنت لديهم اذ يخطمون۔ (۲۴) آل عمران ۳

اور آپ نہیں تھے اُن کے پاس جب وہ پھینک رہے تھے اپنی قلمیں کہ
کون کنفیل ہو مریم کا اور آپ نہیں تھے اُن کے پاس جب وہ باہم جھگڑ
رہے تھے۔

۴۔ و ما كنت لديهم اذ اجمعوا امرهم وهم يكرون۔

(۱۰۲۔ یوسف۔ ۱۲)

اور آپ نہیں تھے اُن کے پاس جب اتفاق کر لیا تھا انہوں نے اپنی بات پر
اور وہ فریب کر رہے تھے۔

۵۔ و ما كنت بجانب الغربي اذ قضينا الى موسى الا امر و ما كنت

من الشاهدين۔ (۴۴۔ قصص۔ ۲۸)

اور نہیں تھے آپ طور کے مغربی جانب جب کہ ہم نے فیصلہ کیا موسیٰ کے لئے
رسالت کا اور نہ ہی تھے آپ اس وقت حاضر
مذکورہ آیات کی نسبت علامہ ابن کثیر رقم طراز ہیں کہ :-

” و ما كنت حاضراً عندهم ولا مشاهداً لهم، یعنی آپ نہ ان کے
پاس حاضر تھے اور نہ آپ ان کا مشاہدہ فرما رہے تھے۔

★ صاحب تفسیر منطری فرماتے ہیں کہ :-

” و ما كنت يا محمد عند بني يعقوب، ” یعنی اے محمد صلی

اللہ علیہ وسلم آپ اس وقت بنی یعقوب کے پاس موجود نہیں تھے۔

★ حضرت ابن عباسؓ فرماتے ہیں کہ :-

” و ما كنت من الحاضرين هناك، یعنی آپ وہاں سے

حاضر نہیں تھے :- (تفسیر المقباس ۲۲۲)

★ اور رب سے بڑھ کہ یہ کہ اعلیٰ حضرت بریلوی بانی بریلوی دین و مذہب

خود فرماتے ہیں کہ :-

” اور اس وقت تم حاضر نہ تھے “ ترجمہ کنزالایمان ص ۴۴ (۴۴)
 مفتی نعیم الدین مراد آبادی محشی ترجمہ کنزالایمان فرماتے ہیں کہ اس سے
 مراد سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم ہیں ۔

★ صاحب تفسیر کبیر علامہ امام فخر الدین رازی ”وما كنت من الشاهدين“
 کے تحت رقمطراز ہیں کہ :-

” والخطاب لرسول الله صلى الله عليه وسلم وما كنت حاضراً

لمكان الذي اوحينا فيه الى موسى عليه السلام “

یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے خطاب ہے کہ آپ وہاں موجود نہیں تھے
 جہاں موسیٰ علیہ السلام کو وحی ہو رہی تھی پھر فرماتے ہیں کہ ۔

یہاں وما كنت کہہ کر حاضر کی نفی فرمائی جا رہی ہے اور من الشاہدین فرما
 کر ناظر کی اس لئے کہ یہاں شاہد بمعنی مشاہد کے ہے ۔

(تفسیر کبیر ص ۲۵۶ ج ۲۲)

۵ اے چشم اشکبار ذرا سوچ تو سہی

یہ گھر جو بہہ رہا ہے کہیں تیرا گھر ہی نہ ہو

۶ - وَاِذَا كُنْتَ فِيْهِمْ فَاَقِمْ لَهُمُ الصَّلٰوةَ فَلْتَقُمْ طَآئِفَةٌ مِنْهُمْ مَّحْكٍ،

(۱۰۳ - نساء ۴)

اور جب آپ ان میں موجود ہوں پھر پڑھائیں ان کو نماز تو کھڑا ہو ایک گروہ

ان میں سے آپ کے ساتھ۔

مذکورہ آیت میں صلوٰۃ الخوف کا طریقہ ذکر فرمایا جا رہا ہے، مگر امام ابو یوسفؒ

اس نماز کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیت قرار دیکر فسوخ کے دعویدار ہیں۔

یعنی صلوٰۃ الخوف کا وجود فقط آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے موجود ہونے تک ہی تھا اور بس،

بالفرض اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہمیشہ اپنی امت میں حاضر و ناظر رہنا تھا تو پھر اس اختلاف کے کیا معنی

گر نہ بیتد بموز شپہرہ چشم
چشمہ آفتاب را چہ گناہ

۴۔ قال لا تخافا انی معكما اسمع واری ، ۴۶ طہ ۲۰

اللہ نے فرمایا کہ تم ڈرو نہیں میں بھی تمہارے ساتھ ہوں سنتا بھی ہوں اور دیکھتا بھی ،

اس آیت میں جہاں ہر وقت ساتھ رہنا صرف اللہ رب العزت ہی کی خصوصیت ذکر فرمائی گئی ہے وہاں یہ بات بھی پوری صراحت اور وضاحت کے ساتھ بتا دی گئی ہے کہ حاضر و ناظر، کوئی قرآنی یا اسلامی اصطلاح نہیں بلکہ یہ نفسانی یا رضا خانی اصطلاح ہے۔ اس لئے کہ قرآن مجید میں تو سامع کے ساتھ ناظر ذکر فرمایا گیا ہے، نہ کہ حاضر،

مگر اعلیٰ حضرت بریلوی اور انکی ذریت ہے کہ برملا حاضر و ناظر ہی الّا پے جارہی ہے، اور قرآن ان دونوں کے برخلاف وھو معکم انہما کنتم کے فیصلہ کن اعلان کی داد ہر قاری و سامع سے لئے جا رہا ہے۔

نور خدا ہے کفر کی حرکت پہ خند زین

پھونکوں سے یہ چراغ بجھایا نہ جائیگا،

قارئین کرام !

ہمارے نقطہ نظر سے تو مسئلہ حاضر و ناظر کی ایجاد ہی معراج النبئی،

ہجرت النبیؐ، اور غزوات النبیؐ وغیرہ کے اہم اور مہتمم بالشان واقعات
 کے انکار کے لئے کی گئی ہے ورنہ حاضر و ناظر کو معراج، ہجرت اور غزوات
 وغیرہ سے کیا نسبت!

اللہ رب العزت بالاتفاق ہر وقت ہر جگہ موجود ہیں۔ بھلا کبھی کسی نے
 اللہ رب العزت کی نسبت بھی یہ سنا یا پڑھا ہے کہ وہ ذات والا صفات فلاں
 لڑائی میں شریک ہوئی اور فلاں میں نہیں، فلاں فلاں جگہ کا انہوں نے سفر کیا
 ہے اور فلاں فلاں جگہ نہیں۔ فلاں شہر اللہ رب العزت کا طہ المہاجر ہے۔ اور
 فلاں شہر نہیں،

قارمین کرام!

یہ بے معنی بلکہ یہودہ تقریر اور تحریر آپ نے کبھی بھی نہ سنی ہوگی اور نہ پڑھی
 ہوگی اس لئے کہ وہ ذات والا صفات تو ہر جگہ اور ہر وقت موجود ہے۔ اور ہر
 وقت، ہر جگہ موجود رہنے والی ذات کی طرف ایسی باتوں کی نسبت بلاشبہ یہودگی
 ہے۔ بخلاف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کہ ان کا معراج کو جانا، پھر واپس
 تشریف لانا، ہجرت فرمانا، اور غزوات میں شرکت فرمانا وغیرہ ایسے
 عنوانات ہیں جن پر اباب سیر نے مستقل طور پر ابواب قائم فرمائے، اور انکی تفصیلات
 کو نہایت محنت اور جانفشانی سے مدلل اور مستند انداز میں قلم بند فرمایا۔
 مورخین کی ان کوششوں کا مقبول اور محمود ہونا موقوف ہی اس پر ہے کہ
 حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کا حاضر و ناظر ہونا تسلیم نہ کیا جائے۔
 جمہور اہل سنت والجماعت کا اس پر اتفاق ہے کہ رفعتہ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم
 عرش بریں سے بھی زیادہ افضل ہے۔

ع۔ ادب گاہ ہے است زیر آسماں از عرش نازک تر

کا جواب دوسرے سے مختلف اور ہر ایک کی تعبیر دوسرے سے علیحدہ ہے

اک سوال اور سینکڑوں ان کے جواب

ہم سے کچھ غیروں سے کچھ درباں سے کچھ

یہ ہے اعلیٰ حضرت بریلوی بانی بریلوی دین و مذہب کا دین اور مذہب جو

ان کی اپنی کتابوں سے ظاہر ہے، جس پر مضبوطی سے قائم رہنے کو وہ ہر فرض

سے اہم ترین فرض قرار دے رہے ہیں۔

وائے ناکامی متاع کارواں جاتا رہا

کارواں کے دل سے احساس زیاں جاتا رہا

اب ہم زیر بحث مسئلہ کو مسلم شریف کی ایک روایت

اور فتاویٰ بزازیہ کی ایک عبارت پر ختم کرتے ہیں۔

جو زیر بحث مسئلہ میں حرف آخر کی حیثیت رکھتی ہیں ملاحظہ ہو،

روایت: وودت انا قد راينا اخوانا قالوا اولسنا اخوانک

یا رسول اللہ قال انتم اصحابی و اخواننا الذین لم یأتوا بعد

فقالوا کیف تعرف من لم یأت بعد من امتک یا رسول اللہ۔

(مسلم شریف ص ۱۲ ج ۱)

و حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مرتبہ فرمایا کہ میری خواہش تھی کہ ہم

نے اپنے بھائیوں کو دیکھا ہوتا، صحابہ نے عرض کیا کہ کیا ہم آپ کے بھائی نہیں؟

فرمایا تم تو میرے صحابی ہو، اور بھائی وہ ہیں جو ابھی تک دنیا میں آئے نہیں،

صحابہ نے عرض کیا کہ جو ابھی تک آئے نہیں، آپ ان کو قیامت کے دن کیسے

پہنچائیں گے؟

قارئین کرام! بالفرض اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم حاضر و ناظر ہوتے، یا حاضر نہیں

بلکہ صرف ناظر ہی ہوتے تو یہ تمنا اور آرزو کبھی نہ فرماتے۔ مگر واقعہ یہ ہے کہ آپ تمنا فرما رہے ہیں۔

عبارت :- قال علماء نامن قال ارواح المشائخ حاضرة تعلم كيف
ہمارے علماء کا فرمان ہے کہ جو شخص کہے کہ بزرگوں کی روحیں حاضر ہیں اور
سب کچھ جانتی ہیں ایسا شخص کافر ہے۔

(بننازیہ بر حاشیہ عالمگیری ص ۳۲۶ ج ۶)



نبوت اور اس کے متعلقات

اسلامی نقطہ نظر سے لفظ نبوت کا اطلاق انبیاء علیہم السلام کے سب سے بڑے عہدے — عہدہ رسالت پر ہوتا ہے — ویسے بھی یہ عہدہ وہ عظیم عہدہ ہے جس کی ہمسری اور برابری دوسرا کوئی عہدہ نہیں کر سکتا۔
 مجبور علما امت کے نزدیک پوری کائنات اس عظیم عہدہ کی نظیر پیش کرنے سے قاصر ہے۔

ع بعد از خدا بزرگ توئی قصہ مختصر
 پطرس بخاری اسی کو ادب گاہ سیت زیر آسماں از عرش نازک تر“ سے تعبیر فرماتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہی عہدہ اور منصب وہ عہدہ اور منصب ہے جس کے سامنے حضرت جنید بغدادیؒ اور حضرت بایزید بسطامیؒ جسے اجلہ اولیاء کرام بھی اپنی حیثیت کو بھول جاتے ہیں۔

ادب گاہ سیت زیر آسماں از عرش نازک تر
 نفس گم کردہ می آید جنید و بایزید اینجا
 مگر اعلیٰ حضرت بریلوی بانی بریلوی دین و مذہب کی جراتوں اور حسارتوں کی داد دے
 ایک جگہ بذریعہ نمائش اور خود نمائی کے پیش نظر اپنے مذہبی شخص یا الفاظ دیگر اپنے ذاتی تعصب کا اظہار کس حسین پیرایہ میں فرماتے ہیں، ملاحظہ ہو۔

امام الانبیاء کی امامت کا دعویٰ،

فرماتے ہیں کہ — مولوی برکات احمد — کے انتقال کے دان مولوی سید

امیر احمد صاحب مرحوم خواب میں زیارت اقدس حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے مشرف ہوئے کہ گھوڑے پر تشریف لے جاتے ہیں۔ عرض کی یا رسول اللہ کہاں تشریف لے جاتے ہیں۔ فرمایا برکات احمد کے جنازے کی نماز پڑھنے۔ الحمد للہ یہ جنازہ مبارک میں نے پڑھایا۔“

(ملفوظات ص ۲۲ ج مطبوعہ نظامی پریس بدایوں)

مذکور الصدر عبارت میں خط کشیدہ الفاظ خاصے توجہ طلب اور قابل غور الفاظ ہیں۔ ہم بالترتیب ان کا تجزیہ آپ کی خدمت میں پیش کرتے ہیں توجہ سے ملاحظہ فرمائیں۔

(۱) ”مولوی برکات احمد و مولوی امیر احمد“ کی تعبیر سے معلوم ہوتا ہے کہ اعلیٰ حضرت بریلوی میں حسد اور رقابت کا مرض بہت زیادہ تھا۔ — ورنہ بریلوی دین و مذہب کی ڈکٹری میں ایسے مبارک اور بزرگ افراد کے لئے القاب کی کوئی کمی نہیں تھی۔ — یا پھر اعلیٰ حضرت بریلوی کا بیجا تعصب اور سخیل ہے۔ — ورنہ ”مولوی“ بھی کوئی تعبیر ہے؟ خصوصاً اس آدمی کے لئے جو زیارت اقدس حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے مشرف ہوا جس کے جنازہ میں رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم بنفس نفیس شرکت فرمائیں۔ — ہمارے نقطہ نظر سے ایسے آدمی کو جنید وقت، عارف باللہ، عاشق رسول اور فنار فی الشریعت وغیرہ القاب سے یاد کرنا چاہئے تھا۔ — نہ کہ صرف مولوی برکات احمد اور مولوی امیر احمد سے،

۲۔ مرحوم اعلیٰ حضرت بریلوی نے مولوی امیر احمد ناقلاً واقعہ کو مرحوم قرار دے کر اصل مدعا ہی ختم کر دیا، تاکہ نہ رہے بانس اور نہ نیجے بالنسری ورنہ مولوی امیر احمد کے حیات ہونے کی صورت میں احتمال تھا کہ کوئی اصل واقعہ کی چھان بین کرے

اور تہا کج نہ معلوم کیا نکلیں ،

۳۔ خواب میں زیارت اقدس سے مشرف ہوئے ، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اعلیٰ حضرت بریلوی عام لوگوں کے خواب کی بحیثیت کے بھی قائل ہیں ، بالفرض اگر کسی اور کے لئے نہیں تو کم از کم اعلیٰ حضرت بریلوی کے محامد اور محاسن تو ضرور اس ذریعہ علم سے بھی ثابت ہو سکتے ہیں۔ جمہور علماء کے نزدیک گو اس کی کوئی حیثیت نہیں۔

۴۔ سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا تشریف لانا اور لے جانا ، اعلیٰ حضرت بریلوی کے متدہ عافرو ناظر کی خوب قلعی کھول رہا ہے۔ بشرطیکہ دیدہ عبرت نگاہ ہو ،

۵۔ الحمد للہ یہ جنازہ مبارکہ میں نے پڑھایا ، انتہائی ناپاک اور نامناسب فقرہ ہے۔ اس پر الحمد للہ نہیں بلکہ نعوذ باللہ پڑھنا چاہیئے تھا نیز اس جنازہ کو مبارک نہیں۔

بلکہ منحوس قرار دینا چاہئے تھا۔ — کیونکہ امام الابدیاء سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی موجودگی میں امامت فضیلت نہیں۔ اہانت ہے ، ادب نہیں۔ گستاخی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ معراج کی رات ایک لاکھ چوبیس ہزار انبیاء علیہم السلام میں سے کسی ایک نبی کو بھی اس کی جرات نہ ہوئی۔ — اور نہ ہی حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے حکم کے باوجود آپ کی موجودگی میں مصلی امامت پر ٹھہر سکے۔ مگر افسوس کہ یہ قرعہ بد اور فال نامسعودا گر حصہ میں آیا تو اعلیٰ حضرت بریلوی کے آیا۔

۶۔ تہی دستان قسمت را چہ سود از رہبر کامل

☆ مزے کی بات یہ ہے کہ اعلیٰ حضرت بریلوی کے احباب اور اخلاف کو اس گستاخی کا احساس بہت عرصہ بعد جا کر ہوا۔ مگر جب کوئی تعبیر اور توجیہ

نہ بن پڑی تو لاچار عبارت میں یوں تحریف فرمائی کہ :-

”الحمد للہ! یہ جنازہ مبارکہ میں نے پڑھا۔“

ملفوظات ص ۲۱۱ ج ۲ مطبوعہ کامیاب

دار التبلیغ ۳۸ - اردو بازار لاہور

قارئین کرام! مذکورہ تحریف ہمارے اس دعویٰ کی بین دلیل ہے کہ اعلیٰ حضرت بریلوی نہ صرف یہ کہ اپنے دل میں بے ادبی اور گستاخی کے جذبات رکھتے ہیں بلکہ تحصب اور بغض میں بھی اتنا آگے نکل گئے ہیں کہ اور تو اور اہم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی اقتداء میں نماز پڑھنے کو بھی آمادہ نہیں ہیں —
نصر الدین والآخر ذاک ہوا الخران المبین ،

★ یہاں خصوصیت کے ساتھ یہ بات بھی ملحوظ رہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ عافری کوئی روحانی عافری نہیں تھی کیونکہ یہ تو پہلے ہی سے ہے، بلکہ اس عافری سے مراد وہ خصوصی جسمانی عافری ہے جس کا اعلیٰ حضرت اس خصوصیت کے ساتھ علیحدہ ذکر فرما رہے ہیں۔ مگر اس کے ہوتے ہوئے بھی اعلیٰ حضرت کا نماز پڑھانا، یقیناً بہت بڑی بے ادبی اور سنگین گستاخی ہے۔
اپنے من میں ڈوب کر پا جا سراغ زندگی
تو اگر میرا نہیں بنتا نہ بن اپنا تو بن

”شان اقدس میں گستاخی کا ایک اور انداز“

اعلیٰ حضرت بریلوی بانی بریلوی دین و مذہب ————— انہی مولوی برکات احمد
کے سلسلہ میں رقمطراز ہیں کہ :-

”جب ان کا انتقال ہوا اور میں دفن کے وقت ان کی قبر میں اُترا
مجھے بلا مبالغہ وہ خوشبو محسوس ہوئی جو پہلی بار روضہ انور کے قریب

پائی تھی۔ ” ملفوظات ص ۲۲ ج ۲ مطبوعہ لاہور

مذکور الصدر عبارت میں مولوی برکات احمد — یا انکی قبر کی خوشبو کو سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم — یا آپ کے روضہ نور کی خوشبو کے برابر قرار دینا صریح بے ادبی نہیں تو اور کیا ہے ؟

ع۔ چ نسبت خاک را با عالم پاک

ہمیں افسوس ہے کہ نظیر نبی کو کفر قرار دینے والے — نیز محال بالذات

اور — تحت قدرت ہی نہیں — کہنے والے — ملفوظات ص ۶۱ ج ۳

بلکہ اس سب کچھ پر مستزاد یہ کہ ”حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی ذات اور صفات میں وحدہ لا شریک قرار دینے والے — بہار شریعت ص ۱۸ ج ۱

بے حمیت، اعلیٰ حضرت بریلوی کی اس گستاخی پر بالکل ٹس سے مس نہیں ہوئے۔

وائے ناکامی متاع کارواں جاتا رہا

کارواں کے دل سے احساس زیاں جاتا رہا

یہ ہے اعلیٰ حضرت بریلوی کا دین و مذہب جو انکی اپنی کتابوں سے

ظاہر ہے اسی پر مضبوطی سے قائم رہنے کو وہ ہر فرض سے اہم ترین فرض قرار دیتے

دنیا سے تشریف لے گئے ہیں۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔

قارئین کرام !

ہم یہاں اعلیٰ حضرت بریلوی کی چابکدستی کی داو دیئے بغیر نہیں رہ سکتے

وہ بلاشبہ ماتہ حاضرہ کے ہوشیار ترین اور چالاک انسان تھے — انکی مذکور الصدر

خوشبو و انکی عبارت بلا مبالغہ غلام احمد قادیانی کے اس تعویذ کی عبارت سے

مختلف نہیں ہے۔ جو وہ لڑکے اور لڑکیوں کے غراہشمند لڑکوں کو دیا کرتے تھے

کہ لڑکا — نہ — لڑکی، اس تعویذ کے بعد اگر کسی کے لڑکا ہو جاتا تو کہتے کہ میں نے

یہی لکھا تھا کہ لڑکا — نہ لڑکی اور اگر کسی کے لڑکی ہو جاتی تو کہتے کہ میں بھی تو یہی لکھا
 تھا کہ لڑکا نہ — لڑکی — بالفرض اگر کسی کے کچھ بھی نہ ہوتا تو فرماتے کہ دیکھو
 تعویذ میں بھی یہی لکھا ہوا ہے کہ لڑکا نہ لڑکی — مذکورہ صدر عبارت میں اعلیٰ حضرت
 بریلوی نے بھی ایسی ہی چالاکی کا مظاہرہ فرمایا ہے کہ — جب میں ان کی قبر
 میں اترا مجھے بلا مبالغہ وہ خوشبو محسوس ہوئی جو پہلی بار روضہ انور کے قریب
 پائی تھی۔ (ملفوظات)

سوال یہ ہے کہ یہ خوشبو مولوی برکات احمد کی تھی یا انکی قبر کی جس کو اعلیٰ
 حضرت بریلوی روضہ انور کی خوشبو یا پیر عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی خوشبو کے
 برابر قرار دے رہے ہیں۔

بہر کیف جو صورت بھی ہو اسے نقطہ نظر سے وہ گستاخی اور بے ادبی سے
 خالی نہیں ہے، جمہور اُمت کے عقیدہ کی رو سے نہ حضور کی آنکھ جیسی کسی کی
 آنکھ اور نہ ہاتھ جیسا کسی کا ہاتھ نہ شہر جیسا کسی کا شہر اور نہ ملک جیسا کسی کا ملک،
 نہ قبر جیسی کسی کی قبر اور نہ خوشبو جیسی کسی کی خوشبو،
 مگر اعلیٰ حضرت بریلوی عقیدت و محبت کے پر مے میں گستاخی و بے ادبی
 کی کٹہر چھری سے سادہ لوح مسلمانوں کو گستاخی و بے ادبی کے گھاٹ اتارے
 جا رہے ہیں۔

بڑھ رہے ہیں کوئی ان کو روکنے والا ہی نہیں
 بک رہے ہیں کوئی ان کو ٹوکنے والا ہی نہیں
 دلیں رہ رہ کر میرے یہ سوال اٹھتا ہے آج
 سو برس میں کر سکی ہے قوم کیا ان کا علاج

توہین رسالت مآب کی ایک اور تعبیر:

جسمانی معراج آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حسی معجزات میں سے سب سے بڑا شاہکار معجزہ ہے۔ — ویسے بھی آن کی آن میں کروڑوں میلوں کی مسافت کا طے فرما جانا کوئی معمولی بات نہیں — حقیقت یہ ہے کہ اتنا عظیم اور مہتمم بالشان سفر کسی آدمی کی طاقت اور اختیار کا مسئلہ نہیں ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اللہ رب العزت نے اس مثالی سفر کی نسبت براہِ راست اپنی ہی طرف فرمائی — ارشاد باری تعالیٰ ہے کہ :-

سَبْحَنَ الَّذِي اَسْمٰى بِعَبْدِهٖ لَيْلًا - (۱ - بنی اسرائیل ۱۷)

پاک ہے وہ ذات جس نے سیر کرائی اپنے بندہ کو راتوں رات، "سَبْحَنَ" یعنی وہ ذات اپنے اس منصوبے کی تکمیل میں کسی معاون اور مددگار، یا کسی تکیئے اور سہارے کی محتاج نہیں۔
 "اَسْمٰى بِعَبْدِهٖ" یعنی اُس اکیلے معبود نے اپنے یکتا محبوب کو بلا شرکت و نصرت، غیرے، سیر کرائی۔

اس سے یہ حقیقت بھی واضح ہو گئی کہ اس سفر کا کرانے والا اور اس عجیب معجزہ واقعہ کو تکمیل تک پہنچانے والا صرف اور صرف حق تعالیٰ خود تھا — اور کوئی نہیں۔

مگر اعلیٰ حضرت بریلوی بانی بریلوی دین و مذہب فرماتے ہیں کہ :-

"تَفْرِیجُ الْخَاطِرِ وَغَیْرِهِ مِیْنِ یَہِ نَذْکُورِ ہِے کہ حضور اقدس سید

عالم صلی اللہ علیہ وسلم شبِ معراج حضور سیدنا غوثِ اعظم

رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دوشِ مبارک پر پائے نور رکھ کر

براق پر تشریف فرما ہوئے اور بعض کے کلام میں ہے کہ عرش

پر حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے تشریف لے جانے
وقت ایسا ہوا، —

تھا تمہارا دوشِ اطہر — — — زینہ پائے پیمر
جب گئے عرشِ بریں پر — — — المدد یا عبد قادر
قادی افریقہ ص ۴

قارئین کرام!

کتنی بڑی حیرت اور تعجب کی بات ہے کہ پانچ سو برس بعد پیدا ہونے والا
ایک امتی — جو عہد رسالت کے امتیوں (صحابہ کرام) سے ہزاروں درجہ کم
اور علم و فضل میں بھی ان سے ہر طرح چھوٹا — اپنے نبی امام الانبیا صلی اللہ علیہ
وسلم کو اس سفر خاص میں کندھا یا سہارا دے۔ انا للہ وانا الیکہ راجعون۔
ہماری خیال میں اس سے بڑھ کر رسالت مآب علیہ التحیۃ والصلوات کی اور کوئی توہین
میں ہو سکتی — نہ یہ کہ حضورؐ کی توہین ہے — بلکہ خلفاء راشدینؓ —
عشرہ مبشرہؓ — اصحاب بدرؓ — اصحاب بیعت رضوان — کی بھی توہین ہے۔
بالغض اگر یہ کوئی شرف تھا تو اس شرف کے اولین مستحق صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ
علیہم اجمعین تھے — نہ کہ پانچ سو برس بعد پیدا ہونے والا — خدا تعالیٰ کا
ایک بزرگ ترین بندہ موسوم بہ عبد القادر جیلانیؒ — جو نہ صحابی اور نہ
تابعی — نہ ان کا ذکر قرآن میں اور حدیث میں!

علامہ ازیں حضرت شیخ عبد القادر جیلانیؒ کی یہ روحانی معاونت یا شرافت
بلا مبالغہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے جسمانی معراج کو — روحانی یا منافی
معراج ثابت کرنے کی ناپاک کوشش ہے۔ اعلیٰ حضرت بریلوی کی اس کوشش
تے اگر اور نہیں تو کم از کم غلام احمد قادیانی کو تو ضرور تقویت پہنچتی ہے۔

اند کے باتو گفتم ویک تر سیدم
کہ از روده دل نشوی در نہ سخن بسیار است

حضرت ادریس علیہ السلام پر بیک میل کرنے کا الزام

اعلیٰ حضرت بریلوی حضرت ادریس علیہ السلام کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ: ”ایک بار آپ و صوپ کی شدت میں تشریف لے جا رہے تھے دو پہر کا وقت تھا آپ کو سخت تکلیف ہوئی۔ خیال فرمایا کہ جو فرشتہ آفتاب پر موکل ہے اس کو کس قدر تکلیف ہوتی ہوگی۔ عرض کی اے اللہ اس فرشتہ پر تخفیف فرما فوراً و عاقبول ہوئی اور تخفیف ہو گئی۔ اس فرشتہ نے عرض کیا یا اللہ مجھ پر تخفیف کس طرف سے آئی ارشاد ہوا میرے بندے ادریس نے تیری تخفیف کے واسطے دعا کی میں نے اس کی دعا کو قبول فرمایا عرض کی مجھے اجازت دے کہ میں ان کی خدمت میں حاضر ہوں اجازت ملنے پر حاضر ہوا تمام واقعہ بیان کیا اور عرض کیا کہ حضرت کوئی مطلب ہو تو ارشاد فرمائیں۔ فرمایا ایک مرتبہ جنت میں لے چلو عرض کی یہ تو میرے قبضے سے باہر ہے۔ لیکن عزرائیل ملک الموت سے میرا دوستانہ ہے ان کو لانا ہوں شاید کوئی تدبیر چل جائے۔ عرض عزرائیل علیہ السلام آئے آپ نے اُن سے فرمایا انہوں نے عرض کیا حضور بغیر موت کے تو جنت میں جانا نہیں ہو سکتا، فلا یا روح قبض کرو انہوں نے بحکم خدا ایک آن کے لئے روح قبض کی اور فوراً جسم میں ڈال دی آپ نے فرمایا مجھ کو دوزخ و جنت کی سیر کراؤ حضرت عزرائیل علیہ السلام دوزخ پر لائے طبقات جہنم کھلوائے آپ دیکھتے ہی بیہوش ہو کر گر پڑے عزرائیل علیہ السلام وہاں سے لے آئے جب ہوش ہوا تو عرض کیا یہ تکلیف آپ نے اپنے ہاتھوں سے اٹھائی پھر جنت میں لے گئے وہاں کی سیر

کرنے کے بعد عزرائیل علیہ السلام نے چلنے کے واسطے عرض کیا آپ نے التفات نہ فرمایا پھر دوبارہ عرض کیا آپ نے جواب نہ دیا پھر جب انہوں نے عرض کیا تو فرمایا اب چلنا کیسا جنت میں آکر بھی کوئی واپس جاتا ہے۔

(ملفوظات منہاج ص ۴)

اعلیٰ حضرت بریلوی کی بیان کردہ مذکورہ صدر یہ حکایت نہ قرآن مجید کی کوئی آیت ہے اور نہ بخاری و مسلم کی کوئی روایت۔ بلکہ یہ یہودیوں اور عیسائیوں کی اسرائیلیات کی طرح اعلیٰ حضرت بریلوی کی رضائیات سے ہے۔

★ قرآن مجید حضرت ادریس علیہ السلام کو ”صدیق نبیا“ قرار سے رہا ہے۔ اور اعلیٰ حضرت بریلوی انکو جیلہ گر۔ بلیک میلر، تقیہ باز اور وعدہ خلاف قرار سے رہے ہیں۔ معاذ اللہ۔

★ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم معراج کی رات حضرت ادریس علیہ السلام سے چوتھے آسمان پر ملاقات فرما رہے ہیں۔ اور وہ خود بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی قیادت میں نماز پڑھنے کے لئے بیت المقدس پہنچ رہے ہیں۔ مگر اعلیٰ حضرت بریلوی ان کو جنت کا باسی قرار دیکر۔۔۔۔۔ اور جنت میں آکر بھی کوئی واپس جاتا ہے؟ کا قائل گردان کر ان کو ان اعزازات سے محروم کرنے کی کوشش میں لگے ہوئے ہیں۔

★ خصوصاً اس وقت جب کہ اعلیٰ حضرت بریلوی ان کو خود بھی آسمان کا باسی دوسری جگہ تسلیم فرما چکے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ:۔۔۔۔۔

”چار انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام وہ ہیں جن پر ابھی ایک آن کے لئے

بھی موت طاری نہیں ہوئی۔ دو آسمان پر سیدنا ادریس علیہ الصلوٰۃ والسلام

اور سیدنا عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام اور دو زمین پر سیدنا الیاس علیہ

الصلوة والسلام اور سیدنا خضر علیہ الصلوۃ والسلام -

(ملفوظات ص ۶۶ ج ۴)

★ علاوہ ازیں آپ اعلیٰ حضرت بریلوی کی بیان کردہ اس حکایت کی صحت کا اندازہ اس سے بھی لگا سکتے ہیں کہ یہاں فرما دیا۔ جن پر ایک آن کے لئے بھی موت طاری نہیں ہوتی۔ اور وہاں اس حکایت کے ضمن میں فرما دیا کہ انہوں نے حکم خدا ایک آن کے لئے روح قبض کی:

ع خرو کا ہم جنوں رکھ دیا اور جنوں کا خرو

جو چاہے آپ کا حسن کر شہ ساز کرے

پھر قطع نظر ان تمام تضادات کے فرشتوں کی فرض شناسی اور اطاعت گزاری پر کیا روشنی پڑی؟ کیا آپ فرشتوں کو بھی اپنی طرح کا چکر باز اور فریب کار تصور فرماتے ہیں۔ معاف اللہ۔

قرآن مجید تو کہتا ہے کہ:—

وما ننزل الا بامر ربك (۶۴-۶۵)

وہ تو اللہ کی اجازت کے بغیر نازل بھی نہیں ہو سکتے۔

اور ”لا یعصون اللہ ما امرهم ولفعلون ما یومرون“

(۶-تحریم-۶۶)

اور اللہ کے کسی حکم کی خلاف ورزی بھی نہیں کرتے بلکہ کرتے

بھی وہی ہیں جس کا انکو حکم دیا جاتا ہے۔ (۶-تحریم-۶۶)

ادھر اعلیٰ حضرت بریلوی فرماتے ہیں کہ وہ بالا بالا حضرت ادریس علیہ

السلام کو جنت میں لے گئے اور حضرت ادریس علیہ السلام جنت میں جا کر اڑ گئے

اور باہر تشریف لانے سے منحرف ہو گئے۔ (معاف اللہ)

ہ باز آؤ ظالموں اب بھی جفا و جور سے
کر لو کچھ اپنی حفاظت آنے والے دور سے

رسولوں کی شہادت سے انکار

شہادت کی موت سب سے اعلیٰ اور ارفع موت ہے۔ دوسری کوئی موت شہادت
کی موت کی برابری اور ہمسری نہیں کر سکتی — بلاشبہ شہادت ہی وہ موت ہے۔
جس کی تمنا اور آرزو خود سید الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
بھی فرمائی — اور عامۃ الناس کو بھی اس کی تمنا اور آرزو کرنے کے متعلق فرمایا ہے

شہادت ہے مقصود، مطلوب مومن

نہ مال عظیم نہ کشور کشائی

قرآن مجید شاہد ہے کہ اللہ رب العزت نے شہادت کے اس عظیم منصب سے
اپنے بہت سے جلیل القدر نبیوں اور رفیع المنزلت رسولوں کو نوازا اور سرفراز
فرمایا ہے۔

مگر اعلیٰ حضرت بانی بریلوی دین و مذہب فرماتے ہیں کہ :-

”انبیاء البتہ شہید کئے گئے۔ رسول کوئی شہید نہ ہوا لقتلون البتہ فرمایا

گیا نہ کہ ولقتلون الرسل“ (ملفوظات ص ۲۴ ج ۴)

سبحانک هذا بہتان عظیم۔

آئیے! اس کے برعکس قرآنی حقائق ملاحظہ فرمائیں اور دیکھیں کہ قرآن اس سلسلہ
میں ہماری کیا راہنمائی فرماتا ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے :-

۱۔ اذکما جاءکم رسول بما لا تمھویٰ انفسکم استکبرتم ففریقاً کذبتم

وفریقاً تقتلون ، (۸۷۔ بقرہ - ۲)

پھر کیا جب کبھی لایا تمہارے پاس کوئی رسول وہ حکم جو نہ چاہتے تھے جی نیاسے تو تم اگر بیٹھے پھر بعض کو تم نے جھٹلایا اور بعض کو شہید کر دیا۔ (کنز الایمان)

۲۔ قُلْ قَدْ جَاءَكُمْ سُلٌ مِّنْ قَبْلِي بِالْبَيِّنَاتِ وَبِالذِّقْلِ قُلْتُمْ قُلْمٌ قَتَلْتُمُوهُمْ
ان کنتم صَادِقِینَ - (۱۸۳- آل عمران ۳)

کہہ دیجئے کہ آپ کے میں تمہارے پاس کئی رسول مجھ سے پہلے معجزات اور دلائل لیکر پھر تم نے کیوں شہید کر دیا انہیں اگر تم سچے تھے۔ (کنز الایمان)

۳۔ کَلَّا جَاءَهُمْ رَسُولٌ بِمَلَا تَهْوَىٰ الْفِطِمَ فَرِيقًا كَذَّبُوا
فَصَرِيقًا يَقْتُلُونَ - (۷۰- مائدہ - ۵)

جب بھی آیا ان کے پاس کوئی رسول وہ لیکر جسے نہ چاہتے تھے ان کے دل تو ایک گروہ کو انہوں نے جھٹلایا اور ایک گروہ کو شہید کر دیا۔ (کنز الایمان)

مذکورہ صدر تینوں آیتوں میں پوری صراحت کے ساتھ رسولوں کے شہید کرنے کا ذکر موجود ہے۔ مگر اعلیٰ حضرت بریلوی مصر ہیں کہ رسول کوئی شہید نہ ہوا "بالفرض اگر اعلیٰ حضرت بریلوی شہادت کو مغلوبیت سمجھتے ہیں تو — ان کے محشی سوانا محمد مصطفیٰ رضا خاں صاحب لکھتے ہیں کہ "شہید ہو جانا مغلوبیت نہیں غلبہ سے مراد غلبہ حجت ہے" (حاشیہ ملفوظات ص ۲۴ ج ۳)

پھر قطع نظر اس کے — اگر شہادت کی موت مغلوبیت یا عیب ہے نہ اس کی نسبت انبیاء کی طرف کیوں جائز رکھی گئی — اور اگر یہ خوبی ہے اور یقیناً خیر ہے — تو رسول اس خوبی سے کیوں محروم ہیں۔

فیض جن کا مبلغ قیاس شیطان کا علم، اور کوشش کنہیا کی حاضری ہے — وہ کائناتِ عالم کی اس مسلمہ خوبی کہ رسولوں میں تسلیم کرنے سے گریزاں کیوں ہیں؛ خصوصاً اس وقت جب کہ قرآن مجید رسولوں کی شہادت کا بامناہک دلائل عاوان

دہا رہا ہے۔

تقارین کریم! اندریں صورت ہم مجبور ہیں کہ اس کو اعلیٰ حضرت بریلوی کی
فہم علمی، یا بدعتی پر محمول کریں۔ ورنہ بتائیے کہ قرآنی حقائق کا کیا جواب ہے؟
— علاوہ ازیں ہمیں شبہ ہے کہ ”کنز الایمان“ نامی ترجمہ قرآن۔ اعلیٰ حضرت بریلوی
کا اپنا ترجمہ نہیں ہے۔ — ورنہ اتنی غیبت بھی کیا؟ کہ خود ترجمہ فرماتے ہیں۔
اور خود ہی یاد نہیں ہے۔

صوفیا اس بات پر متفق ہیں کہ اللہ رب العزت نے سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم
کو اس منصب سے دو طرح کا نانا اور سرفراز فرمایا ہے۔

۱۔ حضرت حسن اور حضرت حسین رضوان اللہ علیہما کی شہادت کے ذریعہ اس
طرح کہ ”انت و مالک لا بی ک“ یعنی تو اور تیرا مال تیرے باپ ہی کا ہے۔
گویا انکی شہادت حضور ہی کی شہادت ہے۔

۲۔ بوقت وفات بقول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ”زہر میرے کلیجہ کو کاٹ رہی
ہے“ یاد رہے کہ یہ وہی زہر تھی جو ایک یہودیہ نے کھانے میں ملا کر حضور
صلی اللہ علیہ وسلم کو کھلا دی تھی۔ چونکہ زہر سے مرنے والا بھی شہید ہے
لہذا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی شہید ہوئے۔
مگر اعلیٰ حضرت بریلوی فرماتے ہیں کہ رسولوں میں سے کون شہید کیا گیا؟

(ملفوظات ص ۲۹)

اس کا جواب یہی ہے کہ

دن کو دیکھے اگر نہ چمکا دے

اس میں سورج کا کون سا گناہ

ایسی آنکھیں ہیں ہزار روز بھی

پر نہ سورج خدا کرے ہوسیاہ

ہے۔ خواہ دن کو رات کہہ دے اور شمس کو ظلمات، آخر مخالف
جو سایہ ثابت کرتا ہے اُس کے پاس بھی کوئی دلیل ہے۔ یا
فقط اپنے منہ سے کہہ دینا۔۔۔۔۔ مخالف کے پاس بھی کوئی
حدیث ہو تو وہ بھی دکھائے۔

(نفی الفی عن انار نبورہ کل شی ص ۲۲)

ع۔ چہ دلاور است دزدے کہ بکفت چراغ وارو
لیجے جمہور اہل سنت والجماعت کے پاس ایک حدیث نہیں بلکہ مستند اور
صحیح حدیثوں کا انبار ہے،

۵۔ کون کہتا ہے کہ سایہ تیرے پیکر کا نہ تھا

میں تو کہتا ہوں کہ دو عالم پہ ہے سایہ تیرا

عن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال

پہلی حدیث [کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا سجد قال،

اللہم سجدک سوادى وخیالى وکبک ا من فوادى البوم بلعمتک

على وهذا ما جئنا على نفسى يا عظیم یا عظیم اغفر لی

فانه لا یغفر الذنوب العظيمة الا الرب العظیم۔

(مستدرک حاکم ص ۵۳۲ مصری)

حضرت عبد اللہ ابن مسعود فرماتے ہیں کہ حضور علیہ السلام عمر بگالت سجدہ میں یہ

دعا پڑھا کرتے تھے۔ یا اللہ میرے جسم اور سایہ نے تجھے سجدہ کر دیا اور دل بھی تجھ پر

ایمان لے آیا۔ اور میں خود بھی تیری نعمتوں کا معترف ہوں۔ بریں بنا اپنی لغزشوں کی معافی

بھی تجھ ہی سے چاہتا ہوں۔ مولا! تو بڑا ہے۔ بڑے ہی بڑی لغزشیں معاف فرمایا کرتے ہیں

سبحان اللہ دعا ہے اُس بابرکت ہستی کی جس کا کائنات میں کوئی مثیل

نہیں مگر

بلندی نامے قدر خراجہ برہسلاں چہ می فہمندر

کہ پیش قدر اولیت است بالاتر زہر بالا

مذکورہ الصدر حدیث میں ہمارا اشارہ لال لفظ خیال سے ہے جو ہمارے دعویٰ کی مصدقہ دلیل ہے آئمہ لغت عربیہ کے نزدیک اس کے معنی بالاتفاق سایہ کے ہیں ملاحظہ ہو۔

(۱) علامہ احمد مصطفیٰ المراغی اساذ الشریعۃ الاسلامیہ
واللغة العربیہ الکلیۃ دارالعلوم سابقاً، اپنی تفسیر

المراغی مطبوعہ مصر کے جز ۱۲ میں فرماتے ہیں :-

والظلال واحد هائل وهو الخيال الذي يظهر للجسم من

یعنی ظلال کا واحد ہائل ہے جس کے معنی خیال کے ہوتے ہیں اور خیال وہ ہے جو جسم کے

لئے بصورت سایہ ظاہر ہو۔

(۲) علامہ ابی حیان صاحب تفسیر بحر المحیط۔ لفظ ظلال کی تشریح کرتے ہوئے فرماتے

ہیں کہ :- قال الفراء الظل مصدر یعنی فی الاصل ثم اطلق علی الخيال الذي يظهر للجسم

وطوله بسبب انحطاط الشمس وقصره بسبب ارتفاعها فهو منقاد لله تعالى

فی طوله وقصره وميله من جانب الى جانب -

تفسیر بحر المحیط جزء ۵ ص ۳۷

یعنی ابوزکر یاجحی ابن زیاد فرما رہا ہے کہ لفظ ظل اصل میں مصدر ہے

پھر اس کو نیپاں کے معنی میں لے لیا گیا اور خیال بھی وہ جو بصورت سایہ جسم کے لئے ظاہر

ہوتا ہے جس کی لمبائی سورج کے نیچا ہونے کی وجہ سے ہوتی ہے اور کم سورج کے بلند

ہونے کی وجہ سے ہوتی ہے یہ سایہ اللہ تعالیٰ کا میطیع اور فرمانبردار رہتا ہے کم اور زیادتی

میں بھی نیز ادھر ادھر جھکنے کی صورت میں بھی :-

مذکور الصدر دونوں حوالوں سے یہ بات بالکل واضح ہو گئی کہ ارشاد نبوی میں
 ”مسجد تک سوادِ و خیاالی“ جسم اور سایہ ہی کے معنی میں استعمال ہوتا ہے۔
 جو لوگ لفظ خیال سے خوا مخواہ باطن مراد لیتے ہیں وہ درست نہیں کرتے کیونکہ باطنی
 اطاعت و انقیاد کے لئے تو لفظ (وبک امن فوادى) کافی ہے۔ جو نص میں موجود ہے۔
 مفسرین کلام نے اس حدیث کو آیت و ظلالہم کے قول میں ذکر فرما کر یہاں سے
 دعویٰ کی مزید توثیق فرمادی ہے۔ والحمد للہ علیٰ ذلک۔

ہو کیوں نہ حدیث ان کی تفسیر قرآن
 کہ وحی خدا ہے مقال محمد

توثیق مزید روایت ہذا | مستدرک حاکم کی اس روایت کو علامہ ذہبی نے

”تخیس المتدرک“ ص ۵۳۲ میں حدیث صحیح کہہ کر اس کی مزید توثیق فرمادی ہے۔
 اور بقول علامہ ذہبی ہی کے کہ جب تک مستدرک حاکم کی کسی روایت کو میں صحیح
 نہ کہہ دوں تو اس وقت تک توقف ہی کرنا چاہئے، ہم نے انہی توثیق بھی نقل کر دی تاکہ
 شبہ نہ رہے۔ (ستان المحدثین ص۔)

علاوہ ازیں علامہ محمد بن جریر الشافعی متوفی ۲۰۴ھ نے بھی اس حدیث کو اپنی
 کتاب حصن حصین کے ص ۲۰۴ پر نقل فرمایا ہے۔

فیہ بیہقی ثانی حضرت علامہ شامی اللہ مانی پتی حنفی رحمۃ اللہ نے بھی و ظلالہم کے
 تحت اس حدیث کو ذکر فرما کر تفسیر بالحدیث کی گویا مثال قائم کر دی۔

تفسیر مظہری ص ۵۵۱ ج ۵۔

دوسری حدیث عن انس بن مالک قال بینما للنبی علیہ السلام یصلی وقت یلیلہ
 صلاۃ اذ مدیدہ اثم اخرها فقلنا یا رسول اللہ! را ینک

صنعت فی هذه الصلاة شياء لم تكن تصنع فیما قبله قال اجل
انه عرضت علی المحنة فرأيت فیها والیة قطوفها دانية
فاروت ان اتناول منها شياء فاوحی الی ان استاخر فاستاخرت
ثم عرضت علی النار فیما بلنی وبلینکم حتی رأیت طلی وظلکم فیما
فاومیت الیکم ان استاخروا۔ (المحدث)

(مستدرک حاکم ج ۲ ص ۵۶ مصری)

حضور علیہ السلام کے خادم خاص حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتے ہیں
کہ ایک رات حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں نماز پڑھائی اور بالکل نماز کی حالت
میں اپنا ہاتھ اچانک آگے کی طرف بڑھایا مگر پھر بلدی ہی پیچھے ہٹا لیا۔ ہم نے
عرض کیا کہ حضور! آج تو آپ نے خلاف معمول نماز میں نئے عمل کا اضافہ فرمایا۔ آپ نے
فرمایا نہیں بلکہ قصہ یہ ہے کہ میرے سامنے ابھی ابھی جنت پیش کی گئی تھی میں نے اس میں
بہترین بھل دیکھے تو جی میں آیا کہ اس میں سے کچھ اچک لوں مگر فوراً حکم ملا کہ پیچھے ہٹ
جاؤ۔ میں پیچھے ہٹ گیا، پھر مجھ پر جہنم پیش کی گئی اس کی روشنی میں میں نے اپنا اور تمہارا سایہ
دیکھا۔ دیکھتے ہی میں نے تمہاری طرف اشارہ کیا کہ پیچھے ہٹے رہو۔ (المحدث)

دیکھئے اس حدیث میں کتنی وضاحت کے ساتھ ظلی میرا سایہ وظلکم اور تمہارا سایہ
مذکورہ ہے اتنے واضح بیان کی موجودگی میں بھی اپنی ہٹ دھرمی پر ڈٹے رہنا اور نفسی نفسی ہی
کے نعرے لگاتے رہنا سورج کی موجودگی میں اس سے انکار کے مترادف ہے۔

روایت ہذا کی تائید مزید

علامہ ذہبی رحمہ اللہ نے اس حدیث کے متعلق بھی ہذا حدیث صحیح رقم فرما کر اس کی
تہنیک کر دی ہے ملاحظہ ہو۔ تلخیص المستدرک ج ۲ ص ۵۶ مصری۔

اور علامہ ابن قیم رحمہ اللہ نے تو روایت ہذا کے الفاظ بھی تاکید و نقل فرمائے ہیں ملاحظہ ہو۔

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى لقد رايت ظلي وظلكم —

("حاوی الارواح الی بلاد الاضراح ص ۱۱۱)

یعنی اپنا اور تمہارا سایہ میں نے یقینی طور پر دیکھا ہے۔

قاریتیں! ویلے تو اگر اسی پر اکتفا کر لی جاتی تو بھی نامناسب نہیں تھا کیونکہ

طوفان نوح لانے سے اے چشم فائدہ؟

دوا شک ہی بہت ہیں مگر کچھ اثر کریں

مگر چونکہ ہمارا دعویٰ ہے کہ یہ مسئلہ ایک بدیہی اور غیر معمولی مسئلہ ہے اس لئے ہم

اس کی تائید میں اور روایات بھی ہدیہ ناظرین کرتے ہیں، ملاحظہ ہوں۔

عن عائشة رضي الله تعالى عنها ان رسول الله صلى الله عليه وسلم
كان في سفر له فاعتل بعير لصفية وفي ابل زينب

فقل " فقال له رسول الله صلى الله عليه وسلم ان بعيراً لصفية اعتل

فلو اعطيتها بعيراً من اهلك! فقالت انا اعطيتك لليهودية —

قال فتركها رسول الله صلى الله عليه وسلم ذابحاً والمحرّم شهر من

او ثلاثة لا ياتيرها قالت حتى ائمت منه وحولت سريري قالت

فينما انا يوماً بنصف النهار اذا انا بطل رسول الله صلى الله عليه وسلم

مقبلاً — (مسند امام احمد بن حنبل جلد ۶ ص ۱۳۲)

حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ایک

سفر میں تھے کہ آپ ایک حضرت صفیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا اونٹ باریک دیکھا۔ اتفاق سے

حضرت زینب رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے پاس ایک سواری زائدر تھی۔ حضور نے حضرت

زینبؓ سے مخاطب ہو کر فرمایا کہ اپنی زائد سواری حضرت صفیہؓ کو دیدار حضرت
 زینبؓ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے کہا کہ کیا اس یہودیہ کو دوں۔ بس اس پر آنحضرت
 ناراض ہو گئے اور ذوالحجہ اور محرم دو مہینے یا تین مہینے مسلسل ان کے پاس بھی نہیں
 آئے یہاں تک کہ حضرت زینبؓ حضور علیہ السلام کی طرف سے بالکل مایوس ہو گئیں
 اور اپنا سامان وغیرہ منتقل کرنے کا بھی ارادہ کر لیا۔ مگر چانک ایک دن کیا دیکھتی ہیں کہ
 دوپہر کا وقت ہے اور حضور علیہ السلام کا سایہ مبارک آ رہا ہے۔

دیکھئے اس حدیث میں "انا بطل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم" کتنا واضح فقرہ
 ہے اور ہمارے دعویٰ کی تائید کر رہا ہے۔

عن صفیہ بنت حتیٰ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم حج بنسائہ
 الی قوہما فلما کان شہر ربیع الاول دخل علیہا فرأت ظلہ ،
 فقالت ان هذا ظل رجل وما یدخل علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم ۔
 (مسند احمد جلد ۶ ص ۳۳۸)

حضرت صفیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا اپنا واقعہ خود بیان فرماتی ہیں کہ ایک مرتبہ حضور
 علیہ السلام نے اپنی بیویوں کی معیت میں حج کا ارادہ فرمایا۔ پھر درمیان میں وہی واقعہ ہے
 جو اوپر کی حدیث میں ذکر ہوا ہے آخر میں فرماتی ہیں کہ جب ربیع الاول کا مہینہ آ گیا
 تو حضور حضرت زینبؓ کے پاس تشریف لے گئے۔ مگر حضرت زینبؓ نے آپ کو دیکھنے
 سے پہلے آپ کا سایہ دیکھ لیا۔ اور متعجب ہو کر فرمایا کہ یہ سایہ تو کسی آدمی کا ہے؟ لیکن
 آدمی کوئی میرے پاس آ نہیں سکتا! حضور ویسے ناراض ہیں وہ پہلے ہی نہیں آتے۔ اتنے
 میں حضور ہی نمودار ہو گئے۔

غور فرمائیے کہ مذکورہ حدیث کی روایات حضرت عائشہؓ حضرت صفیہؓ
 حضرت زینبؓ اور ان سے نیچے کے سب روایات، پھر نائل محدثین وہ تو سب سایہ مبارک

کے قائل ہیں مگر چودھویں صدی کے اعلیٰ حضرت بریلوی منکر؟ یہیں تفاوت راہ از
کجاتا بجسا

عصر مارا زما بیگانہ کرو
از نگاہ مصطفیٰ بیگانہ کرو
(اقبال)

پانچویں حدیث | علامہ حافظ نور الدین علی بن ابی بکر الہی متوفی ۸۷۵ھ اپنی
معركة الاراء کتاب مجمع الزوائد و منبع الفوائد میں نقل فرماتے ہیں۔

عن عائشةؓ الی قولها حتی رفعت متاعها و سریرها فظننت انہ لا حاجة
لہ فیہا فیتا ہی ذات یوم قاعدۃ بنصف النہار اذ ارات ظلمہ قد اقبل
فاعدت سریرها و متاعها۔ جلد ۳۲۳

حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ حضورؐ کی ناراضگی سے یہاں تک نوبت آگئی کہ
حضرت زینبؓ نے اپنا سامان بھی اٹھالیا۔ اور خیال فرمایا کہ اب حضورؐ علیہ السلام کو
مجھ سے کوئی رغبت نہیں رہی۔ اس خیال میں ایک دن بیٹھی ہوئی تھیں دوپہر کا وقت
تھا، دیکھا کہ حضورؐ کا سایہ آ رہا ہے۔ دیکھتے ہی اپنا سامان رکھ دیا۔

حافظ موسوف نے اس روایت کے آخر میں آٹنا اضافہ اور بھی نقل فرمایا ہے۔
کہ :- فترات ظلمہ فقالت ان هذا الظل رجل وما يدخل علی النبی صلی اللہ علیہ
وسلم فدخل النبی صلی اللہ علیہ وسلم فلما دخل قالت یا رسول اللہ ما ادری
ما ا صنع حین دخلت علی۔ (مجمع الزوائد ص ۳۲۳)

حضرت زینبؓ فرماتی ہیں کہ جب میں نے حضورؐ کا سایہ مبارک دیکھا تو سوچنا شروع
کر دیا کہ یہ سایہ تو کسی آدمی کا ہے اور حضورؐ کے علاوہ کوئی آدمی میرے پاس آ نہیں سکتا
اور حضورؐ بوجہ ناراضگی آتے ہی نہیں پھر یہ کون ہوا؟ اتنے میں حضور تشریف لے

آئے ہیں نے عرض کیا کہ حضور! جب آپ تشریف لا رہے تھے تو میں بڑی پریشان تھی کہ اب کیا کروں۔

علامہ موصوف نے ان روایات کو نقل فرمانے کے بعد ان کی صحت پر اپنی طرف سے مہر تصدیق بھی ثبت فرمادی ملاحظہ ہو۔

قلت رواہ ابو داؤد باختصار والطرانی فی الاوسط واحمد۔

مہر تصدیق | وفيه سمیه روی لهما ابو داؤد وعیسیٰ ولم يضعفہما احد

ولم یجرحہما احد وبقیۃ رجالہ ثقات۔

یعنی میں کہتا ہوں کہ اس کو ابو داؤد نے اختصاراً اور طبرانی نے اپنی اوسط اور احمد نے مندر میں نقل فرمایا ہے اس سے قطع نظر اس میں ایک راویہ ہیں جن کا نام سمیہ ہے ان سے ابو داؤد اور دوسرے محدثین نے بھی روایت لی ہے مگر کسی نے بھی ان کی تضعیف نہیں فرمائی اور نہ ہی کسی نے ان پر جرح کی ہے باقی روات ثقہ ہیں لہذا یہ روایت بہم وجہ قابل تقلید ہے اس میں کوئی سقم نہیں۔

مذکورہ بالا روایت ابن سعد نے بھی طبقات الکبریٰ میں ایک

تائید مزید | دوسری سند سے ذکر فرمائی ہے الفاظ اس کے بھی یہی ہیں کہ:-

اذا نابطل رسول اللہ علیہ وسلم مقبلاً۔ (طبقات الکبریٰ ابن سعد ص ۱۳ ج ۸)

ان احادیث کے پیش نظر ان لوگوں پر افسوس ہوتا ہے جو محض غلط قسم کی روایات پر سہارا لگا کر قطعات سے انکار کر رہے ہیں۔

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ انہ ذکر ان رسول

چھٹی روایت | اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حدّثہم ان جبریل علیہ السلام

جامعہ فصلی بہ الصلوات وقتین وقتین الا المغرب جاءنی صلی بی الظہر

حین کان فی مثل شراک لعلی ثم جارنی فصلی بی العصر حین کان فی

مثلی۔ المحدث۔ رواہ بنزار و مجمع الزوائد ص ۳۰۳ ج ۱۔

حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ ایک مرتبہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ذکر فرمایا کہ میرے پاس حضرت جبریل علیہ السلام تشریف لائے اور مجھے دُود و وقت کی نمازیں پڑھائیں مگر مغرب و نزل ایک ہی وقت پر پڑھائی ظہر کی نماز اس وقت پڑھائی جب میرا سایہ میرے تسے کے برابر ہو گیا اور عصر کی نماز اس وقت پڑھائی جب میرا سایہ میرے برابر ہو گیا۔

فرمائیے اس سے بڑھکر بھی کوئی صراحت ہو سکتی ہے کہ حضور خود فرما رہے ہیں کہ میرا سایہ ”فنی“ ایک مرتبہ نہیں بلکہ بار بار۔

اے چشم اشک بار ذرا سوچ تو سہی

یہ گھر جب بہ رہا ہے کہیں تیرا گھر ہی نہ ہو

حضرت العلامة مولانا عبدالحی صاحب لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ

توثیق روایت مذکور | اس حدیث کے متعلق اپنی معتبر کتاب ”تدویر الفلک

فی حصول الجماعۃ بالجن و الملک“ کے ص ۲۷ پر رقم طراز ہیں کہ :-

وقال المحاکم صحیح الاسناد و البتار۔ یعنی حاکم اور بزار نے اس حدیث

کی سند کو بالکل صحیح قرار دیا ہے۔

عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال لما انقضت

ساترین حدیث | الصلوۃ علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اقامۃ

جبریل علیہ السلام فصلی بہم انظر حین مالت الشمس ثم صلی

بہم انظر حین کان ظلمہ مثله۔ (سیرت ابن ہشام علی ما مش زاد المعاد ص ۱۳۲ ج ۱)

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ جب پیغمبر علیہ السلام پر نمازوں

کی فرضیت ہوئی تو حضرت جبریل علیہ السلام تشریف لائے اور ظہر کی نماز سورج

ڈھلنے پر پڑھائی اور عصر کی نماز اس وقت جب حضور علیہ السلام کا سایہ حضور کے برابر ہو گیا۔

اس روایت میں گو کسی قدر اجمال ہے مگر یہ اجمال مضر نہیں بلکہ مفید ہے کیونکہ حین کان ظلہ مثلہ میں دونوں ضمیروں کا مرجع خواہ حضور ہوں یا جبریل بہر کیفیت ایک نہ ایک کا سایہ ضرور ماننا پڑے گا۔ اگر ہ 'کا مرجع حضور ہیں تو فضلہو المطلوب اور اگر جبریل ہیں، تو بھی سر اور آنکھوں پر کیونکہ مخالفین کا دعویٰ ہے کہ نوریوں کا سایہ نہیں ہوتا مگر یہاں تسلیم کر لیا گیا کہ ہے ۷

عجب مشکل میں آیا سینے والا جیبے داماں کا
جو یہ ٹانگا تو وہ اوھڑا جو وہ ٹانگا تو یہ اوھڑا

عن ابی ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال قال رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم ہذا جبریل علیہ السلام جاءکم
یعلمکم وینکم فصلی الصبح حین الفجر وصلی الظہر حین زالت الشمس ثم صلی
العصر حین رای الظل مثله الى قوله ثم جاء الغد فصلی بہ الظہر حین کان الظل
مثله۔ (المحدث)، (نسائی شریف ج ۵ ص ۱۹۷)

حضرت ابو ہریرہ فرماتے ہیں کہ ایک مرتبہ حضور علیہ السلام نے فرمایا کہ یہ جبریل ہیں جو تمہیں دینی مسائل کی عملی تعلیم دینے کے لئے آئے ہیں انہوں نے فجر کی نماز بوقت طلوع فجر اور ظہر سوچ ڈھلنے پر اور عصر اس وقت پڑھائی جب سایہ انور اس کی مثل ہو گیا۔

اس حدیث میں بھی دونوں احتمال موجود ہیں ۷ کا مرجع حضور بھی ہو سکتے ہیں اور جبریل بھی بہر حال دونوں احتمال ہی ہمارے دعویٰ کے مؤید ہیں۔ مذکور الصدر روایت

کی مثل بے شمار روایات ابو داؤد - ترمذی، مشکوٰۃ المصابیح وغیرہ میں موجود ہیں۔
ملاحظہ فرمائیں۔ مشکوٰۃ المصابیح ص ۵۹

تک عشرہ کاملہ

چیلنج

ہمارا دعویٰ ہے کہ اگر کوئی ہمارے پیش کردہ حوالہ جات میں سے کسی ایک کو
بھی جعلی، فرضی یا محض مناظرانہ چال ثابت کرے تو وہ ہزار روپیہ انعام کا مستحق
ہوگا۔ ع۔ صل من مبارز یبارزنا

”سایہ مبارک کا ثبوت ایک اور طرز سے“

اس میں کسی کا اختلاف نہیں کہ سایہ جسم کا عکس اور اتار ہوتا ہے اور اس کے
مظاہر بھی متعدد اور مختلف ہوتے ہیں۔
مثلاً کبھی اس عکس اور اتار کو آپ دھوپ میں پائیں گے اور کبھی چاندنی اور
روشنی میں، پھر کبھی یہ منظر آپ کو پانی میں دکھائی دے گا اور کبھی آئینہ میں۔
بریں بناء اگر ہم اس طرز پر بھی اس مسئلہ کو تولیں تو انشاء اللہ واقعات و شواہد
ہمارے ہی میسر نکلیں گے اور پیغمبر خدا کے عکس اور یعنی سایہ وغیرہ کے تسلیم کئے
بغیر چارہ نہیں ہوگا۔

مثلاً حضور علیہ السلام کا آئینہ دیکھنا اور اس کا رکھنا۔ نیز اس کی عدم موجودگی میں
پانی وغیرہ میں جہانک کر گزارہ فرمانا صحیح احادیث سے ثابت ہے جس سے کسی طرح
انکار ممکن نہیں ملاحظہ ہو۔

۱۔ پہلی حدیث | عن خالد بن معدان رضی اللہ عنہ قال کان رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم یسافر بالمشط والمرآة والدھن والمواک والمکحل الحدیث۔
(طبقات الکبری لابن سعد جلد ۱ ص ۸۴)

خالد ابن معدانؒ فرماتے ہیں کہ حضور علیہ السلام سفر میں پانچ چیزیں خصوصاً رکھا کرتے تھے کنگی، آئینہ، تیل، مسواک، سرمہ۔

اس حدیث سے تو علی الدوام شیشہ ساتھ رکھنا ثابت ہو گیا گو استعمال کی اس میں صراحت نہیں لیکن آپ اپنے طور پر بھی تو سمجھ سکتے ہیں کہ یہ چیزیں استعمال ہی کے لئے ساتھ لیجاتی جاتی تھیں اگرچہ بالوضاحت آئینہ کا دیکھنا بھی ثابت ہے۔

عن عبد اللہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ
۲۔ دوسری حدیث | قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا نظروا حجبہ،
فی المرآة قال اللہم انت حسنت خلقتی فحسن خلقتی۔ اخرجہ ابن حبان وابن
مردیہ۔ وصحیحہ ابن حبان وراوۃ البیہقی فی کتاب الدعوات۔ وتحفۃ
الذاکرین لمحمد بن علی بن محمد الشوکانی متوفی سنہ ۱۲۵ ص ۲۱۴

عبد اللہ ابن مسعود فرماتے ہیں کہ حضور علیہ السلام جب شیشہ دیکھتے تھے تو یہ دعا پڑھا کرتے تھے۔ اللہ جیسے تو نے میری صورت اچھی بنائی سیرت بھی اچھی بنائے۔
علامہ ابن السنی نے اپنی کتاب عمل الیوم واللیلۃ کے ص ۴۶ پر ایک مستقل باب
بعنوان ما یقول اذا نظرت فی المرآة قائم فرمایا ہے جس سے حضور کا آئینہ دیکھنا
اظہر من الشمس ہے۔

علامہ بیہقی علیہ الرحمہ نے بھی مجمع الزوائد ص ۱۳۸ جلد ۱۰ میں اس قسم کی روایات
بسط اور تفصیل سے ذکر فرمائی ہیں علاوہ ازیں حدیث کی مشہور اور متداول کتاب مشکوٰۃ
ہی ملاحظہ فرمائیں یہ روایات تو اس میں بھی موجود ہیں۔

علامہ عبدالحق محدث دہلویؒ بھی تسلیم فرماتے ہیں۔

وان حضرت را آئینہ بود کہ جمال با کمال خود را دردی مشاہدہ میکرد و الحق ویدن

اور اسے خود کہ منظر جلال و جمال حق بود۔ مدارج النبوة جلد ۲ ص ۶۸

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاں شیشہ بھی تھا جس میں جمال با کمال کو دیکھا کرتے تھے۔ در حقیقت شیشہ دیکھنا مناسب بھی انہی کو تھا کیونکہ باری تعالیٰ کے جمال اور جلال کا منظر اتم بھی وہی تھے۔

لیجئے اب تو بات ہی صاف ہو گئی محدث دہلوی کے فیصلہ کے بعد تو کوئی گنجائش ہی باقی نہیں رہی۔

عن عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا۔ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خرج ذات یوم اقی اخوانہ اذ قالت الی بعض اخوانہ فنظر فی رکوة من ماء الی لمتہ و ہیئتہ فلما اتی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قالت لہ عائشہ۔ بانی وامی انت یا رسول اللہ۔ انت القائل الفاعل حین نظرت الی وجهک قالت فقال لہا النبی صلی اللہ علیہ وسلم نعم یا عائشہ۔ (المحدث)
(عمل الیوم واللیلۃ علامہ ابن اسنی ص ۴۳)

حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ ایک دن رسول اللہ علیہ وسلم اپنے بھائیوں یا فرما یا بعض بھائیوں کی طرف نکلے اور پانی کے ایک چھوٹے سے حوض میں جھانک کر آپ نے اپنے بال اور بیہشت کو درست کیا۔ میں نے عرض کیا کہ میرے ماں باپ آپ پر قربان ہوں، پانی میں دیکھنے والے اور دغا پڑھنے والے آپ ہی تھے آپ نے فرمایا کہ ہاں۔ اے عائشہ!

مناظرین کرام | مذکورہ روایات میں عکس اور سایہ یا اتار کے جو منظر ہر ذکر فرمائے گئے ہیں کیا ان میں حضور علیہ السلام کا عکس اور سایہ یا اتار

مذکور نہیں ہے؟ اگر ہے تو پھر الکار کیوں؟ نیز اگر وہ عکس یا سایہ حضور کا نہیں تھا۔
تو پھر اور کس کا ہوتا تھا؟ بدینوا و توجسروا۔

کسی یک جانی سے اب عہد غلامی کر لو

ملت احمد مرسل کو مقامی کر لو!

”سایہ مبارک کا ثبوت لائل عقلیہ سے“

ناظرِ مریض کرام! اس بات پر تقریباً سب ہی کا اتفاق ہے کہ سایہ مریہ فقط اسی جسم کا ہوتا ہے جو ٹھوس اور نگر ہو نیز سورج کی شعاعوں کو آگے نہ نکلنے دے۔

لیکن اگر وہ جسم انصاف اور شفاف ہے کہ وہ سورج کی شعاعوں کو روک ہی نہیں سکتا تو اس کا سایہ بلاشبہ نظر نہیں آئے گا۔ مثلاً صاف و شفاف شیشہ اگر دھوپ میں لایا جائے تو آپ اس کا سایہ نہیں پائیں گے۔ کیونکہ اس میں ان شعاعوں کو روکنے کی صلاحیت ہی نہیں ہے۔ چنانچہ وہ مری سایہ سے بھی محروم ہے۔

بخلاف حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے جسم مبارک کے۔ کہ یہ نہایت ٹھوس اور نگر جسم تھا اس کی ساخت شیشہ کی طرح کی نہیں تھی کہ جس سے سب کچھ ہی گذر جائے۔

مشکوٰۃ شریف میں حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی وساطت سے ایک روایت منقول ہے کہ حضور علیہ السلام کے ایک دیہاتی دوست کا نام زاہر بن حرام تھا وہ ایک مرتبہ منڈی میں کسی خرید و فروخت کے سلسلہ میں آئے۔ اتفاقاً پیچھے سے حضور علیہ السلام بھی تشریف لے آئے آپ نے پیچھے سے ہو کر جلدی سے اُن کی آنکھوں پر ہاتھ رکھ لئے انہوں نے کہا کون ہیں؟ حضور خاموش رہے۔ پھر انہوں نے آنکھوں کے کناروں سے دیکھ لیا کہ حضور ہیں۔ (مشکوٰۃ ص ۱۴)

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ اگر حضور علیہ السلام ٹیشتہ کی طرح صاف اور شفاف ہوتے تو آنکھیں بند کرنے کی ضرورت ہی نہ ہوتی۔ کیونکہ وہ تو بند کرنے سے بھی بند نہیں ہوتی تھیں جیسے آنکھوں پر عینک لگانے سے بھی نظر بند نہیں ہوتی۔ سو جب صاف اور شفاف اس طرح کے نہ تھے بلکہ ٹھوس اور نگر تھے۔ تو لامحالہ اُن کا سایہ بھی ضرور تھا۔

۲۔ منکرین سایہ سے میرا سوال ہے کہ کیا وہ حضور کے جسم اطہر کے سایہ مبارک کا انکار کرتے ہیں یا کہ آپ کے ملبوسات کے سایہ کا بھی؟ اگر جسم اطہر کے سایہ مبارک کا انکار ہے ملبوسات کا نہیں، اور یقیناً نہیں تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لباس پہننے کی صورت میں تو سایہ مبارک ضرور موجود ہوتا ہوگا۔ کیونکہ کپڑوں کا تو سایہ تھا۔ اور اگر کپڑوں کا بھی سایہ نہیں تھا تو ان کی خصوصیت بیان کیجئے، کیا وہ نوری حلقے شام اور مین ہی میں بنتے تھے؟ اور کہیں نہیں۔ نیز ان ملبوسات کا استعمال کوئی حضور ہی سے تو مختص نہیں تھا بلکہ دیگر جلیل القدر صحابہ بھی ان سے مستفید ہوتے رہے کیا ان کا بھی سایہ نہیں تھا؟ اور اگر ان کا بھی نہیں تو پھر حضور کی کیا خصوصیت؟ باقی یہ مبنی اور شامی حلقے تو آج بھی دنیا میں موجود ہیں چلیے آج ہی تجربہ کر لیجئے کہ اُن کا سایہ ہے کہ نہیں۔

اور اگر آپ فرمائیں کہ کپڑوں میں بھی یہ امتیازی شان حضور کے جسم اطہر سے لگنے کے بعد پیدا ہوتی پہلے نہیں تھی۔

تو جواباً عرض ہے کہ جسم مبارک سے لگنے کا یہ امتیازی اعزاز دنیا میں صرف کپڑوں ہی کو تو میسر نہیں آیا بلکہ اس کے علاوہ آپ کے نواسے ازواج، بنات و دیگر اشیا مثلاً برتن، ہتھیار، سواری وغیرہ کو بھی یہ شرف حاصل رہا ہے پھر ان کا بھی سایہ نہیں ہونا چاہیئے۔

علاوہ ازیں آپ کی وہ مبارک پوشاک تو آج بھی دنیا میں موجود ہے۔ آئیے آج

ہی آزمائش فرمائیں کہ کیا اُس کا سایہ ہے کہ نہیں اگر آج ہے تو یقیناً اس وقت بھی تھا اور اگر آج نہیں تو بلاشبہ اس وقت بھی نہیں ہوگا۔ باقی اگر آپ فرمائیں کہ یہ پوشاک وہ نہیں ہے تو پھر ہماری درخواست ہے کہ یا آپ اُس کو فراہم کر لیں یا موجود کے اعجاز کے قائل بن جائیں۔ یا پھر ان بدعات ہی کو چھوڑ دیں جو محض موجودہ کے پوشاک رسول ہونے کی بنیاد پر کی جاتی ہیں۔

نیز اگر وہ کپڑے اتنے ہی لطیف تھے کہ ان کا سایہ بھی نہیں تھا تو پھر ان کے پہننے سے ستر وغیرہ کی حفاظت کیسے ممکن ہوگی۔

۳۔ منکرین سایہ سے میرا دوسرا سوال یہ ہے کہ کیا سایہ آپ کے سائے جسم کا نہیں تھا یا کہ بعض اجزاء کا؟ اگر سائے جسم کا سایہ نہیں تھا اور منکرین قائل بھی اسی کے ہیں تو پھر ہم آج حضور علیہ السلام کے ان اجزاء کا سایہ دیکھنا چاہتے ہیں جو بصورتِ باقیات ہمارے پاس موجود ہیں مثلاً آپ کے موہائے مبارک یا ناخن مبارک۔ آئیے آج ہی ان کو سورج کی دھوپ میں رکھیں اگر سایہ نہ ہو تو ہم تسلیم کر لیں گے۔ ورنہ پھر آپ کو اپنے موقف پر نظر ثانی کرنی پڑے گی۔ باقی اگر آپ ان کے تبرکات ہونے ہی سے انکار کر بیٹھیں تو آپ کی بد قسمتی، اس کا ہمارے پاس کوئی علاج نہیں۔

۴۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے جسم مبارک کی ایسی لطافت بیان کرنا جو عکس سایہ اور اتار وغیرہ سے بھی بے نیاز ہو، درست نہیں کیونکہ اس سے تو یہ بات بھی ماننی پڑیگی کہ آپ کی جلد مبارک اپنی ایسی لطافت کی بناء پر اندرونِ جسم بول و براز کے لئے ستر بھی نہیں تھی جو سراسر عیب ہے۔ حالانکہ انبیاء ہمہ عیوب و نقائص سے بالکل پاک ہوتے ہیں۔ مگر اعلیٰ حضرت کو اسی لطافت پر اصرار ہے۔

(نفی الفی ص ۲)

۵۔ سایہ کا ہونا کمال ہے۔ اور نہ ہونا نقص۔ ہم کمال ثابت کرتے ہیں اور آپ نقص نفہم۔

حضور نور ہیں کیونکہ قرآن، حدیث، فقہ، اجماع امت نیز تصریحات علماء سب اس کے خلاف ہیں ملاحظہ فرمائیں۔

قرآن :-

- ۱۔ هل كنت الا بشراً رسولاً پ۔ میں تو صرف انسان اور رسول ہوں،
- ۲۔ قل انما انا بشر مثلكم لویحی الی پ۔ آپ فرما دیجیے کہ میں تو صرف انسان ہوں مگر میری طرف وحی آتی ہے۔

حدیث :-

- ۱۔ اللہم انا نحمدہ بشر شفا ص ۵، ۲۱۷ اللہ میں (محمد) تو بشر ہوں،
- عن عائشہ رضی

كان رسول الله صلى الله عليه وسلم بشراً من البشر مشكوة من
حضور انسانوں میں سے ایک انسان تھے۔

اجماع صحابہ رضی

قالوا اكتب كل شيء سمعته ورسول الله صلى الله عليه وسلم بشر
(البوداؤد ص ۱۵)

ترجمہ :- صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین نے حضرت ابن عمر رضی سے مخاطب ہو کر فرمایا کہ آپ حضور کی ہر بات کو نوٹ نہ فرمایا کریں کیونکہ حضور بشر ہیں کبھی غصہ میں بھی کلام فرما لیتے ہیں جو قابل ضبط نہیں ہوتی۔

فقتہ

ولشرط الصحة الايمان به صلى الله عليه وسلم معرفة اسمه وكونه بشراً
من العرب۔ (طحطاوی علی مراقی الفلاح ص ۷)

ایمان کی درستگی کی شرائط میں سے حضور کا نام ماننا اور آپ کو بشر ماننا

بھی ضروری ہے۔
تصریحات علماء

(۱) محمد صلی اللہ علیہ وسلم و مسائراً لا بنیاء و الرسل من البشر۔
(شفار قاضی عیاض ص ۱۶۵)

حضورؐ اور بقیہ تمام انبیاء اور رسل بشریوں ہی میں سے تھے کوئی بھی نوری اور
ناری نہیں تھا۔

۲۔ من قال انه لم یکن بشراً آدمیاً فکل ذلک نص العلماء علی کفره قائلہ
و مدعیہ۔ (مطالع المرات ص ۳۹۹)

حضورؐ کو بشر اور آدمی نہ جاننے والے کے خلاف علماء نے کفر کا فتویٰ
دیا ہے۔

وغیرہ وغیرہ۔

ابوالعلا محمد امجد علی اعظمی، رضوی، نسفی، قادری، برکاتی، بریلوی فرماتے
ہیں کہ انبیاء سب بشر تھے اور مرد۔ نہ کوئی جن نبی ہو نہ عورت۔
بہار شریعت ص ۱۰

اور مفتی احمد یار خان بریلوی فرماتے ہیں کہ اللہ نے حضورؐ سے فرمایا کہ آپ کافروں
سے مخاطب ہو کر یوں فرمائیں۔

”اے کفار تم مجھ سے گھبراؤ نہیں۔ میں تمہاری جنس سے ہوں یعنی بشر ہوں۔“

(جامد الحق ص ۱۶۲)

ناظرین کرام!

مذکور الصدر دلائل و براہین کے ہوتے ہوئے ہم کیسے تسلیم کر لیں کہ حضورؐ
نور ہیں اور بشر نہیں۔ پھر خصوصاً اس وقت جب کہ ان کے وغیرہ وغیرہ بھی اس

کو تسلیم نہیں کرتے بلکہ وہ تو اس سلسلہ میں ایسی ایسی باتیں بھی کہہ گزرے ہیں جو واقعہ میں بھی نہیں مثلاً

اے کفار تم مجھ سے گھبراؤ نہیں میں تمہاری جنس سے ہوں یعنی بشر ہوں۔
حاشا وکلا۔ یہ عبارت نہ کسی آیت کا ترجمہ ہے اور نہ ہی کسی حدیث کا کہ اے
کفار میں تمہاری جنس سے ہوں۔ مگر بغض اور عناد کی آگ ہمیشہ چھپی نہیں رہتی۔
برتن میں جو کچھ ہوا کرتا ہے وہی ٹپکا کرتا ہے۔ ملا دیوبند کا صرف بشر کہنا جرم
تھا۔ مگر خود کفار کی جنس کا بشر ثابت کر رہے ہیں اور پھر بھی عشق رسول میں کوئی
فرق نہیں آتا۔ انا للہ وانا الیک راجعون۔

بہر حال ہمارا مقصد ہر دست اس امر کا تجزیہ نہیں بلکہ ہمارا مقصد تو صرف
اعلیٰ حضرت کا یہ دعویٰ توڑنا ہے کہ حضور نور ہیں۔

اور یہ بحمد اللہ ٹوٹ ہی گیا۔ ورنہ مذکور الصدر دلائل وبراہین کا جواب لائیں۔
اب لیجئے اعلیٰ حضرت کا کبریٰ۔ کہ نور کا سایہ نہیں ہوتا۔

اس سلسلہ میں پہلی بات تو یہ ہے کہ کبریٰ محمول ہوتا ہے صغریٰ پر۔ اور جب صغریٰ
ہی نہ رہا تو کبریٰ تو خود بخود ہی بحث سے خارج ہو گیا۔ لیکن ہم علیٰ سبیل التسلل اس
پر بھی تفصیل سے بحث کرتے ہیں گو یہ ہمارے ذمہ نہیں۔ ملاحظہ فرمائیں۔

۱۔ اعلیٰ حضرت کا یہ دعویٰ کہ نوریوں کا سایہ نہیں ہوتا یہ بالکل غلط ہے کیونکہ صحیح
حدیث میں حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما سے حضور علیہ السلام کا یہ ارشاد
بالتصریح موجود ہے کہ:-

مَا زَالَت الْمَلَائِكَةُ تَطْلُقُهُ بِاجْنَحَتِهَا حَتَّى رَفَعَتُوهُ۔ (بخاری شریف کتاب الجنائز)
یعنی حضرت جابر رضی اللہ عنہ کے والد حضرت عبد اللہ رضی اللہ عنہ جو غزوہ احد میں شہید ہو گئے
تھے فرشتوں نے اپنے پروں سے ان پر اس وقت تک سایہ کے رکھا جب تک ان کو معرکہ

جَناب سے اٹھا نہیں لیا گیا۔

غور فرمائیں اگر اس نوری جماعت کا سایہ نہ ہوتا تو حضرت عبداللہؓ پر پردوں سے سایہ کرنا بالکل فضول اور عبث فعل ہوتا۔ مگر ایسا نہیں۔

اس سے معلوم ہوا کہ اگر بالفرض ہم حضور کو نوری المخلقت بھی تسلیم کر لیں تو سایہ کا انکار پھر بھی ناممکن ہے کیونکہ نوریوں کا سایہ ہوتا ہے۔ مکافی الحدیث۔

باقی اگر آپ فرمائیں کہ نوریوں کو خاکی پر لگا دینے گئے تھے اس لئے سایہ ہوا تھا تو ہم عرض کریں گے کہ یونہی حضور کو جسم کا بھی خاکی جامہ پہنایا گیا تھا اس لئے اُن کا بھی سایہ تھا۔

۲۔ حدیث میں آتا ہے اللہ نے مجھ کو اپنے نور سے پیدا کیا اور میرے نور سے ساری مخلوق کو۔ مسند عبدالرزاق۔

ہم ہر دست نفس حدیث سے بحث نہیں کرنا چاہتے صرف اس بات کی طرف توجہ دلانا چاہتے ہیں۔ کہ اگر حضور کا سایہ نوری ہونے کی بناء پر نہیں تھا تو پھر ساری مخلوق کا سایہ بھی نہیں ہونا چاہئے کیونکہ یہ بھی اُسی نور سے پیدا کی گئی ہے جس نور سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو پیدا فرمایا گیا تھا۔ ورنہ آپ کو تسلیم کرنا پڑے گا کہ نوریوں کا سایہ ہوتا ہے اور یا یہ ماننا پڑے گا کہ حضور اور جملہ مخلوق ہیں تو نور، مگر وہ نور نہیں جس کا سایہ نہیں ہوتا۔ بلکہ یہ ایسا نور ہیں جس کا سایہ ہوتا ہے۔

۳۔ قرآن کریم کو اللہ تعالیٰ نے صراحتاً نور فرمایا ہے مگر آپ اسے دھوپ میں لا کر دیکھ لیں کہ اس کا سایہ ہے کہ نہیں اگر ہوا تو ماننا پڑے گا کہ نور کا سایہ ہوتا ہے۔ باقی اگر قرآن کا سایہ زمین پر پڑنے میں قرآن کی کوئی توہین نہیں ہوتی اور یقیناً نہیں ہوتی تو حضور کا سایہ زمین پر پڑنے سے حضور کی کیسے توہین ہو سکتی ہے۔ انکار حقیقت کے لئے نفسِ شیطانی کا یہ ایک عظیم دھوکہ تھا ہم نے اس کا

بھی ازالہ کر دیا۔

۴۔ قرآن مجید میں پوری وضاحت کے ساتھ ”چاند“ کو نور بتایا گیا ہے۔

ارشاد باری تعالیٰ ہے۔

والشمس ضیاء والقمر نوراً۔ پا رکوع ۱۔ سورج ضیاء ہے اور چاند نور ہے مگر اس حقیقت کے صحیح اور درست تسلیم کر لینے کے باوجود بھی جملہ سائنس دان اس کلیہ پر متفق ہیں کہ جب کبھی بھی چاند کا سایہ سورج پر پڑتا ہے اسی وقت سورج کو گرہن لگ جاتا ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ ”چاند“ کے قطعی نور ہونے کے باوجود بھی ماہرین علوم جدیدہ نورانی چاند کے سایہ کو سائنسی تحقیقات کے پیش نظر تسلیم کرنے پر مجبور ہیں۔

دوسری دلیل اور اس کا حشر

اعلیٰ حضرت بریلوی کی دوسری معرکتہ الارادہ دلیل حکیم ترمذی کی وہ روایت ہے جو انہوں نے اپنی کتاب نوادر الاصول کے ص ۱ پر نقل فرمائی ہے کہ :-

عن ذکوان ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لم یکن یرى لہ

ظل فی شمس ولا قمر فی آخرہ ولا اثر قضاء حاجۃ۔ الخ

حضرت ذکوانؒ روایت فرماتے ہیں کہ حضور علیہ السلام کا سایہ مبارک نہ سورج کی دھوپ میں نظر آتا تھا اور نہ ہی چاند کی روشنی میں نیز اسی طرح آپ کی قضاء حاجت کا بھی کوئی اثر ظاہر نہیں ہوتا تھا۔ الخ

اس سلسلہ میں دو تین باتیں عرض ہیں۔

۱۔ حکیم ترمذی سے مراد امام ابو عیسیٰ ترمذی نہیں جن کی جامع ترمذی کتب صحاح ستہ میں داخل ہے بلکہ یہ حکیم ترمذی نوادر الاصول جیسی غیر معتبر کتاب کے

مصنف ہیں اہل بدعت عموماً اپنے فاسد و کاسد خیالات و نظریات کے اثبات کے
سلسلہ میں انہیں کی طرف رجوع کیا کرتے ہیں۔

بستان المحدثین مترجم اردو کے ص ۱۱۱ پر مرقوم ہے کہ
نوادرا اصول میں اکثر حدیثیں غیر معتبر ہیں اکثر جاہلوں کو چونکہ معلوم نہیں ہے۔
اس وجہ سے حکیم ترمذی کو وہی ترمذی خیال کر کے ان کی واہیات کو ابو عیسیٰ ترمذی
کی طرف منسوب کر کے یہ کہہ دیتے ہیں کہ ترمذی میں اس طرح ہے اس لئے ان ہر دو
میں فرق کرنا نہایت ضروری ہے۔

بستان المحدثین مصنف شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی

مطبوعہ اصح المطابع کراچی ص ۱۱۱

اور دوسری جگہ فرماتے ہیں کہ

باید دانست کہ در تصانیف ایشان احادیث غیر معتبرہ و موضوعات بسیار

مندرج است۔ (بستان المحدثین فارسی مطبوعہ لاہور ص ۶۳)

یعنی حکیم ترمذی کی تصنیفات میں غیر معتبر اور من گھڑت حدیثیں بہت ہیں ایک

اور جگہ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی فرماتے ہیں کہ اس حادثہ کا سبب خود انہوں

نے بیان کیا ہے جیسے طبقات شعراوی میں مذکور ہے کہ وہ کہا کرتے تھے۔ کہ میں نے

تصنیف سے پہلے کبھی تفکر تدبیر اور تامل نہیں کیا۔ اور نہ ہی میری یہ غرض تھی کہ کوئی شخص

ان مؤلفات کی نسبت میری طرف کرے گا بلکہ جب کبھی مجھ کو بیکیدگی پیدا ہوتی تو میں

اپنی تسلی اور تسکین تالیف و تصنیف میں سمجھتا تھا اور جو کچھ میرے دل میں آتا اس کو لکھ

لیا کرتا تھا۔ (طبقات شعراوی)

شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کی اکثر تصنیفات

از قبیل مسودات ہیں جو نظر ثانی و تہذیب و تنقیح کی محتاج ہیں اور ان میں حذف و اصلاح

کی ضرورت ہے۔
 بستان المحدثین ص ۱۰۳

حکیم ترمذی کا پورا نام ابو عبد اللہ محمد بن علی بن الحسین (حسن)، ابن شیر (الشیر)،
 الموزن ہے حکیم ترمذی ان کا لقب ہے۔

”ولایت کو نبوت پر افضل سمجھنے کے الزام میں لوگوں نے اُن کو ترمذی سے نکال
 بھی دیا تھا۔“ ان کی نقل کردہ روایات اہل حق کے لئے تو قطعاً قابل قبول نہیں ہو
 سکتیں البتہ اہل بدعت کی ہم گار نہی نہیں دیتے۔

مذکورہ صدر عبارات میں ”ان کی واہیات“ جب کبھی مجھ کو کبیرگی پیدا ہوتی۔
 اور جو کچھ میرے دل میں آتا لکھ لیا کرتا، وغیرہ وغیرہ جملے خصوصاً قابل غور ہیں۔ جن
 سے یہ بات بالکل نکھر کر سامنے آ جاتی ہے کہ حکیم ترمذی نہ کوئی معتبر محدث ہیں اور
 نہ ہی کسی معقول کتاب کے مصنف۔

۲۔ علامہ جلال الدین السیوطیؒ نے اس حدیث کی جو سند نقل فرمائی ہے وہ بھی ساری
 قابل اعتراض ہے وہ فرماتے ہیں کہ:-

اخرج الحکیم الترمذی من طریق عبد الرحمن بن قیس الزعفرانی

عن عبد الملك بن عبد الله بن وليد عن زکوان - الخ

کیونکہ سب سے پہلا راوی عبد الرحمن بن قیس الزعفرانی ہے۔ اور خود علامہ
 سیوطیؒ نے ہی اپنی کتاب مناہل الصفار فی تخریج احادیث الشفار میں اس کے متعلق لکھا
 ہے کہ ”هو وضاع کذاب۔ یعنی عبد الرحمن بن قیس نہایت جھوٹا شخص تھا جو اپنی طرف
 سے حدیثیں گھڑا کرتا تھا۔“

میزان الاعتدال میں امام ذہبیؒ نقل فرماتے ہیں کہ

کذبه: ابن مہدی وابوزرعة۔ یعنی عبد الرحمن کو امام مہدی اور امام

ابوزرعة نے جھوٹا کہا ہے۔

اور امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں کہ :-

ولم یکن لشیء - یعنی عبدالرحمن بن قیس فضول آدمی تھا۔

اس قسم کی جرح علامہ محمد طاہر صاحب قانون الموضوعات والضعفا "اور عافط ابن حجر" اور دوسرے ائمہ جرح و تعدیل سے بھی منقول ہے مگر ہم اسی پر اکتفا کرتے ہیں۔ مگر اتنی بات ضرور عرض کریں گے کہ اس جھوٹے آدمی کی جھوٹی روایات جھوٹوں کے ہاں تو کھپ سکتی ہیں البتہ اہل حق کو اس سے کوئی سروکار نہیں۔

دوسرا راوی عبد الملک بن عبد اللہ بن ولید ہے یہ بھی مجروح اور ضعیف ہے۔ علامہ ملا علی القاری الحنفی شرح شفا میں اس کی بابت فرماتے ہیں کہ "مجہول" یعنی یہ شخص بالکل مجہول الحال ہے محدثین کو اس کے احوال پر کوئی اگاہی نہیں۔

ص ۵۳ ج ۱

فیہ محدثین کے ہاں مجہول راوی کی روایت ویسے بھی قابل قبول نہیں ہوتی۔ چنانچہ وارقطنی جلد ۲ ص ۳۱ پر مرقوم ہے کہ

واہل العلم بالحديث لا یجتجون بخبر یفسد بروایة رجل غیر مصروف وانما یتثبت العلم عندہم بالخبر اذا کان روایة عدلا مشهوراً الخ۔

یعنی محدثین ایسی حدیث سے دلیل نہیں پکڑتے جو کسی مجہول راوی سے مروی ہو ان کے نزدیک تو علم شرعی صرف اس حدیث سے ثابت ہوتا ہے جس کے راوی ثقہ عادل اور مشہور ہوں اب آپ خود ہی اندازہ فرمائیں کہ کیا ایسی روایت عقائد کے سلسلہ میں حجت مانی جاسکتی ہے؟ اور کیا یہ روایت ان روایات کی ہم پلہ ہے جنہیں ہم شروع میں ذکر کر آئے ہیں؟ اگر نہیں اور یقیناً نہیں تو پھر آج ہی سے آپ کو اپنے نظریات کی تصحیح فرمالینی چاہئے اور اس بنیاد پر دوسرے غلط مفروضے

مثلاً انکار بشریت وغیرہ کا بھی جائزہ لینا چاہیے تاکہ قیامت میں خدا و رسول کے
روبرو شرمندگی نہ اٹھانی پڑے۔

۳۔ اعلیٰ حضرت احمد رضا خاں بریلوی کی تیسری دلیل ابن سبع کا یہ موقوفہ ہے کہ

ومن خصائصہ صلی اللہ علیہ وسلم ان ظلہ کان لا یقع علی الارض۔

(خصائص الکبریٰ ص ۶ ج ۱)

یعنی پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیات میں سے ایک یہ ہے کہ آپ کا

سایہ زمین پر نہیں پڑتا تھا۔ جو اباً عرض ہے کہ:-

۱۔ ابن سبع نہ صحابی ہے اور نہ تابعی بلکہ تبع تابعین کی فہرست بھی اس سے
پاک ہے۔

۲۔ ان ظلہ کان لا یقع علی الارض۔ کوئی حدیث نہیں اور نہ ہی کوئی موقوف
اثر ہے بلکہ اس کا اپنا اختراع ہے۔

۳۔ عدم سایہ کو حضور کی خصوصیت قرار دینا بلا دلیل ہے اور الخصائص
الاثبتہ الا باللیل محدثین کا مسلمہ اصول ہے کہ خصوصیات بلا دلیل ثابت
نہیں ہوا کرتیں۔ فاتوا برہا لکم ان کنتم صادقین۔

۴۔ شیخ الاسلام علامہ ابن تیمیہ کتاب الرد علی الکبریٰ کے ص ۲-۲۱ پر دلیلی اور
ابن سبع کا تذکرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ

وامثالہولاممن فی کتابہ من الکذب مالا یخصیہ الا اللہ

فہم لا یعرفون الصیح من السقیم۔

یعنی ان لوگوں کی کتابوں میں اس قدر جھوٹ کی ملاوٹ ہے کہ اس کا

اندازہ التدریجاً جانتا ہے ان کو صحیح اور ضعیف کی کوئی پہچان نہیں تھی۔

انہی دو دلیلوں کی بنیاد پر اعلیٰ حضرت بریلوی نے علامہ سیوطیؒ، احمد بن

محمد خطیب قسطلانی صاحب۔ مواہب لدنیہ، اور علامہ عبدالحق محدث دہلوی کو سایہ کا منکر قرار دیا ہے۔ مگر آپ اس کا اندازہ مذکورہ بالا تجزیہ سے بخوبی لگا سکتے ہیں ہم اس سلسلہ میں ان کی خوش فہمی اور حسن ظن نہ کہیں تو اور کیا کہیں،

علاوہ ازیں۔ صاحب سیرت علیہ اور محمد زرقانی بھی ابن سبع ہی سے تکیہ لگائے بیٹھے ہیں اور قاضی عیاض، محدث حافظ زرین، اور علامہ خفاجی کے استدلال کی بنیاد بھی لفظ نور پر ہی رکھی گئی ہے مگر ہم شروع میں اس کی بھی تلعی کھول آئے ہیں۔
 نیز ملا علی القاری الحنفی نے بھی شرح شفاء میں قاضی عیاض کی قضاء کو حکیم ترمذی سے متاثر قرار دیکر باطل کر دیا ہے۔ فرماتے ہیں کہ ومن ذلک ما ذکر
 ۱۔ الحکیم الترمذی فی نوادر الاصول ص ۵۳،

باقی علامہ سلیمان جمل، فضل بن فہیمہ، مولینا رومی، شیخ احمد بن ہندی شاہ عبد العزیز دہلوی مولانا عبدالحی لکھوی وغیرہ بزرگوں کی تو کوئی دلیل اعلیٰ حضرت بھی پیش نہیں کر سکے ہم بلا سند اور بلا دلیل کسی کے دعویٰ کو کیسے تسلیم کر لیں۔
 اعلیٰ حضرت بریلوی خود ہی رقمطراز ہیں کہ

نبی کے سوا کوئی کیسے ہی عالی مرتبے والا ہو۔ ایسا نہیں جس سے کوئی نہ کوئی قول ضعیف خلاف جمہور نہ صادر ہوا ہو کل ما خوذ من قولہ مودود علیہ السلام۔ الا صاحب
 هذا القبر صلی اللہ علیہ وسلم۔ (زبدۃ الزکیہ فی تحریم سجود التیمہ ص ۱۱۱ مصنفہ احمد رضا)
 یعنی ہر آدمی کی بات رو کی جاسکتی ہے مگر اس قبر والے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی بات رد نہیں ہو سکتی۔ اور امام شافعی کا مشہور موقوفہ ہے کہ

لا حجة فی قول احد دون رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وان کثروا۔
 یعنی حضور کے علاوہ کسی کی بات قطعی حجت نہیں خواہ وہ بات کہنے والے زیادہ ہی کیوں نہ ہوں اور ایسا ہی ایک موقوفہ امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا بھی ہے

ملاحظہ ہو میزان شعرانی ص ۲۸ ج ۱۔

مگر آپ ہم سے کس بنیاد پر توقع باندھے بیٹھے ہیں کہ ہم آپ کے دام
مکرو فریب کا شکار ہو جائیں گے آگاہ رہے کہ یہ قطعاً ممکن نہیں۔

۴۔ منکرین سایہ کی چوتھی اور پانچویں دلیل حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا
ارشاد لم یکن للنبی صلی اللہ علیہ وسلم ظل؛ یعنی حضور کا سایہ نہیں تھا۔

زرقانی مشرح مواہب ص ۳۲ ج ۲۔

اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا ارشاد کہ ان اللہ ما اوقع ظلك علی الارض لئلا یضع
انسان قدمہ علی ذک الظل۔ یعنی اللہ تعالیٰ نے آپ کا سایہ زمین پر اس لئے
نہیں ڈالا تاکہ کوئی انسان اس پر پاؤں نہ رکھ دے۔

(تفسیر مدارک علامہ نفی)

یہ دلیل قطعی اور آخری ہونے کی صورت میں پیش کی جاتی ہے گویا ان کی طرف سے
یہ حرف آخر ہے مگر ہم اس امر کو خوب اچھی طرح واضح کر دینا چاہتے ہیں کہ دونوں
مستنفیوں نے دونوں روایتوں کی کوئی سند ذکر نہیں فرمائی — کیف ما اتفق
کسی بات کا ذکر کر دینا عقائد میں حجت نہیں ہو سکتا۔
مسلم شریف کے مقدمہ میں ابن مبارک ہی سے منقول ہے کہ

الامناد من الدین ولولا الاسناد لقال من شاء ما شاء۔ مقدمہ ص ۱

ہر حدیث کا سند والی ہونا دین میں داخل ہے بالفرض اگر اسناد نہ ہوتیں تو
ہر شخص من مانی کہتا۔

نمبر ۴ روایت کا حال بالکل ایسا ہی ہے زرقانی سے لے کر ابن عباس رضی اللہ عنہ تک سب
راوی غائب ہیں۔ اور یہی حال نمبر ۵ روایت کا ہے۔

علامہ محمد طاہر حنفی تذکرۃ الموضوعات کے مقدمہ ص ۶ پر فرماتے ہیں کہ

كل حديث ليس له اسناد صحيح ولا هو منقول في كتاب
مصنفه امام معتبر لا يعلم ذاك الحديث عنه صلى الله عليه
وسلم فلا يجوز قبوله۔

ہر وہ حدیث کہ جس کی سند صحیح نہ ہو اور نہ وہ کسی معتبر امام کی معتبر کتاب
میں منقول ہو اور نہ کسی دوسرے ذریعہ سے اس کا حدیث ہونا معلوم ہو سکے تو اس
کو قبول کرنا جائز نہیں۔ اور نہ ہی اس کو حدیث کہنا درست ہے۔

ناظرین کرام!

اس سلسلہ میں ہم جس تفصیل اور بسط سے اپنی معروضات ہدیہ ناظرین کرنا چاہتے
تھے وہ طوالت کے خوف کے پیش نظر نہیں کر سکے تاہم یہ باب اس سلسلہ میں انشاء اللہ
کافی ثابت ہوگا۔

اور منکرین سایہ الشام اللہ العزیز قیامت تک اس کا جواب نہیں دے سکیں گے۔
نہ نخبہ اٹھے گا نہ تلوار ان سے
یہ بازو میرے آزمائے ہوئے ہیں

آنکھ پد نہ متواں کر دپسرتواں کر د

اب آپ چند ایک گستاخیاں اعلیٰ حضرت بریلوی کی اعلیٰ ترین ذریت کی بھی ملاحظہ
فرمائیں تاکہ بقول علامہ اقبال مرحوم۔

بیٹے کہ اگر باپ کا علم از بر نہ ہو

وہ پسر لائق میراث پدر کیونکر ہو

کے اعلیٰ حضرت بریلوی کی ذریت پر کسی طرح بھی نالائق اور ناخلف ذریت ہونے کا

الزام نہ لگے۔

انبیاء پر شاگردی کا الزام

اللہ رب العزت کے سچے اور برگزیدہ نبیوں کی بے شمار خصوصیتوں میں سے ایک اہم اور مہتمم بالشان خصوصیت یہ ہوتی ہے کہ وہ براہ راست اللہ رب العزت کے شاگرد اور تربیت یافتہ ہوتے ہیں۔ ایک آن کے لئے بھی وہ کبھی کسی دوسرے کے سامنے زانوئے تلمذ طے نہیں کرتے۔

یہی وجہ ہے کہ قرآن مجید میں جہاں کہیں بھی ان قدسی صفات شخصیات کی تعلیم و تربیت اور عصمت کا ذکر آیا ہے۔ اللہ رب العزت نے وہاں اس کی نسبت صرف اپنی طرف ہی فرمائی ہے۔ اور یہ حضرات بھی ”من لم یشکر الناس لم یشکر اللہ“ کے علمبردار ہونے کے باوجود اپنی جملہ تعلیم و تربیت اور عصمت کو بجائے کسی استاد یا شیخ طریقت کی طرف منسوب کرنے کے، صرف اللہ رب العزت ہی کا احسان و امانت نامہ شمار فرماتے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

۱۔ و علم آدم الا سماء کلھا۔ (۳۱۔ بقرہ۔ ۲)

اور سکھا دیئے اللہ نے آدم کو نام سب چیزوں کے۔

۲۔ و انہ لذو علم لما علمناہ۔ (۶۸۱۔ یوسف۔ ۱۲)

بلاشبہ حضرت یعقوب صائب علم تھے اسلئے کہ ہم نے انہیں سکھایا تھا۔

۳۔ و علمناہ من لدنا علماً۔ (۶۵۱۔ کہف۔ ۱۸)

اور ہم نے سکھایا تھا حضرت خضر کو اپنے پاس سے علم،

۴۔ و علما ہمایشاء۔ (۲۵۱۔ بقرہ۔ ۲)

اور سکھا دیا ہم نے حضرت داؤد کو جو کچھ چاہا۔

۵۔ علمنا منطق الطیر (۱۶ - نمل - ۲۷)

حضرت سلیمان نے فرمایا کہ ہمیں سکھائی گئی بولی پرندوں کی ۔

۶۔ ذالکما مما علمنی ربی - (۳۷ - یوسف - ۱۲)

حضرت یوسف نے فرمایا کہ یہ منجملہ ان کے ہے جو سکھائیں مجھے میرے رب نے

۷۔ واذ علمتک الکتاب والحکمۃ والتورات والانجیل - (۱۱۰ - مائدہ - ۵)

اور جب سکھائی میں نے آپ کو اے عیسیٰ علیہ السلام کتاب اور حکمت اور تورات اور انجیل ۔

مفسر قرآن علامہ مولانا عبدالمالک بدری آبادی متوفی ۱۳۹۹ھ فرماتے ہیں کہ یہاں

تایا جا رہا ہے کہ ” حضرت عیسیٰ علیہ السلام براہ راست حق تعالیٰ کے شاگرد تھے

تھے جیسا کہ اور سب انبیاء ہوئے ہیں اور سب سے بڑھ کر ہمارے حضرت خاتم النبیین

صلی اللہ علیہ وسلم ۔ تفسیر مجدی ص ۲۷۵

جیسے ارشاد باری تعالیٰ ہے کہ

۸۔ وعلمک ما لم تکن تعلم - (۱۱۳ - نساہ - ۴۲)

اور سکھایا آپ کو جو آپ نہیں جانتے تھے ۔

۹۔ الرحمن علم القرآن خلق الانسان علماً البیان - (۲ - الرحمن - ۵۵)

رحمن نے اپنے محبوب کو قرآن سکھایا اور حضور کو پیدا فرمایا اور بیان سکھایا ۔ کنز الایمان ،

۱۰۔ علم الانسان ما لم یعلم - (۲ - علق - ۹۶ -)

آدمی کو سکھایا جو نہ جانتا تھا ۔

مفتی نعیم الدین مراد آبادی لکھتے ہیں کہ ایک قول یہ ہے کہ انسان سے مراد

یہاں سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم ہیں ۔ (تفسیر خزائن العرفان ص ۷۱)

مذکورہ صدر قرآنی آیات میں کتنی صراحت اور وضاحت کے ساتھ بتایا گیا ہے کہ

” انبیاء علیہم السلام براہ راست اللہ رب العزت کے شاگرد اور تربیت یافتہ ہوتے ہیں ”

مگر اعلیٰ حضرت بریلوی بانی بریلوی دین و مذہب کی معنوی اولاد مفتی نعیم الدین
مراد آبادی خلیفہ مجاز و شاگرد رشید اعلیٰ حضرت بریلوی نے جھوٹے مدعی نبوت
مرزا غلام احمد قادیانی دجال کے لئے راستہ ہموار کرنے کی غرض سے ایک پتھر اور
برگزیدہ نبی حضرت اشمویل علیہ السلام کو بیت المقدس کے ایک کبیر السن اسرائیلی عالم
کا شاگرد قرار دیا۔ بسا نک ہذا بہتان عظیم،

ملاحظہ ہو تفسیر خزائن العرفان ص ۲۶ ۲۷۶ بقرة ۲ حاشیہ ۵

مجھے ڈر ہے کہ تم کبے نہ پہنچو

میاں یہ راہ ترکستان کی ہے

جمہور علماء — بنی کے بنی کا شاگرد ہونے کی گنجائش تو بتاتے ہیں مگر بنی کے
غیر بنی کا شاگرد ہونے کا سوچتے تک بھی نہیں — اور خصوصاً اس وقت جبکہ —

شاگرد خادم ہوتا ہے — اور — بنی مخدوم

شاگرد تابع ہوتا ہے — اور — بنی متبوع

شاگرد طالب ہوتا ہے — اور — بنی مطلوب

آپ ہی فیصلہ فرمائیں کہ —

افضل و مفضل، اور مالک و مملوک — میں آپس میں کوئی فرق نہیں؟ اگر ہے

اور یقیناً ہے تو پھر بنی کو غیر کا شاگرد قرار دینا ایسا ہی ہے جیسا کہ بنی کو خادم — تابع

اور طالب قرار دینا ہے۔ —

زمین و آسمان کا فرق ہے ادنیٰ و اعلیٰ میں

چمک سے ہمسر خورشید ذرہ ہو نہیں سکتا

قرآن مجید نے ایک جگہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر شاگردی کے ایسے ہی الزام

کی اس طرح برأت فرمائی کہ: — "ولقد نعلم انہم یقولون انما یعلمہ بشر اللہ الذی

يلمحدون اليه الحجى وهذا لسان عربى مبين“
اور ہمیں معلوم ہے کہ وہ کفار کہتے ہیں کہ حضورؐ کو ایک آدمی سکھاتا ہے حالانکہ زبان
اس آدمی کی جس کی طرف یہ منسوب کرتے ہیں عجیب ہے اور یہ صاف عربی زبان ہے۔
یعنی ایسا عجیب استاد ہو۔ اور — ایسا عربی شاگرد! — یہ کیسے ہو سکتا ہے۔

”حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر قیل ہونے کا الزام“

ملا لنظام الدین بریلوی ملتانى صاحب انوار شریعت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے
میں لکھتے ہیں کہ :-

”دوبارہ وہی بھیجا جاتا ہے جو پہلی دفعہ ناکامیاب رہے۔ امتحان میں :-

دوبارہ وہی لوگ بلائے جاتے ہیں جو قیل ہوں۔ حضرت مسیح علیہ السلام

پہلی آمد میں ناکامیاب رہے اور یہود کے ٹور کے مارے کام تبلیغ

رسالت سرانجام نہ دے سکے اس لئے ان کا دوبارہ اناتلافی مانات

ہے۔ (انوار شریعت ص ۳۸ ج ۲)

قارئین کرام!

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا زندہ آسمانوں پر اٹھایا جانا اور قرب قیامت میں

آپ کا واپس دوبارہ تشریف لانا ایک قطعی اور یقینی مسئلہ ہے۔ عند اللہ اس کی ہزاروں

مصلحتیں اور حکمتیں ہیں۔ جن کا علم اللہ رب العزت کے سوا کسی کو نہیں —

مگر اس سب کچھ کے باوجود شریعت اس گستاخی کی کس صورت میں بھی اجازت

نہیں دیتی کہ کوئی ملا لنظام الدین بریلوی ملتانى اللہ رب العزت کے برگزیدہ نبیوں

کو ناکامیاب — فرار یا قیل قرار دینے لگے۔ معاذ اللہ ثم استغفر اللہ

قرآن مجید اور اُس کے متعلقات

قرآن مجید کا پڑھنا اور پڑھانا، سمجھنا اور سمجھانا، اور ان سب پر مستزاد یہ کہ ترجمہ یا تفسیر لکھنا، بلاشبہ بہت ہی بڑے شرف اور بزرگی کی بات ہے۔ بشرطیکہ یہ پڑھنا، پڑھانا اور سمجھنا، سمجھانا پھر ترجمہ یا تفسیر لکھنا سب کچھ صحیح اور درست ہونے کے علاوہ اخلاص پر بھی مبنی ہو۔

لیکن اگر پڑھا، پڑھایا بھی غلط اور سمجھا، سمجھایا بھی غلط، ترجمہ اور تفسیر بھی غلط، اور سب پر مستزاد یہ کہ غلطی بھی سہواً نہیں بلکہ عمدہ کی۔ اتفاقاً نہیں بلکہ ارادہ کی، تو پھر اس جرأت اور سنگین ترین جسارت کا مرکب اللہ رب العزت کے نزدیک کسی طرح بھی بڑے سے بڑے ظالم اور کافر سے کم نہیں ہے۔

ارشاد باری تعالیٰ ہے کہ :-

(۱) وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ افْتَرَىٰ عَلَى اللَّهِ كَذِبًا—

(۲۱ - النعام - ۶)

اور اُس سے بڑا ظالم کون ہو سکتا ہے جو بہتان باندھے اللہ پر جھوٹ۔

(۲) فَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ افْتَرَىٰ عَلَى اللَّهِ كَذِبًا يَظُنُّ الْإِنسَانُ

بِغَيْرِ عِلْمٍ - (۱۴۴ - النعام - ۶)

پس اُس سے بڑا ظالم کون ہو سکتا ہے جو بہتان باندھے۔ اللہ پر جھوٹ

تاکہ گمراہ کرے لوگوں کو بغیر علم کے۔

مفسرین کرام نے لکھا ہے کہ قرآن مجید جب محض بلا تحقیق ترجمہ و تفسیر کرنے

والوں کو ظالم ترین ٹھہرا رہا ہے۔ تو ظاہر ہے کہ اُن مجرموں کا کیا درجہ ہوگا۔ جو
دانستہ غلط ترجمہ اور غلط تفسیر کی جسارت کرتے ہیں۔

حدیث میں ایسے غلط ترجمہ اور تفسیر کو تفسیر بالرای سے تعبیر فرمایا گیا ہے
ارشاد نبوی ہے کہ ”من فسر براءیه فقد کفر“، یعنی تفسیر بالرای کفر ہے۔
مگر غلطی کے بہت اقسام ہیں اور سب سے زیادہ واضح اور سنگین غلطی
نفس ترجمے کی غلطی ہے۔ اس لئے کہ ترجمہ ہی کسی تفسیر اور تشریح کی اساس
اور بنیاد ہوا کرتا ہے۔

نخستِ اول چوں نہد معمارِ کج

تا اثرِ یامی رود دیوارِ کج

مقام افسوس ہے کہ اعلیٰ حضرت بریلوی کے ترجمے میں ایسی ہی غلطیاں سب سے
زیادہ نمایاں طور پر پائی جاتی ہیں۔ ملاحظہ ہو۔ مشتمل نمونہ از خروالے،
۱۔ الذبی الاثی - (۱۵۰-۱۵۱ اعراف)، بے پڑھے غیب تبانے والے۔

(ترجمہ کنز الایمان)

یہاں اعلیٰ حضرت بریلوی نے ربی، کا ترجمہ کہیں غیب تبانے والے کیا ہے۔
اور کہیں غیب کی خبریں تبانے والے کیا ہے۔

جب کہ یہ معنی علاوہ تمام مترجمین کے خود اعلیٰ حضرت بریلوی نے بھی بہت
سے مقامات پر نہیں کیا۔ جس کی تفصیل علم غیب کی بحث میں ہم مفصل
طور پر ص ۱۲۱ پر ذکر کر آئے ہیں وہاں ملاحظہ فرمائی جائے۔

یہاں صرف اتنا عرض کرنا ہے کہ غیب کی خبریں تو کبھی کبھی ولی بھی بطور
کرامت یا بذریعہ کشف تبادیتے ہیں مگر وہ ولی ہوتے ہیں اُن کو نبی نہیں
کہا جاتا۔ چنانچہ اگر آپ کسی مسلمان سے پوچھیں کہ تمہارا بنی کون ہے تو وہ فوراً

کہے گا کہ محمد رسول اللہ — — — لیکن اگر آپ اس سے پوچھیں کہ تمہارا
غیب کی خبریں بتانے والا کون ہے تو وہ کوئی متعین جواب نہیں دے سکے گا۔
اس سے معلوم ہوا کہ لفظ نبی کا یہ ترجمہ صحیح اور درست ترجمہ نہیں ہے بلکہ یہ ترجمہ
خود ساختہ اور غلط ترجمہ ہے۔

۲- انا ارسلک شاهداً و مبشراً و نذیراً

۲۵- احزاب-۲۳ ۸- فتح-۲۸ ۱۵- مزل-۷۳

بے شک ہم نے تمہیں بھیجا حاضر و ناظر اور خوشی اور ڈر سناتا۔ (کنز الایمان ص ۶)
یہاں بھی اعلیٰ حضرت بریلوی نے (شاہد) کا ترجمہ حاضر و ناظر کیا ہے۔ جبکہ
یہ ترجمہ علاوہ تمام مترجمین کے خود اعلیٰ حضرت بریلوی نے بھی بہت سے مقامات
پر نہیں کیا۔ — — — اس کی تفصیل بھی ہم حاضر و ناظر کی بحث میں ص ۴۴ پر کر
آئے ہیں وہاں ملاحظہ فرمائی جائے۔

یہاں صرف اتنا عرض کرنا ہے کہ اگر یہ ترجمہ صحیح اور درست ہوتا تو کم از کم
مترجمین میں سے کوئی ایک تو اسے ذکر کرتا۔ — اس سے معلوم ہوا کہ یہ ترجمہ
بھی غلط اور خود ساختہ ہے۔ اور ایسا قطعاً ممکن نہیں کہ چودہ سو سال کے بعد
اس ترجمہ کا انکشاف پہلی مرتبہ اعلیٰ حضرت بریلوی پر ہی ہوا اس سے پہلے اور
کسی مفسر یا مترجم پر نہیں ہوا۔

ہاں البتہ یہ ممکن ہو سکتا ہے کہ یہ ترجمہ اعلیٰ حضرت بریلوی کے اپنے
دین و مذہب کا ترجمہ ہو،

۳- خلق الانسان علمہ ابیان — (۴- رحمن ۵۵)

ترجمہ: انسانیت کی جان محمد کو پیدا کیا، ماکان مایکون کا بیان انہیں سکھایا،

کنز الایمان ص ۶۳۲

یہ ترجمہ بھی اعلیٰ حضرت بریلوی ہی کا ترجمہ ہے، مگر سوال یہ ہے کہ یہ ترجمہ اس آیت کا نہ لفظی ترجمہ ہے اور نہ محاوراتی ترجمہ — ورنہ بتایا جائے کہ ”انسانیت کی جان محمدؐ کو پیدا کیا“

آیت کے کس لفظ کا ترجمہ ہے — اور علمۃ البیان — میں ”ماکان وما یکون“ کس کا ترجمہ ہے — بالفرض اگر لفظ بیان کا ترجمہ ماکان وما یکون کا بیان ہے تو پھر لفظ بیان تو قرآن مجید میں اس کے علاوہ اور جگہ بھی آیا ہے وہاں ماکان وما یکون — ترجمہ کیوں نہیں کیا جاتا:۔
مثلاً ”هذا بیان للناس“ (۱۳۸ — آل عمران — ۳)

یہ لوگوں کو بتانا ہے — (کنز الایمان ص ۹۷)

اس سے معلوم ہوا کہ یہ ترجمہ بھی اعلیٰ حضرت بریلوی کا خود ساختہ اور غلط ترجمہ ہے — ورنہ صحیح اور لفظی ترجمہ یہ ہے کہ ”بنایا آدمی پھر سکھائی اس کو بات۔“ (موضع القرآن شاہ عبدالقادر دہلوی)

۴۰ — وَالْبَنِمَ اِذَا هُوَ ، (۱ — بنم — ۵۳)

اُس پیارے چمکتے تارے محمدؐ کی قسم جب یہ معراج سے اترے،
یہ ترجمہ بھی کنز الایمان مصنف اعلیٰ حضرت بریلوی ہی کا ترجمہ ہے — مگر سوال یہ ہے کہ ”اُس پیارے چمکتے“ محمدؐ کی قسم — یہ معراج سے اترے۔
وغیرہ فقرے آیت کے کس لفظ کے معنی اور مراد ہیں — آیت کا سیدھا،
سادہ اور صحیح ترجمہ تو یہ ہے کہ: ”قسم ہے تارے کی جب ڈوبے،“
(موضع القرآن شاہ عبدالقادر دہلوی)

قارئین کرام! اعلیٰ حضرت بریلوی کو آیت کی غلط تفسیر اور تشریح سے تو نہیں روکا جاسکتا۔ اس لئے کہ یہ انکی اپنی سمجھ ہے مگر غلط ترجمہ اور وہ بھی تحت اللفظ،

غلط کرنے کی کسی مفتری کو بھی اجازت نہیں دی جاسکتی۔

اعلیٰ حضرت بریلوی کی سنگین ترین جسارتوں میں سے ایک جسارت یہ ہے کہ انہوں نے قرآن مجید کی آڑ لیکر سادہ لوح عوام کے عقائد کو تباہ کرنے کی ناپاک سازش کی ہے۔ ورنہ جہاں تک عقیدت اور محبت کا تعلق ہے اعلیٰ حضرت بریلوی اسم پاک پر صلی اللہ علیہ وسلم تک لکھنے سے بھی عادی ہیں۔

۵۔ فکان قاب قوسین اودائی، (۹ - نجم - ۵۳)

شاہ عبدالقادر دہلوی فرماتے ہیں کہ۔ پھر رہ گیا فرق دو کمان کا میانہ یا اس سے بھی نزدیک، اور اعلیٰ حضرت بریلوی فرماتے ہیں کہ۔ تو اس جلوے اور اس محبوب میں دو ہاتھ کا فاصلہ رہا بلکہ اس سے بھی کم۔ (کنز الایمان ص ۶۲۶)

مذکورہ صدر ترجمے میں بھی۔ جلوے۔ محبوب۔ دو ہاتھ۔ آخر کس لفظ کے معانی ہیں، پھر قاب۔ اور۔ قوس۔ کا ترجمہ بھی کسی عربی ڈکشنری میں۔ جلوہ۔ محبوب۔ اور ہاتھ نہیں کیا گیا ہے۔

ہم پوچھ سکتے ہیں کہ آخر اس خود ساختہ اور غلط ترجمے کی اعلیٰ حضرت کو کیا ضرورت محسوس ہوئی؟ کیا یہ افسترا علی اللہ۔ اور تفسیر بالہدای۔ نہیں ہے۔!

۶۔ لیغفرنک اللہ ماتقدم من ذنبک وماتاخرا۔ (۲ - فتح ۲۸)

”تاکہ اللہ تمہارے سبب سے گناہ بخشے تمہارے اگلوں کے اور تمہارے پچھلوں کے“ یہ ترجمہ بھی اعلیٰ حضرت بریلوی کا اپنا ترجمہ ہے۔ اس کو حقیقت سے کہاں تک تعلق ہے، اس کا اندازہ آپ آیت اور ترجمہ کے الفاظ سے لگا سکتے ہیں۔ پھر قطع نظر اس کے۔ ایک سوال یہ بھی ہے کہ تمہارے اگلوں۔ اور۔ تمہارے پچھلوں“ کے گناہ۔ کس لفظ کا ترجمہ ہے۔

علاوہ انہیں اس ترجمے کی رو سے تو نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے جملہ

احول و فروغ سب معصوم قرار پائے۔۔۔ جبکہ ان کے معصوم ہونے کے
نحوہ اعلیٰ حضرت بریلوی بھی قائل نہیں ہیں۔

اور اب ملاحظہ ہو صحیح، درست، تحت اللفظ۔ اور محاوراتی ترجمہ۔ تاکہ اللہ
آپ کی اگلی، پچھلی خطائیں معاف کرے۔ (بیان القرآن)

و لے تاویل شاں در حیرت انداخت

خداؤ جب بریل مصطفیٰ را !

(اقوال)

۷۔ قل انما انا بشر مثلكم، (۱۱۰ کہف ۱۸)۔

تم فرماؤ ظاہر صورت بشری میں تو میں تم جیسا ہوں،

یہ ترجمہ بھی اعلیٰ حضرت بریلوی ہی کا فرمایا ہوا ہے۔ مگر سوال یہ ہے

”کہ ظاہر صورت بشری میں تو“ میں تم جیسا ہوں۔ کس لفظ کا معنی ہے؟

جمہور مفسرین اور مترجمین کی تفاسیر اور تراجم میں یہ خانہ زاد اضافہ کہیں

نہیں ملتا۔ اور ستم بالائے ستم یہ ہے کہ مفتی احمد یار خاں گجراتی بریلوی فرماتے

ہیں کہ ”اس آیت میں کفار سے خطاب ہے چونکہ ہر چیز اپنی غیر جنس سے نفرت

کرتی ہے۔ لہذا فرمایا گیا کہ اے کفار تم مجھ سے گہراؤ نہیں میں تمہاری جنس سے

ہوں یعنی بشر ہوں۔ شکاری جانوروں کی آواز نکال کر شکار کرتا ہے اس سے

کفار کو اپنی طرف مائل کرنا مقصود ہے۔ (جامع الحق ص ۱۶۲)

مذکور الصدر تشریح میں خط کشیدہ الفاظ خاصے توجہ طلب ہیں اور ان میں

خصوصاً یہ فقرہ کہ ”اے کفار تم مجھ سے گہراؤ نہیں میں تمہاری جنس سے ہوں

یعنی بشر ہوں“ تو بہت ہی گستاخ اور شرناک فقرہ ہے۔ اندازہ فرمائیے

کہ کہاں بشریت کی نفی اور کہاں کفار کے ہم جنس ہونے کا اثبات۔ پھر

اس کو بانجھ کر دیا اسی وجہ سے شمالی ہوا سے کبھی پانی نہیں برسکتا۔

(ملفوظات ص ۸ ج ۴)

گو یا شمالی ہوا نے اللہ رب العزت کا حکم ماننے سے انکار کر دیا۔ اور اللہ رب العزت۔ درگزر بھی نہ فرما سکے اور سترابھی سوائے بانجھ کرنے کے اور کچھ نہ دے سکے۔ (معارف اللہ)

۲۔ ثم آتینا موسیٰ الکتاب تماماً علی الذی احسن وتفصیلاً لکل

شیءٍ وهدیٰ ورحمةً لِّقومٍ یومنون، ۱۵۴۔ انعام ۶۰۔

پھر ہم نے موسیٰ کو کتاب عطا فرمائی پورا احسان کرنے کو اس پر جو نیکو کار ہے اور ہر چیز کی تفصیل اور ہدایت اور رحمت۔۔۔ کی تفسیر کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ۔۔۔ جب توریت تفصیل کل شے ہے تو حضرت موسیٰ علیہ السلام کو دوسرے علم حاصل کرنے کی کیا ضرورت؟۔۔۔ پھر اس خبیث کا دو طرح ازالہ فرماتے ہیں۔

۱۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کو حکم ہوا کہ جاؤ ہمارا ایک بندہ فلاں پہاڑ پر ہے اس سے علم حاصل کرو۔ یہ واقعہ توریت مقدس سے بہت پیشتر کا واقعہ ہے۔

(ملفوظات ص ۵ ج ۳)

مگر محشی ملفوظات مولانا محمد مصطفیٰ رضا خاں صاحب فرماتے ہیں کہ ”پیشتر کی جگہ بعد ہونا چاہیے جیسا کہ صحیح بخاری شریف کی حدیث انکم علی علمکم اللہ لا ا علمہ سے اس کی طرف اشارہ ہے نیز ”قام موسیٰ خطیباً فی بنی اسرائیل“ بھی اسی کو چاہتا ہے ۱۲۰۔

قارئین کرام! اندازہ فرمائیے اعلیٰ حضرت بریلوی کی وسعت نظر اور تجربہ علم کا۔

بیچائے تقدیم و تاخر سے بھی نا بلند ہیں

۲۔ کوئی اعتراض نہیں تو ریت کا تفصیل کل شی ہونا فرمایا ہے اس تفصیل کا
باقی رہنا کہیں نہیں فرمایا۔ موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام جب توریت لے کر آئے
یہاں دیکھا کہ لوگ گنو سالہ کے آگے سجدہ کرتے اور اس کی پرستش کرتے ہیں۔
آپ کی شان جلال کی یہ حالت تھی کہ جس وقت جلال طاری ہوتا۔ آدھ گز آگ کا
شعلہ کلاہ مبارک سے اوپر کو اٹھتا جلال میں آکر الواح توریت پھینک دیں وہ
ٹوٹ گئیں۔۔۔۔۔ تفصیل کل شی اڑ گئی صرف احکام باقی رہ گئے۔

(ملفوظات ص ۶ ج ۳)

قارئین کرام! مذکور الصدر جواب میں خط کشیدہ فقرے یہودیت سے
متاثر ہو کر لکھے گئے ہیں، ورنہ آدھ گز آگ کے شعلے کا کلاہ مبارک سے اوپر کو
اٹھنا۔۔۔ اور الواح توریت کا پھینک دینا۔۔۔ پھر ان کا ٹوٹ جانا اور تفصیل
کل شی اڑ جانا۔۔۔ قرآن و حدیث میں کہیں مذکور نہیں۔

البتہ۔ القی الاواح " کا فقرہ قرآن مجید میں ضرور موجود ہے مگر اس کا
معنی یہ نہیں کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے تورات کی تختیوں کو اس بے ادبی کے
ساتھ زمین پر سے مارا کہ وہ ٹوٹ گئیں۔ اس لئے کہ اس طرح پھینکنا یا سے مارنا
تو گناہ عظیم ہے اور انبیاء علیہم السلام سب گناہوں سے معصوم ہیں۔

اس لئے مراد آیت کی یہ ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے حضرت ہارون
علیہ السلام کو پکڑنے کے لئے اتنی جلدی ان تختیوں کو رکھا جس سے دیکھنے والوں
کو شبہ ہوا کہ شاید ان کو ڈال ہی دیا ہے۔ (بیان القرآن)

ۛ

نہ جس نے در سگاہِ عشق میں تعلیم پائی ہو
میری باتیں وہ کیا سمجھے وہ کیا میری زبان سمجھے

ایک اعتراض اور اس کا جواب

اعلیٰ حضرت بریلوی سے کسی نے پوچھا کہ حضور! الواح توریت تو کلام خدا ہے ان کے ساتھ حضرت موسیٰ نے یہ بتاؤ کس طرح کیا؟

اعلیٰ حضرت بریلوی بانی بریلوی دین و مذہب بجائے اس کے کہ اس شبہ کو مفسرانہ علمی انداز میں حل فرماتے — اس کو مزید الجھا رہے ہیں — فرماتے ہیں کہ حضرت ہارون علیہ الصلوٰۃ والسلام نبی ہیں اور آپ کے بڑے بھائی۔ اور نبی کی تعظیم فرض ہے۔ ان کے ساتھ تو آپ نے جلال کے وقت یہ کیا — اخذ برأس اخیه بحساة الیه۔ اُن کا سر اور ڈاڑھی پکڑ کھینچنے لگے۔ جانے دیجئے یہ تو آپ کے بڑے بھائی تھے۔

۲۔ شبِ معراج میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے ملاحظہ فرمایا کہ کوئی شخص رب عزوجل کے حضور بلند آواز سے کلام کر رہا ہے، ارشاد فرمایا اے جبریل یہ کون شخص ہیں؟ عرض کی موسیٰ ہیں۔ فرمایا کیا اپنے رب پر تیزی کرتے ہیں؟ عرض کیا قد عرف ربہ حدتہ انکار بجاتا ہے کہ ان کا مزاج تیز ہے۔ خیر ان کو بھی جانے دیجئے۔

۳۔ وہ جو رب عزوجل سے عرض کی ہے ”ان ہی الا فتنتک“ یہ سب تیرے ہی فتنے ہیں یہاں کیا کہئے گا؟ ۱۔ ملفوظات ص ۶ ج ۳

گویا اعلیٰ حضرت بریلوی یہ تاثر دے رہے ہیں کہ یہ مسائل ناقابل حل ہیں — اور پھر ترورات کی بے حرمتی تو رہی اپنی جگہ — حضرت موسیٰ علیہ السلام قربی کی تعظیم — بلکہ المذرب العزت کی تعظیم کا بھی خیال نہیں فرما ہے —

(معاذ اللہ ثم استغفر اللہ)

قارئین کرام! یہ ہیں اعلیٰ حضرت بریلوی کے تفسیری شاہکار — جن پر مفسرِ مطلق سے قائم رہنے کو وہ ہر فرض سے اہم ترین فرض قرار دے رہے ہیں۔

۳۔ سنقریک فلا تنسی الا ماشاء اللہ۔ ہم تم کو پڑھا دیں گے پھر تم نہ بھولو گے۔ مگر جو اللہ چاہے — اس کی تفسیر کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ اس سے لازم آتا ہے کہ ماشاء اللہ کا علم حضور کو نہ رہا حالانکہ وہ ماکان و مایکون میں سے ہے، پھر خود ہی فرماتے ہیں کہ ماشاء اللہ آیاتِ الہی کی نسبت کلام ہے اور آیاتِ الہی صفتِ الہی ہے اور وہ قدیم ہے ماکان و مایکون میں داخل نہیں۔

(ملفوظات ص ۹ ج ۳)

گویا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم صفاتِ الہی کو تو بھول سکتے ہیں جو مقصود بالذات ہیں اور لوگوں کے معاملات کو نہیں بھول سکتے جن کا یاد رکھنا بھی کوئی ضروری نہیں ہے، (معاذ اللہ)

مفتی نعیم الدین مراد آبادی نے اسی اعتراض سے بچنے کے لئے لکھ دیا کہ یہ استثناء واقع نہ ہوا اور اللہ تعالیٰ نے نہ چاہا کہ کتاب کچھ بھولیں۔

(خزائن العرفان ص ۳)

مگر اعلیٰ حضرت بریلوی فرماتے ہیں کہ ”یہ ممکن ہے کہ بعض آیات کا نسیان ہوا ہو، الا ماشاء اللہ۔“

(ملفوظات ص ۹ ج ۳)

ناظرین! ہمیں اعلیٰ حضرت بریلوی کی اس الٹی منطق پر حیرت ہوتی ہے کہ آیاتِ کانیان تو ممکن ہے مگر ماکان و مایکون کانیان ممکن نہیں حالانکہ برعکس ان کے وہ ماکان و مایکون بھی تو انہی آیات ہی میں ہے۔

خود کا نام جنوں رکھ دیا اور جنوں کا خود جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے

”یک نہ شد دوشد“

قارئین کرام! ہم رونا رو رہے تھے غلط ترجمے اور تفسیر کا مگر یہاں تو نظم قرآنی کا بھی کوئی پاس نہیں ہے۔ اور ممکن ہے کہ ایسی تحریفیات بھی بریلوی دین و مذہب کا کوئی مایہ الاقنیاز ہو۔ ارشاد فرماتے ہیں کہ

۱۔ کتب اللہ لا غلبین انا ورسلی۔ (۲۱۔ مجادلہ۔ ۵۸)

اس کو اعلیٰ حضرت بریلوی اور انکی ذریت نے ۳۴۷ سے لیکر اب تک۔
ختم اللہ لا غلبین انا ورسلی۔ پڑھ رہی ہے۔ (ملفوظات ص ۲۹۷)
شاید کسی وقت اس سے ختم وغیرہ پر استدلال کرنا مقصود ہو گا۔

۲۔ اسی طرح آیت:-

”ثم اتینا موسیٰ الکتاب تماماً علی الذی احسن و تفصیلاً لکل شیء
وهدی ورحمة تعلمهم بقاء ربهم یؤمنون۔“

(۱۵۴۔ انعام۔ ۶)

بھی تقریباً ساٹھ سال سے غلط لکھی اور پڑھی جا رہی ہے۔ ”لعلہم بقاء ربہم
یؤمنون“ کی بجائے آج بھی ملفوظات ص ۳۷ میں ”لقوم یؤمنون“ لکھا
اور پڑھا جا رہا ہے۔

ہم اے بار بار توجہ دلانے کے باوجود بھی اعلیٰ حضرت کی امت کو اسی
پر اصرار ہے شاید شاعر مرشد مشرق نے انہی لوگوں کے متعلق فرمایا تھا کہ
خود بدلتے نہیں قرآن کو بدل دیتے ہیں
ہوئے کس درجہ فقیہان حرم بے توفیق

افتراء علی اللہ کی بدترین مثال

اعلیٰ حضرت بریلوی بانی بریلوی دین و مذہب ایک جگہ فرماتے ہیں کہ :-
 وہ ڈاڑھی منڈانے اور کتروانے والا فاسق - ملعون ہے اُسے امام بنانا گناہ ہے
 فرض ہو یا تراویح کسی نماز میں اُسے امام بنانا جائز نہیں۔ حدیث میں اُس پر غضب
 اور ارادۂ قتل وغیرہ کی وعیدیں وارد ہیں اور قرآن عظیم میں اُس پر لعنت ہے۔ نبی صلی
 اللہ علیہ وسلم کے مخالفوں کے ساتھ اُس کا حشر ہو گا۔ احکام شریعت ص ۱۶ ج ۲
 قارئین کرام !

اس میں شبہ نہیں کہ ڈاڑھی اسلام کا شعار اور سنتِ انبیاء علیہم السلام ہے
 مگر یہ دعویٰ بلاشبہ غلط اور اللہ رب العزت پر بہت بڑا بہتان ہے کہ اُس نے
 ڈاڑھی منڈانے اور کتروانے والے پر قرآن عظیم میں لعنت فرمائی ہے۔
 قرآن کریم میں اس مضمون کی کوئی آیت نہ اب ہے اور نہ اس سے پہلے کبھی تھی۔
 البتہ یہ ممکن ہے کہ اعلیٰ حضرت بریلوی کے اپنے دین و مذہب کے کسی قرآن عظیم
 میں ڈاڑھی منڈانے اور کتروانے والے پر لعنت فرمائی گئی ہو۔ ارشاد باری تعالیٰ
 ہے۔ فہن اظلم من افتری علی اللہ کذباً لیفضل الناس بغیر علم۔

(۱۴۴ - انعام - ۶)

پس اُس سے بڑا ظالم کون ہو سکتا ہے جو بہتان باندھے اللہ پر جھوٹا کہہ کر
 کہے لوگوں کو بغیر علم کے،

اعتراف حقیقت

اعلیٰ حضرت بریلوی بانی بریلوی دین و مذہب ایک جگہ اس حقیقت کا خود اعتراف

فرما رہے ہیں کہ یہ غلط ترجمے اور غلط تفسیریں نیز لفظی اور معنوی تحریفیں گواگلوں
 سے منقول نہیں ————— تاہم پھر بھی اچھنبے کی بات نہیں ہے۔ — خود ارشاد
 فرماتے ہیں کہ

زمانہ میں، میں گرچہ آخر ہوا
 وہ لایا جو اگلوں سے ممکن نہ تھا
 خدا سے کچھ اس کا اچھنبہ نہ جان
 کہ اک شخص میں جمع ہوں سب جہان
 (حسام الحرمین ص ۳۸)



فقہ اور اس کے متعلقات

فقہ قرآن و حدیث کے نچوڑ اور عطر کا نام ہے جتنا کسی کو قرآن و حدیث پر عبور ہوگا اتنی ہی اس کی نظر فقہی جزئیات میں گہری ہوگی۔ اعلیٰ حضرت بریلوی بانی بریلوی دین و مذہب کی اُمت کو چونکہ اعلیٰ حضرت بریلوی کے بہت بڑا فقیہ ہونے کا دعویٰ ہے اس لئے آپ :-

اولاً۔ تو اس کا اندازہ اُن کے قرآن و حدیث پر مذکورہ عبور اور بے پناہ یادداشت سے لگا لیجئے اور ثانیاً اُن کے درج ذیل فقہی تفردات سے۔

ع۔ قیاس کن زگلستان من بہار مرا

۱۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ حُقہ کے پانی سے وضو جائز رکھا گیا ہے ؟ وہ کون حالت اور کس وقت پر۔ بینوا توجبروا

الجواب :- جب آب مطلق اصلاً نہ ملے تو یہ پانی بھی اب مطلق ہے اس کے ہوتے ہوئے تیمم برگزیدہ صحیح نہیں اور اس تیمم سے نماز باطل۔ (احکام شریعت ص ۲۴ ج ۳) قارئین کرام :-

کیا حُقہ کے پانی کا رنگ نہیں بدلتا یا بو نہیں بدلتی اور مزہ نہیں بدلتا، کہ وہ سب کچھ بدل جانے کے باوجود بھی۔ اب مطلق۔ ہی رہا۔ فاعبروا یا اولی الابصار

۲۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کو غسل کی حاجت ہے اگر وہ غسل کرتا ہے تو فجر کی نماز قضا ہوئی جاتی ہے تو ایسی حالت میں کیا کرے ؟

الجواب :- تیمم کر کے نماز پڑھ لے اور غسل کر کے پھر اعادہ کرے،

(احکام شریعت ص ۱۴۲ ج ۲)

قارئین کرام !

قرآن مجید تو تیمم کی اجازت پانی کے نہ ہونے کی صورت میں دیتا ہے مگر اعلیٰ حضرت بریلوی نماز فجر قضا ہونے کے خطرے کے پیش نظر بھی تیمم کی تلقین فرماتا ہے ہیں۔ — مگر سوال یہ ہے کہ نماز فجر کی تخصیص اور عادت نماز کی تلقین آخر کس بنیاد پر؟ — (فاتوا برہانکم ان کنتم صادقین)

۳۔ نماز میں اگر بیگانہ عورت کی شرمگاہ پر نظر جا پڑے جب بھی نماز و وضو میں خلل نہیں۔ مگر عورت کی مائیں بیٹیاں اس پر حرام ہو جائیں گی جب کہ فرج داخل پر نظر شہوت پڑی ہو اور اگر قصداً ایسا کرے تو سخت گناہ ہے مگر نماز و وضو جب بھی باطل نہ ہونگے۔ (فتاویٰ رضویہ ص ۵۷ ج ۱)

قارئین کرام ! اعلیٰ حضرت بریلوی کا یہ انکشاف کہ نماز میں اگر بیگانہ عورت کی شرمگاہ پر نظر جا پڑے جب بھی نماز و وضو میں کوئی خلل نہیں آتا۔ کم از کم ہمارے لئے تو بہت ہی حیران کن ہے۔ — اس لئے کہ نماز۔ نماز ہے؟ یا کہ اس بازار کی سیر ہے؟ پھر عورت بھی اپنی نہیں، بلکہ بیگانہ عورت! — اور نظر بھی اس کے جسم پر نہیں، بلکہ فرماتے ہیں کہ — فرج داخل پر — ان سب پر مستزاد یہ کہ — اس سے نماز میں بھی خلل نہیں آتا۔

ناظرین بلامبالغہ یہ کیفیت تو اس بازار میں بھی ممکن نہیں، جس کا امکان اعلیٰ حضرت بریلوی مسجد میں ذکر فرما رہے ہیں۔ — پھر یہ بے احتیاطی تو عام حالات میں بھی ممکن نہیں جس کا احتمال اعلیٰ حضرت بریلوی نماز میں ذکر فرما رہے ہیں۔ — علاوہ ازیں یہ سہولت تو اپنی ہی سے بھی ممکن نہیں، جس کا آسان ہونا اعلیٰ حضرت بریلوی بیگانہ عورت میں فرما رہے ہیں۔

میں جو سر بسجود ہوا کبھی تو زمین سے آنے لگی صدا تیرا دل تو ہے صنم آشنا تجھے کیا ملیگا نماز میں

والشوران قوم ! بریلوی دین و مذہب کے بانی مبانی اعلیٰ حضرت علامہ احمد رضا خاں
بریلوی نے نماز میں حضور علیہ السلام کے خیال کا مسئلہ اُچھال کر اپنی سادہ لوح عوام
کو بیگانہ عورت کی داخلی شرمگاہ پر پہنچا کر — کوئی خلل نہیں — کا پروان سنا دیا ”
ہماتے نقطہ نظر سے — اس مسئلہ کا تو بہانہ تھا — — — — — ورنہ اصل یہی تھا جو
ذکر ہوا ہے۔

لاکھوں چھپایا رازِ محبت نہ چھپ سکا

انکھوں نے روکے یار سے اظہار کر دیا

۴۔ کسی حاملہ عورت کے نصف بچہ پیدا ہو گیا ہو اور نماز کا وقت آ گیا تو ابھی نفاذ نہیں
حکم ہے کہ گرٹھا کھوٹے یا دیگ پر بیٹھے اور اس طرح نماز پڑھے کہ بچے کو تکلیف
نہ ہو، (ملفوظات ص ۹ ج ۲)

قارئین کرام !

اعلیٰ حضرت بریلوی کی ان فقہی مویشگافیوں کا جواب نہیں — کیا عجیب فقہ

ہے کہ — ایک پلٹھ اور دو کا ج — یا — ہم خرماؤ ہم ثواب — فقہ کی فقہ —

اور — مزے کے مزے،

مگر تعجب ہوتا ہے اعلیٰ حضرت بریلوی کی فقہاہت پر کہ ایک فرض کی ادائیگی

کے لئے بیسیوں فرائض کی پامالی — خصوصاً اس وقت جب کہ اس ایک فرض نماز

کی ادائیگی بھی کوئی فی الفور ضروری نہیں — بلکہ نمازوں کے اوقات میں تو سب معروض

ہے۔ پھر یہ تکلفات کہ — گرٹھا کھوٹے — یا دیگ پر بیٹھے — اور بچے کو

بھی تکلیف نہ ہو، بلاشبہ اس کے مترادف ہے کہ

درمیان قعرِ دریا تختہ بندم کردہ می

باز می گوئی کہ دامن تر مکن ہوشیار باش

دوسری طرف یہ مسئلہ — کہ اگر شدت کی بھوک ہو اور کھانا بھی مافر ہو۔
پھر اندرین حالات نماز کا وقت آگیا ہو۔ تو اعلیٰ حضرت بریلوی فرماتے ہیں
کہ پہلے کھانے وغیرہ سے فارغ ہوئے پھر نماز پڑھے۔ اور ایسے ہی مسئلہ ہے
پیشاب اور پاخانہ کا — ع۔ بین تفاوت راہ از کجائتا بحج

کہتا ہوں وہی بات سمجھتا ہوں جسے حق

نے خوف سکندر ہے نہ اندیشہ دارا

۵۔ مذہب حنفی میں جمعہ وعیدین دیہات میں جائز نہیں۔ لیکن جہاں قائم ہے
وہاں منع نہ کیا جائے اور جہاں نہیں ہے وہاں قائم نہ کیا جائے آخر شافعی مذہب
پر تو ہو ہی جائے گا۔ احکام شریعت ص ۲۲۸ ج ۲ و ملفوظات ص ۱۹ ج ۳

قارئین کرام!

یہ ہے اعلیٰ حضرت بریلوی حنفی کی فقہی بصیرت کہ — مذہب حنفی میں جمعہ
وعیدین دیہات میں جائز نہیں لیکن جہاں قائم ہے وہاں منع نہ کیا جائے۔
آخر شافعی مذہب پر تو ہو جائیگا۔ (اناللہ وانا الیہ راجعون)

گرمیں است مکتب و ملا کار طفلا تمام خواہد شد
ہم اعلیٰ حضرت بریلوی کی فدیت سے پوچھتے ہیں کہ برائے قیاس یہ کہنا درست
ہے کہ :-

۱۔ اپنی بیوی کو تین طلاقیں بیک وقت دنیا گو مذہب حنفی میں تین ہی کے مترادف ہے۔
لیکن اگر کوئی ایک کا قائل ہے تو منع نہ کیا جائے۔ آخر ظاہری مذہب پر تو ایک
ہی ہوتی ہے۔

۲۔ یا حرمت مصاہرت کے سلسلہ میں اصرار نہ کیا جائے۔ اس لئے کہ
شافعی مذہب میں تو حرمت مصاہرت کا کوئی مسئلہ ہی نہیں ہے؟

۳۔ اسی طرح محاذاتِ مشتبہات بھی کوئی مسئلہ نہیں ہے۔۔۔۔۔ اس لئے کہ شافعی مذہب میں اس کی کوئی حیثیت نہیں ہے۔؟

۴۔ علاوہ ازیں۔ جنگلی چوہا، گوہ، لومڑی اور نیولا وغیرہ کو حلال تصور کرنا چاہئے؟ اس لئے کہ آخر شافعی مذہب میں تو یہ سب حلال ہی ہیں۔ ذالک مبلغہم من العلم۔ یہ ہے اعلیٰ حضرت بریلوی کی حنفیت۔۔ اور اس کی طرفداری۔۔۔۔۔ و غمگساری ع۔ باز آئے ہم ایسی محبت سے اٹھا لو پانداں اپنا

امین بالجہر، ناسخ خلف الامام اور رفع یدین وغیرہ مسائل ان کے علاوہ ہیں۔ بہر حال اس سے معلوم ہوا کہ اعلیٰ حضرت بریلوی حنفی نہیں بلکہ شافعی المذہب تھے۔ ۶۔ ایک اور جگہ فرماتے ہیں کہ جمہور حنفیہ کا یہ ہی مسک ہے کہ مکہ۔۔ مدینہ سے افضل ہے اور امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک مدینہ طیبہ افضل ہے اور۔۔۔۔۔ یہی میرا مسک ہے۔ ملفوظات ص ۵ ج ۲، قارئین کرام!

اس سے بھی آپ اعلیٰ حضرت بریلوی کی حنفیت کو بازی اور طرفداری کا پورا اندازہ لگا سکتے ہیں۔۔۔ آخر شافعی مذہب پر تو ہو ہی جائیگا۔۔۔۔۔ کا دعویٰ کرنے والے اعلیٰ حضرت۔۔۔۔۔ اب امام مالک کے مذہب کو امام ابو حنیفہ کے مذہب پر ترجیح دے رہے ہیں۔ اور فرما رہے ہیں کہ یہی میرا مسک ہے اس سے معلوم ہوا کہ اعلیٰ حضرت بریلوی مالکی المذہب ہیں۔۔۔۔۔ مگر جہاں تک ہماری تحقیق کا تعلق ہے اعلیٰ حضرت بریلوی نہ حنفی ہیں، نہ شافعی اور نہ مالکی ہیں نہ حنبلی۔۔۔۔۔ بلکہ یہ ہیں۔

ع۔۔۔۔۔ بامسلمان اللہ اللہ۔۔۔۔۔ بابرہن رام رام

۷۔ آفتاب نکلتے ڈوبتے اور ٹھیک دوپہر کو قرآن مجید کی تلاوت کی جگہ اور

ذکر الہی درود شریف وغیرہ پڑھیں وہ تین وقت تلاوت کے لائق نہیں۔

(احکام شریعت ص ۱۶۶ ج ۲)

حالانکہ جمہور حنفیہ کا اس بات پر اتفاق ہے کہ ان اوقات ممنوعہ میں سوائے نماز کے ہر عبادت بمع تلاوت بلا کراہت جائز ہے۔

مگر اعلیٰ حضرت بریلوی شاید اپنے دین و مذہب کی رو سے ان اوقات میں تلاوت قرآن مجید کو ممنوع قرار دے رہے ہیں نہ کہ مذہب حنفی کی رو سے اس لئے کہ مذہب حنفی میں تو ان اوقات میں تلاوت بلا کراہت جائز ہے۔

۸۔ کیا قول ہے علمائے حقانی کا مسئلہ ذیل میں کہ نا جائز روپیہ یعنی سود، و شراب و رشوت وغیرہ اگر نیک کام، مسجد، مدرسہ، چاہ، نیاز، فاتحہ، عرس وغیرہ میں لگایا جائے تو جائز ہے یا نہیں؟

الجواب :- مسجد، مدرسہ وغیرہ میں یعنی روپیہ نہیں لگایا جاتا بلکہ اُس سے اشیاء خریدتے ہیں۔ خریداری میں اگر یہ ہوا ہو کہ حرام دکھا کر کہا کہ اس کے بدلے فلاں چیز دے۔ اُس نے دی اُس نے قیمت میں زہر حرام دیا، تو جو چیز خریدیں وہ خبیث نہیں ہوتی۔ اس صورت میں فاتحہ و عرس کا کھانا جائز ہے۔ ملخصاً

(احکام شریعت ص ۱۱ ج ۱)

قارئین کرام!

کیا عمدہ توجیہ ہے کہ حرام روپیہ۔ براہ راست نہیں لگایا جاتا بلکہ اُس کے بدلے تو اشیاء خریدی جاتی ہیں۔ حرام ہوگا تو روپیہ ہوگا۔ اشیاء حرام نہیں ہونگی،

ع۔ ان کے بس میں ہو تو ناموس پیغمبر نہ بچے

علیٰ ہذا القیاس کوئی حرام۔ حرام نہیں اور کوئی ناجائز۔ ناجائز نہیں۔ بلکہ

تھوڑے سے ہیر پھیر سے ہر حرام - حلال بن سکتا ہے۔

۲۔ اور اسی قبیل سے ہے طائفہ کا مجلس میلاد منعقد کروانا۔ (احکام شریعت ص ۱۴ ج ۲)

۳۔ یا نیت بدل کر کافروں کی ہولی، دیوالی وغیرہ کی مٹھائی لینا۔ (مفہومات ص ۱ ج ۱)

یہ ہیں اعلیٰ حضرت بریلوی بانی بریلوی دین و مذہب کی زریں اصلاحات -

جن پر مضبوطی سے قائم رہنے کو وہ ہر فرض سے اہم ترین فرض قرار دے رہے ہیں۔

یہ کیا غضب ہے دین فروشانِ عصر نو

ٹھہاتے ہیں دستِ کفر سے ایوانِ مصطفیٰ

قارئینِ کرام!

یہ چند مثالیں "مشتہ نمونہ از خروارے" کے طور پر ذکر کر دی گئی ہیں۔ ورنہ

اعلیٰ حضرت بریلوی بانی بریلوی دین و مذہب کی فقہی تبلیغات خارج از شمار ہیں

طوفانِ نوح لانے سے اے چشمِ فائدہ

دو اشک ہی بہت ہی بہت ہیں گر کچھ اثر کریں



”تصوف اور اسکے متعلقات“

تصوف کے لغوی معنی گو — اُون کا لباس پہن نے — کے ہیں
مگر اصلاح صوفیاء میں تصوف — عمدہ اعمال، منتخب اوصاف، بہترین خصال
اور پسندیدہ اخلاق — کا نام ہے،

بایں ہمہ یہ حقیقت پھر اپنی جگہ صحیح اور درست ہے کہ لفظ تصوف کی یہ
تشریح نہ تو جامع تشریح ہے اور نہ ہی مانع تشریح — البتہ اس تشریح
کو تصوف کی ایک دھندلی اور نامکمل سی تصویر ضرور قرار دیا جاسکتا ہے۔

بریں بناء صوفی خواہ چشتی ہو یا نقشبندی — مہروردی ہو یا قادری —
مگر جہاں وہ ہر شعبہ حیات میں فرائض و واجبات کا پابند ہوتا ہے، وہاں سنن،
نوافل اور مستحبات کو بھی کسی صورت پامال نہیں ہونے دیتا۔
بلکہ نوافل و مستحبات تو مشرب صوفیاء میں فرائض و واجبات کا درجہ رکھتے ہیں
اور فرائض و واجبات کا درجہ باہر از بیان ہے۔

ع — قیاس کن ز گلستان من بہار میرا

مگر افسوس کہ اعلیٰ حضرت بانی بریلوی دین و مذہب باوجود قادری، برکاتی،
دیگرہ کے دعویٰ دار ہونے کے — لغوی اور اصطلاحی دونوں ہی قسم کے تصوف
سے بالکل خالی اور عاری معلوم ہوتے ہیں — بلکہ اس کے بھی برعکس
تصوف کا جو نقشہ انکی اپنی کتابوں سے ظاہر ہے وہ اس قدر بھیاںک ہے
کہ ڈر لگتا ہے۔

ع — چوں می گویم رضا خانم بلرزیم — ملاحظہ ہو

۱۔ نفل چھوڑ دیئے :-

اعلیٰ حضرت بریلوی فرماتے ہیں کہ بجز اللہ تعالیٰ میں اپنی حالت وہ پاتا ہوں جس میں فقہاء کرام نے لکھا ہے کہ سنتیں بھی ایسے شخص کو معاف ہیں لیکن الحمد للہ سنتیں کبھی نہ چھوڑیں، نفل البتہ اسی روز سے چھوڑ دیئے ہیں،
(ملفوظات ص ۵۳ ج ۴)

قارئین کرام !

یہ فقہاء کرام پر صریح بہتان ہے ——— ورنہ فقہ میں ایسی کوئی حالت نہیں ہے۔ جس میں خصوصیت کے ساتھ صرف سنتیں ہی معاف ہوں — پھر یہ کہ۔
”نفل البتہ اسی روز سے چھوڑ دیئے ہیں“ اہل تصوف کے نقطہ نظر سے کسی طرح بھی جائز نہیں ہے۔ یاد رہے کہ نفل سے مراد۔ تہجد، اشراق، چاشت اور ادائین وغیرہ کے نفل ہیں، مگر ان کا تارک اہل تصوف کے نزدیک۔
صوفی — تو کیا — ایک عام عالم دین کہلانے کا بھی مجاز نہیں ہے۔

بہر حال یہ بات تو خوب اچھی واضح ہو گئی ہے کہ اعلیٰ حضرت بریلوی نے عمر کے اُس حصہ میں نفل عبادت بالکل چھوڑ دی تھی جس میں نسبتاً نفل عبادت زیادہ کرنے کا تقاضا موجود ہوتا ہے ——— اور تعجب بالائے تعجب یہ ہے کہ اعلیٰ حضرت بریلوی اس حالتِ زار پر بجائے افسوس اور ملال کرنے کے — مسرت و ابتہاج کا اظہار فرما رہے ہیں، فرماتے ہیں کہ بجز اللہ تعالیٰ میں اپنی حالت وہ پاتا ہوں جس میں فقہاء کرام نے لکھا ہے کہ سنتیں بھی ایسے شخص کو معاف ہیں“
(ملفوظات ص ۵۳ ج ۴)

ناظرین ! علی سبیل الترقی اس کا ایک مطلب یہ بھی نکلا کہ اگر اعلیٰ حضرت بریلوی

کرسکتیں معاف ہیں تو کچھ لوگ ایسے بھی ہو سکتے ہیں جن کو فرائض معاف ہوں۔
— معاذ اللہ —

ہمارا دعویٰ ہے کہ جاہل پیروں اور فقیروں کو ترک نماز پر اکسانے والی
اگر کوئی شخصیت ہے تو وہ اعلیٰ حضرت بریلوی علیہ ما علیہ کی ذاتِ والا،
صفات ہے، ہے

ہم نے ذروں کو سکون دل وحشی بخشا
تو نے موج گل و لالہ کو پر آشوب کیا،

۲۔ باسی پانی

اعلیٰ حضرت بریلوی فرماتے ہیں کہ حضور سرورِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم
نے ایک بار فرمائش کی کہ رات کا باسی پانی لاؤ۔ مخلصاً۔ ملفوظات ص ۳۴ ج ۱
دوسری جگہ فرماتے ہیں کہ مگر میری عادت ہے کہ باسی پانی کبھی نہیں پیتا۔
(ملفوظات ص ۲ ج ۲)

قارئین کرام! حضور سرورِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو باسی پانی پسند اور اعلیٰ حضرت بریلوی
کو ناپسند۔ بھلا علم تصوف کی رو سے کیسے جائز ہو سکتا ہے۔
اور مقام افسوس ہے کہ اعلیٰ حضرت بریلوی فرماتے ہیں کہ میں باسی پانی کبھی
نہیں پیتا۔ کاش امثالِ سنت کے لئے ایک آدھ بار ہی کی گنجائش رکھی
ہوتی۔

۳۔ گرمے جائز ہیں۔

اعلیٰ حضرت بریلوی گرموں کے متعلق فرماتے ہیں کہ ان کا کھانا جائز ہے مگر حضور

اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے پسند نہ فرمایا۔ اس وجہ سے کہ پٹیاب ان میں سے ہو کر مٹانہ
میں جاتا ہے۔ (ملفوظات ص ۱۷ ج ۴)

قارئین کرام!

جس چیز کو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے پسند نہ فرمایا ہو، وہ چیز بھلا
مشربِ صوفی میں کیسے جائز ہو سکتی ہے؟

نیز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایک جائز چیز کو ناپسند کیسے فرما
سکتے ہیں؟ رہ گئی گردوں کی فقہی حیثیت۔۔۔۔۔ تو اس سلسلہ میں ارشاد

باری تعالیٰ ہے کہ یا ایہا النبی لم تحرم ما احل اللہ لك۔ (مجموع ۱۶۶)
اے نبی آپ کیوں حرام کرتے ہیں۔ جو حلال کیا اللہ نے آپ کے لئے۔
چونکہ آپ کا ناپسند فرمانا بمنزل حرام کے ٹھہرا ہے اس لئے تنبیہاً اسے تحریم
سے تعبیر کیا گیا ہے ورنہ حلال اور حرام فرمانا تو اللہ رب العزت کا اختیار ہے
نہ کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا۔۔۔۔۔

اے یکن گنبدِ حضری ہمیں یہ توبہ
امت احمد رضا سے کس طرح نہیائیں

۴۔ حجرہ میں لے جاؤ

حضرت شیدی عبدالوہاب اکابر اولیاء کرام میں سے ہیں حضرت سیدی
احمد بدوی کبیر کے مزار پر بہت بڑا میلہ اور ہجوم ہوتا تھا۔ اس مجمع میں چلے
آتے تھے ایک تاجر کی کنیز پر نگاہ پڑی فوراً نگاہ پھیر لی کہ حدیث میں ارشاد
ہو، النظرۃ الاولیٰ لک والثانیۃ علیک، پہلی نظر تیرے لئے ہے اور
دوسری تجھ پر یعنی پہلی نظر کا کچھ گناہ نہیں اور دوسری کا مواخذہ ہو گا

خیرنگاہ تو آپ نے پھیر لی مگر وہ آپ کو پسند آئی۔ جب مزار شریف پر حاضر ہوئے ارشاد فرمایا عبدالوہاب وہ کینز پسند آئی غرض کی ہاں اپنے شیخ سے

کوئی بات چھپانا نہ چاہیے۔ ارشاد فرمایا اچھا ہم نے تم کو وہ کینز ہبہ کی اب آپ سکوت میں ہیں کہ کینز تو اس تاجر کی ہے اور حضور ہبہ فرماتے ہیں معاً وہ تاجر حاضر ہوا اور اس نے وہ کینز مزار اقدس کی نذر کی۔ خادم کو اشارہ ہوا انہوں نے آپ کی نذر کر دی ارشاد فرمایا عبدالوہاب اب دیر کا ہے کی فلاں حجرہ میں لے جاؤ اور اپنی حاجت پوری کرو۔ (ملفوظات ص ۳ ج ۳)

تھارمین کرام!

یہ ساری کاروائی اعلیٰ حضرت بریلوی کی فرضی اور بناوٹی کاروائی ہے۔ بھلا کبھی کسی نے زندہ لوگوں کو مردوں سے اس طرح بھی ہم کلام ہونے دیکھا ہے جس طرح اعلیٰ حضرت بریلوی سید عبدالوہاب کو سید احمد کبیر سے ہم کلام فرما رہے ہیں، پھر سید احمد بدوی کبیر کا یہ فرمانا کہ عبدالوہاب اب دیر کا ہے کی فلاں حجرہ میں لے جاؤ اور اپنی حاجت پوری کرو۔ خاصہ مضحکہ خیز اضافہ ہے اس لئے کہ نہ اس کا کوئی ثبوت اور نہ اس کا کوئی گواہ۔

یہ ہے اعلیٰ حضرت بریلوی کا قصوں اور تقویٰ جس پر مضبوطی سے قائم رہنے کو وہ ہر فرض سے اہم ترین فرض قرار دیتے رہے ہیں۔

میں جانتا ہوں مجمع زہاد کا مزاج

حجروں میں ان کو جلوہ جانا نہ چاہیے

منقول ہے کہ اعلیٰ حضرت بریلوی کی خدمت۔ اقدس میں بھی ایک

پری اکثر رہا کرتی تھی۔ — ملفوظات ص ۵۱ ج ۱

۵۔ فرج و ذکر کا چھونا۔

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں — کہ مرد اپنی عورت کو اور عورت اپنے شوہر کو چھو سکتی ہے یا نہیں؟ بلیند التوجروا۔
الجواب :- زن و شوہر کا باہم ایک دوسرے کو حیات میں چھونا مطلقاً جائز ہے حتیٰ کہ فرج و ذکر کو بہ نیتِ صالحہ موجب ثواب و اجر ہے۔
(احکام شریعت ص ۲۳۹ ج ۳)

تقرین کلام!

کتب فقہ میں تو یہ تصریح کہیں نہیں ملی کہ فرج و ذکر کو بہ نیتِ صالحہ چھونا موجب ثواب و اجر ہے۔ مگر عین ممکن ہے کہ بریلوی دین و مذہب میں فرج و ذکر کو ایسی ہی حیثیت حاصل ہو — بہ نیتِ صالحہ — کی قید شاید اتفاقاً ہے ورنہ بلا ا خلاص چھونے کو اعلیٰ حضرت بریلوی گناہ فرماتے۔ اور قطع نظر اس کے — یہ حقیقت پھر اپنی جگہ صحیح اور درست ہے کہ فرج و ذکر کی یہ عزت افزائی — اعلیٰ حضرت بریلوی ہی کا طرہ امتیاز ہے اور کسی کا نہیں — یہی توفہ کار پائے نمایاں — ہیں جن کی وجہ سے اعلیٰ حضرت بریلوی کو مجددِ مائتہ حاضرہ کے نمایاں اور ممتاز لقب سے یاد فرمایا جاتا ہے۔

انسان خود ہے اپنے کمالات کی دلیل

یا پیر! گفتگو تو شریفانہ چاہیے

ہمارا اعلیٰ حضرت بریلوی کی ذریت سے سوال ہے کہ اگر فرج و ذکر کو

بہ نیت صالحہ چھوڑنا موجب ثواب و اجر ہے۔۔۔۔۔ تو۔۔۔۔۔ اس اجر و ثواب
کے ایصال اور بخشنے کا کیا طریقہ ہے؟ ارشاد فرمائیں کہ یہ ایصال دن
کو ہو یا رات کو کس وقت ہو۔۔۔۔۔ بنیو

فتویٰ کی بات چیت ضروری سمجھی مگر
طرز بیان میں رنگِ فقیہانہ چاہیئے

۶۔ مدینہ شریف کی مجاورت،

اعلیٰ حضرت بریلوی بانی بریلوی دین و مذہب فرماتے ہیں کہ:-
”مدینہ طیبہ میں مجاورت ہمارے آئمہ کے نزدیک مکروہ ہے کہ حفظِ آداب
نہیں ہو سکے گا۔ (احکام شریعت ص ۱۴ ج دوم)
بہت شور مچتے تھے پہلو میں دل کا
جو چیرا تو اک قطرہ خون نہ نکلا

قاری کرام!

کہاں عشقِ رسول کے دعوے اور کہاں مجاورت رسالت مآب سے اعراض،
ع۔۔۔۔۔ چہ نسبتِ ناک را با عالم پاک
نہ معلوم وہ کون سے آئمہ کرام ہیں۔ جن کے نزدیک مجاورتِ مدینہ طیبہ
مکروہ ہے البتہ یہ ممکن ہے کہ کسی امام نے بے ادب اور گستاخ بریلویوں
کے لئے ایسا مسئلہ امتیاطاً فرما دیا ہو۔ مگر اعلیٰ حضرت بریلوی بجائے
حفظِ آداب تلقین فرمانے کے نفسِ مجاورت ہی کے مکروہ ہونے کا مرغوب
نیصلہ کتنی خوشی سے فرما رہے ہیں۔ اس کے برعکس ایک عاشقِ صادق کی

آرزو ملاحظہ فرمائیں ۔

جینوں تو ساتھ سگاں حرم کے میں تیرے پھر و

مروں تو کھائیں مدینہ کے مجھ کو مرغ و مار

(مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمہ)

۷۔ زنا کی تلافی کا طریقہ

اعلیٰ حضرت بریلوی فرماتے ہیں کہ زنا میں " بعض وقت عورت کا بھی حق ہوتا ہے جب کہ اُس سے جبراً زنا کیا جائے ۔ اور اُس کا باپ ۔ بھائی ، شوہر جس جس کو اُس خبر سے عار لاحق ہوں گی ۔ اُن سب کا حق ہے ۔ علماء میں اختلاف ہے ۔ بعض نے کہا کہ صاف لفظوں میں اُن سب سے معافی مانگنے کے میں نے یہ کام کیا ہے ، معافی چاہتا ہوں ۔ (ملفوظات ص ۴۵ ج ۳)

قارئین کرام !

ملاحظہ فرمائی زنا کی تلافی کی انوکھی اور غیر متنازعہ ترکیب ۔ بھلا وہ باپ ، بھائی اور شوہر ڈوب نہیں مریں گے جن سے زانی انکی بیٹی ، بہن اور بیوی سے زنا کی معافی کی درخواست کرے گا ۔ نہ معلوم وہ کون سے علماء ہیں ۔ جنہوں نے صاف لفظوں میں اُن سے معافی مانگنے کی تلقین فرمائی ہے ۔ قطع نظر اس کے اس ترکیب سے والدین ۔ بھائی بہن اور شوہر کے مستقبل پر جو اثر پڑے گا ۔ کاش اس پر بھی غور فرمایا ہوتا ۔

پھر اسلامی حد کی اس ترکیب پر عمل کرنے سے جس طرح دھجیاں بکھر سکیں

وہ بھی کسی عقل مند سے مخفی نہیں ————— مگر اعلیٰ حضرت بریلوی کو کیا۔
ان کی جانے بلا، ۷

دریا کو اپنی موج کی طغیانوں سے کام
کشتی کسی کی پار ہو یا درمیاں رہے

۸۔ حقہ میں اشتراک

اعلیٰ حضرت بریلوی فرماتے ہیں کہ جو بغیر بسم اللہ کھائے پیئے اسکے
کھانے میں شیطان شریک ہوتا ہے ————— اور بفضلہ میں شیطان کو
بھوکا ہی مارتا ہوں یہاں تک کہ پان کھاتے وقت بسم اللہ اور چھالیہ منہ میں
ٹوالی تو بسم اللہ شریف۔ ہاں حقہ پیتے وقت نہیں پڑھتا ————— وہ خبیث
اگر اس میں شریک ہوتا ہو تو ضرر ہی پاتا ہوگا کہ عمر بھر کا بھوکا پیاسا اس
پر دھوئیں سے کلیجہ جلنا بھوک پیاس میں حقہ بہت برا معلوم ہوتا ہے۔

(ملفوظات ص ۱۰۳ ج دوم)

قارئین کرام! شیطان کے ساتھ حقہ نوشی کا فخر صرف اعلیٰ حضرت بریلوی
ہی کو حاصل ہے ————— تعجب ہے کہ موصوف اُس کو شیطان اور خبیث
تسلیم فرمالینے کے باوجود بھی اُس کے ساتھ حقہ پینے کو فخر تصور فرما رہے ہیں
ورنہ عام لوگوں میں غیر مسلم انسانوں کے ساتھ حقہ پینا بھی موجب عار تصور کیا جاتا
ہے۔ اصل بات یہ ہے کہ حقہ اعلیٰ حضرت بریلوی کی بہت بڑی کمزوری ہے۔
☆ یہی وجہ ہے کہ کہیں اس کے پانی کے ساتھ وضو ضروری قرار دے رہے ہیں۔

(احکام شریعت ص ۲۴)

☆ اور کہیں شیطان خبیث کے ساتھ حقہ پینے میں فخر محسوس فرما رہے ہیں۔

(ملفوظات ص ۱۰۳ ج ۲)

★ اور کہیں فرماتے ہیں کہ میں نے خواب میں دیکھا کہ حضرت جد امجد رضی اللہ تعالیٰ عنہ پتنگ پر تشریف فرما ہیں اور حقہ ملاحظہ فرما رہے ہیں۔

ملفوظات ص ۳۱۶ ج ۳

کسی نے درست کہا ہے کہ

تمباکو نوشی را سینہ سیاہ

اگر باور نہ داری نے گواہ

انہ سب تفصیلات کے باوجود ایک جگہ بڑی ڈھٹائی کے ساتھ فرماتے ہیں کہ حقہ جسے میں اور میرے گھر میں جس قدر لوگ ہیں کوئی نہیں پیتا۔

مگر فتویٰ اباحت ہی پر دیتا ہوں۔ (احکام شریعت ص ۱۶۹ ج ۳)

مشہور ہے کہ دروغ گو را حافظہ نہ باشد

۹۔ قیام کرنے والا بند رہے۔

اعلیٰ حضرت بریلوی فرماتے ہیں کہ۔ میں نے بندر کو قیام کرتے دیکھا میں

اپنے پرانے مکان میں جس میں میرے منجھلے بھائی مرحوم رہا کرتے تھے

مجلس میلاد پڑھ رہا تھا ایک بندر سامنے دیوار پر چپکا موڈب بیٹھا سن رہا تھا

جب قیام کا وقت آیا موڈب کھڑا ہو گیا پھر جب بیٹھے وہ بھی بیٹھ گیا وہ

بندر تھا وہابی نہ تھا۔

(ملفوظات ص ۴۲ ج ۴)

قارئین کرام!

— وہ قیام کرنے والا اور میلاد سننے والا بلاشبہ بندر تھا وہابی نہ تھا۔

ہمیں اس حقیقت کے تسلیم کرنے سے کبھی بھی انکار نہیں ہوا کہ اعلیٰ حضرت

بریلوی کے سامعین بندر — اور قیام کرنے والے بھی بندر ہوا کرتے تھے۔

— مگر الحمد للہ کہ وہابی ان رسومات قبیحہ سے محفوظ ہیں جن کو بندہ ادا کرتے ہیں۔

۱۰۔ امام مہدی کا ظہور۔

اعلیٰ حضرت بریلوی فرماتے ہیں کہ — امام مہدی کے بارے میں احادیث بکثرت اور متواتر ہیں مگر ان میں کسی وقت کا تعین نہیں اور بعض علوم کے فریہ سے مجھے ایسا خیال گذرتا ہے کہ شاید ۸۳۷ھ میں کوئی سلطنت اسلامی باقی نہ رہے اور سنہ ۱۲۹۷ھ میں حضرت امام مہدی ظہور فرمائیں۔

(ملفوظات ص ۱ ج ۱)

قارئین کرام!

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم باوجود بکثرت و متواتر احادیث ارشاد فرمانے کے قطعی تعین نہ فرمائیں اور معاملہ الشرب العزیز پر موقوف رکھیں — مگر اعلیٰ حضرت بریلوی تاریخ بھی مقرر کر دیں اور یہ بھی کہہ دیں کہ فلاں وقت کوئی اسلامی سلطنت باقی نہیں رہے گی — یہ جناب رسالت صلی اللہ علیہ وسلم کا کس قدر مقابلہ ہے اور علم الہی میں کس قدر دخل اندازی ہے۔
ارشاد باری تعالیٰ ہے:-

لَا تَقْدُمُوا بَيْنَ يَدَيِ اللَّهِ وَرَسُولِهِ - (الحجرات ۴۹)

نہ سبقت کرو اللہ اور اس کے رسول سے،

۱۱۔ نماز پڑھنے کا نیا طریقہ:

۱۔ احکام شریعت ص ۹ ج ۲ - میں قضاء نماز ادا کرنے کی یہ ترکیب بیان کی ہے کہ رکوع و سجود میں صرف ایک بار تسبیح پڑھ لے۔ تیسری اور چوتھی رکعت

میں الحمد شریف کی بجائے صرف تین باد سبحان اللہ کہہ لے اگر ایک بار بھی
 کہہ دے گا تو بھی کافی ہے۔ اور درود و دعا کی بجائے صرف اللہم صل علی محمد و آلہ۔
 پڑھے۔ اور وتروں میں دعائے قنوت کی بجائے صرف رب اغفر لی کہہ لے۔
 نماز ادا ہو جائیگی۔ (ملفوظات ص ۱ ج ۱)

فقارین کرام!

اس نماز کی کیا سند ہے اعلیٰ حضرت بریلوی کو اس سے کوئی بحث نہیں
 تصوف کے نقطہ نظر سے اس نماز کی کیا حیثیت ہے؟ اعلیٰ حضرت کی بلا
 جانے اور جس جلدی نماز پڑھنے والے کو آنحضرت نے فرمایا تھا کہ
 صل فانک لم تصل۔ اس کا کیا قصور تھا۔

اے مکیں گنبد خضریٰ ہمیں یہ تربت
 امت احمد رضا سے کس طرح پٹا کریں



اکابرین اہست کی شان میں گستاخیاں

صحابی کی گستاخی

اعلیٰ حضرت بریلوی فرماتے ہیں کہ — ایک بار عبدالرحمن قاری کہ کافر تھا، اپنے ہمراہیوں کے ساتھ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے اونٹوں پر آ پڑا، چرانے والے کو قتل کیا اور اونٹ لے گیا اسے قرأت سے قاری نہ سمجھ لیں بلکہ قبیلہ، بنی قارہ سے تھا۔ (ملفوظات ص ۴۵ ج ۲)

علاوہ حضرت عبدالرحمن قاری صحابی ہیں اور اونٹ چرانے کے الزام سے بال بال بری ہیں۔ حافظ ابن حجر عسقلانی نے ان کو صحابی شمار کیا ہے۔ ملاحظہ ہو۔ تقریب التہذیب مصنف علامہ ابن حجر عسقلانی ص ۲۲۳

حضرت عائشہ صدیقہ کی گستاخی

اعلیٰ حضرت بریلوی فرماتے ہیں کہ — ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا جو الفاظ شان جلال میں ارشاد کر گئی ہیں دوسرا کہے تو گردن ماری جاتے۔ (ملفوظات ص ۳ ج ۳)

قارئین کرام!

یہ ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا پر صریح الزام ہے کہ انہوں نے شان اقدس صلی اللہ علیہ وسلم میں ایسے نامناسب الفاظ استعمال فرمائے ہیں کہ اگر

کوئی دوسرا کرے تو اس کی گردن ماری جائے — ورنہ بتایا جائے کہ وہ ناجائز اور نامناسب الفاظ کون سے ہیں جو شانِ اقدس کے منافی تھے۔

مفسرین کی گستاخی

اعلیٰ حضرت بریلوی فرماتے ہیں کہ — قاضی بیضاوی یا خادن وغیرہ آئمہ تفسیر نہیں کسی فن کا امام ہونا اور بات ہے اور اس فن میں کتاب لکھ دینا اور بات، (ملفوظات ص ۷ ج ۳)

حالانکہ دوسری جگہ ان تفسیروں کو بطور ثبوت اعلیٰ حضرت بریلوی خود پیش فرماتے ہیں کہ تفسیر معالم و غازن میں ہے ملاحظہ ہو۔ (ملفوظات ص ۴۲ ج ۱)

اولیاء اللہ کی گستاخی

اعلیٰ حضرت بریلوی — اپنی دو کتابوں ”الکوکتہ الشہابیہ“ اور ”سل السیوف الہندیہ“ میں حضرت شاہ محمد اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ کو بے لفظ گالیاں دینے کے بعد ”الکوکتہ الشہابیہ“ بار پنجم کے ص ۵۴ پر رقمطراز ہیں کہ ”فرقہ و ہابیہ، اسماعیلیہ اور اُس کے امام ناصر جام پر جزواً قطعاً اجماعاً بوجہ کثیر کفر لازم اور بلاشبہ جماعہ فقہائے کرام و اصحاب فتویٰ اکابر و اعلام کی تصریحات و فحہ پر یہ سب کے سب مرتد، کافر باجماع آئمہ ان سب پر اپنے کفریات ملعونہ سے بالتصریح تو بہ و رجوع اور از سر نو کلمہ اسلام پڑھنا فرض واجب ہے۔“

دوسری جگہ فرماتے ہیں کہ — میرا مسلک یہ ہے کہ وہ یزید کی طرح ہے۔ اگر کوئی کافر کہے ہم منع نہ کریں گے۔ اور خود کہیں گے نہیں۔ البتہ سید احمد غلیل احمد، رشید احمد، اور اشرف علی کے کفر میں جو شک کرے وہ خود کافر

(ملفوظات ص ۱۱ ج ۱)

ہے،

”حسام الحرمین“ میں نافوتوی و دیوبندی کی نسبت صاف صریح تصریح ہے کہ جو ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔

عرفان شریعت ص ۲۲

پھر ان اعلیٰ حضرت بریلوی کے منظر — مولوی حشمت علی بہ قول خویش منظر
اعلیٰ حضرت اپنی کتاب تجانب اہل السنۃ عن اہل الفتنہ“ نے ص ۵ اور (۱۱)
پر شاہ شہید کو کافر کہنے کے بعد انہیں کافر نہ سمجھنے والوں کو بھی مرتد قرار
دیا ہے“

اس طرح ایک دوسری کتاب ”کشف ضلال دیوبند“ کے مآشیہ پر ارشاد ہوتا
ہے کہ اسماعیل دہلوی رکن ایمان کو محض خبط کہہ کر کافر ہوا، جب وہ کافر
ہے تو اس کے متبع اس کے معتقد تم اور دیوبندی سب کافر ہوئے۔

، ص ۸۴

قارئین کرام!

حالانکہ مذکور الصدر مجملہ شخصیات اجلہ اولیاء اور اکابر علماء میں سے ہیں
مگر اعلیٰ حضرت بریلوی — اور انکی فریت — ان کو بے دریغ کافر لکھے جا
رہے ہیں —



ملاحظہ ہو اس سلسلہ میں کتاب ”اٹے بانس بریلی کو“ اور ”کافر کہو گے“

مصنف پروفیسر رائے محمد احمد خان صاحب

نشر آباد فیصل آباد

نقل کفر کفر نہ باشد

قارئین کرام! بریلوی دین و مذہب میں مذکورہ الصدر اولیاء امت کے علاوہ -
درج ذیل قائدین ملت بھی کافر ہیں

ع۔ ناوک نے تیرے صید نہ چھوڑا زمانے میں،

س۔ زہد تنگ نظر نے مجھے کافر جانا

کافر یہ سمجھا ہے کہ مسلمان ہوں میں

○ حضرت سید احمد شہید ○ مولانا عبدالباری فرنگی محلی

○ علامہ شبلی نعمانی ○ مولانا الطاف حسین حالی

○ شاعر مشرق علامہ اقبال ○ مولانا ظفر علی خان

○ سر سید احمد خان ○ محسن الملک

○ اعظم یار جنگ ○ مولوی چراغ علی

○ نواب انتصار جنگ ○ مولوی مشتاق حسین

○ مولوی ذکاء اللہ دہلوی ○ مولوی مہدی حسن

○ سید محمود خان ○ ڈپٹی نذیر احمد خان

○ خواجہ حسن نظامی ○ مولانا ابوالکلام آزاد

○ شاہ ابن سعود ○ عبدالشکور کاکوری

○ مولانا سید حسین احمد مدنی ○ شیخ الاسلام علامہ شبیر احمد عثمانی دیوبندی

○ امیر شریعت سید عطار اللہ شاہ بخاری ○ مولانا حبیب الرحمن لدھیانوی

○ مولانا احمد سعید دہلوی ○ مفتی کفایت اللہ دہلوی

○ بانی پاکستان قائد اعظم محمد علی جناح

یہ سب کافر مرتد اور دائرہ اسلام سے خارج ہیں بلکہ جو ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔ — ع۔ شرم تم کو مگر نہیں مانتی۔

یہ لوگ تو نے ایک ہی، چکی میں کھومیں
دھونڈا تھا جن کو آسمان نے خاک چھان کر

سید احمد شہید

مولوی حشمت علی خاں کے چھوٹے بھائی مولوی محبوب علی خاں نے تاریخ
”اعیان و ہامیہ“ لکھی ہے۔ اس کے صفحہ ۱۸ پر لکھا ہے کہ :

- ۱۔ سید احمد کو عیاری، مکاری، جعل سازی، میں بڑا کمال حاصل تھا وہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بے نیاز اور بے شرم، بے غیرت، بے حیا اور
مسلمانوں کی مفید تحریکوں کو مٹانے والا تھا (ص ۲۱)
- ۲۔ یہ امیر و شہید نہیں بلکہ ناپستی طلبہ دار، دین اسلام کا غدار، علماء سو،
اور خدا و رسول سے بے نیاز، (ص ۲۵)
- ۳۔ انگریزوں نے دونوں دین فروشوں کو روپے سے خرید کر اپنے کار خاص کے
حصول کی غرض سے چھوڑ رکھا تھا۔ دونوں ملک و قوم کے غدار اور اسلام
کے کٹر دشمن تھے۔ (ص ۲۵)

مولانا عبدالباری فرنگی محلی

اعلیٰ حضرت بریلوی نے مولانا عبدالباری فرنگی محلی کی ایک سو ایک وجوہ سے
تکفیر کر کے ان سے توبہ کا مطالبہ کیا تھا۔ جس میں ایک وجہ یہ بھی تھی کہ وہ اکابر و لوہند
کی تکفیر نہیں کرتے ہیں۔ ملاحظہ ہو، (الطاری الداری ص ۲)

علامہ شبلی نعمانی

۱۔ صلح کلی نیچری لیڈروں کا مقصد سیاست کے پرٹے میں بے دینی و دہریت پھیلانا ہے، ان صلح کلی لیڈروں میں اعظم گڑھ کے مولوی شبلی بہت نمایاں ہیں یہ سب بحکم شریعت مظہرہ کفار و مرتدین ہیں۔

تجانب اہل السنۃ ص ۲۸۹، ص ۲۵۳

۲۔ شبلی اعظم گڑھی کے ان اشعار کا کفر یقینی وارثہ قطعاً ہو نا مہر نیمروز و ماہ نیم ماہ سے بھی بڑھ کر واضح و روشن ہے۔ تجانب اہل السنۃ ص ۲۹۵

۳۔ ان کے (علامہ شبلی) قطعاً و یقینی کافر و مرتد ہونے میں کچھ شک و شبہ رہ سکتا ہے۔ (تجانب اہل السنۃ ص ۲۹۶)

مولانا الطاف حسین حالی

۱۔ الطاف حسین حالی نے ایک مدرس لکھا جس کا نام مژد و جزا اسلام رکھا نیچری لیڈروں و صلح کلی و غلطوں نے اسکی اشاعت میں ایڑی چوٹی کے زور لگائے اُس نے مدرس کے صفحہ ۳۲ پر اپنے نیچری شاعرین جانے کا سبب ان لفظوں میں لکھا۔ تجانب اہل السنۃ ص ۲۹۱

۲۔ شبلی و حال دونوں کے اقوال سے اتنا ضرور ثابت ہو گیا کہ ان دونوں کو گمراہ و بے دین بنانے والی، ان دونوں کے دین و ایمان کو مٹانے والی وہی سرسید احمد خاں کو لی علی گڑھی کی کافرانہ و ساحرانہ نگاہ تھی۔ تجانب اہل السنۃ ص ۲۹۵

۳۔ یہ کفریات ملعونہ وہی ہیں جو امام ابوالہادی اسماعیل دہلوی نے اپنی ناپاک کتاب ”تقویتہ الایمان“ میں یکے۔ (تجانب اہل السنۃ ص ۲۹۸)

۴۔ حال نے امام الربابہ کی شاگردی میں ان سب کفروں کا حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر افسر ادا کر دیا۔
تجانب ص ۲۹۹

۵۔ تو اس بے دین قاتل کو کافر و مرتد ماننا پڑے گا۔ (تجانب اہل السنۃ ص ۳،

ڈاکٹر علامہ اقبالؒ

۱۔ ہم نہیں سمجھتے کہ ڈاکٹر صاحب ایسے عقائد رکھتے ہوئے کیسے مسلمان ہیں ان کے اسلام کی حقیقت ہماری سمجھ میں نہیں آتی وہ اپنے گھڑے ہوئے اسلام کی بناء پر مسلمان ہیں۔
تجانب اہل السنۃ ص ۳۲۵

۲۔ وہ بحکم شریعت مطہرہ یقیناً بے ایمان و بے دین ہے۔ تجانب ص ۳۲۴

مولانا ظفر علی خاںؒ

مولانا ظفر علی خاں کے خلاف تو لاہور اور بریلی سے کفر کا باقاعدہ فتویٰ جاری ہوا تھا اور کہا گیا تھا کہ جو زمیندار پڑھتا ہے اس کا نکاح فسخ ہو جاتا ہے۔ یہ الگ بات ہے کہ اس فتویٰ کے بعد یہ لوگ خود مجرووں میں چھپ چھپ کر اور لحاظ کے نیچے رکھ کر زمیندار اخبار پڑھتے رہے۔

سر سید احمد خاں مرحوم

سر سید ایک خبیث مرتد تھا، جو اس کے کفر یا ارتداد میں شک کرے وہ خود کافر و مرتد ہو جاتا ہے۔ اور اگر بے توبہ مرا تو مستحق عذاب ابدی ہے۔

(تجانب ص ۲۵، ۸۶)

نورتن بھی کافر

سہ سید نے بے دین اکبر بادشاہ کی طرح اپنے نورتن بنارکھے تھے۔ جو پیرنج کے وزیرانِ نیچریت، مشیرانِ دہریت اور مبلغینِ زندلقیت تھے جن کے نام یہ ہیں۔

- | | | | |
|-----|-----------------------|----------------------------|-----------------|
| (۱) | محسن الملک | (۲) | اعظم یار جنگ |
| (۳) | مولوی چراغ علی | (۴) | نواب اتھار جنگ |
| (۵) | مولوی مشتاق حسین | (۶) | الطاف حسین حالی |
| (۷) | مولوی ذکاء اللہ دہلوی | (۸) | مولوی مہدی حسن |
| (۹) | سید محمود خاں | (تجانب اہل السنۃ ص ۸۶، ۸۷) | |

دومزید

- ۱۔ شبلی نعمانی (۲) ڈپٹی منڈیر احمد خاں ص ۸۷

خواجہ حسن نظامی

خواجگی کے دعویدار کفر کی تبلیغ کے ٹھیکیدار۔ اسلام کی مخالفت کے علمبردار کرشن کنبھا کے اہتی مسٹر جٹا دہاری خواجہ حسن نظامی دہلوی ————— مسلمانو! کیا اب بھی حسن نظامی کے کافر، مرتد، منافق، ملحد، زندلق، بے دین ہونے میں کچھ شک رہ سکتا ہے بحکم شریعت مظہرہ حسن نظامی سے بڑھ کر ڈبل کافر کون ہوگا،
تجانب اہل السنۃ ص ۸۶ اوضہ ۱

مولانا ابوالکلام آزاد

مولانا ابوالکلام آزاد، عبدالشکور کاکوری، حسین احمد (مدنی)، اجمودھیاباکی

شبیہ دیوبندی، عطاء اللہ بخاری، حبیب الرحمن لہیانی، احمد سعید دہلوی -
کفایت اللہ - یہ سب مرتد بے دین اور کافر ہیں -

تجانب اہل السنۃ ص ۱، ۶۸، ۷۶،

شاہ ابن سعودؒ

تجانب اہل السنۃ کے صفحہ ۲۵۷ اور ۲۵۹ میں شاہ ابن سعود کو ابن سعود
خالیہ الملک المصور - اور ابن سعود قبچہ الملک الودود جیسے قبیح القابات دے کر
لکھا ہے، کہ ”کفار نجد کے اس مجموعہ خبیثہ میں اور بھی بکثرت کفریات قطعیہ و
ارتدادات بقیہ اہل گیلے پھر رہے ہیں مگر آدمی کے کافر و مرتد ہو جانے کے لئے
وہ محاذ اللہ ایک ہی کفر و ارتداد بس ہے -
تجانب ص ۲۶۳

”بانی پاکستان قائد اعظم محمد علی جناح“

۱۔ مسٹر جینا بحکم شریعت اپنے ان عقائد کفریہ، قطعیہ، خبیثہ کی بناء پر قطعاً مرتد
اور خارج از اسلام ہے جو شخص اس کے کفر پر مطلع ہونے کے بعد اس کو
مسلمان جانے یا اس کے کافر و مرتد ہونے میں شک رکھے یا اس کو کافر کہنے میں
توقف کرے وہ بھی کافر، مرتد اور شر الئہ اور بے توبہ مرا تو مستحق لعنت -
تجانب اہل السنۃ ص ۱۲۲

۲۔ جو شخص اپنے کو سنی کہتا ہو اور پھر محمد علی جناح کو اپنا پیشوا مانے اور قائد اعظمؒ
لکھے اس شخص پر واجب و لازم ہے کہ فوراً توبہ کرے اور پکا و سچا مسلمان بن
جائے۔ اگر رافضی کی تعریف حلال اور جناح کو اس کا اہل سمجھ کر کرتا ہے تو
وہ مرتد ہو گیا اور اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل گئی۔

”الجواب السیئہ ص ۲۲ فتویٰ جماعت بریلوی بمہر حزب الاحناف“

قارئین کرام !

یہ ہیں مختصر حوالے جو نہایت احتیاط کے ساتھ نقل کئے گئے ہیں۔
 سوال یہ ہے کہ اس کے علاوہ اور کیا چارہ کار رہ جاتا ہے کہ حکومت ان بندگان شکم
 کا محاسبہ کرے۔ اور اکابرین امت و قائدین ملت کی نمک حرامی سے ان کو
 روکے۔۔۔۔۔ یہ لوگ نہ صرف۔۔۔ اکابر امت، صلحاء اسلام اور زعمائے
 سیاست کی توہین کے مرتکب ہو رہے ہیں۔ بلکہ نئی پور میں مذہب سے نفرت
 اور بیزاری کا جو غام رچا ہوا ہے۔ اس کی واحد ذمہ داری بھی ایسی گمراہ جماعت
 کے اضاغر پر عائد ہوتی ہے۔

بڑھ رہے ہیں کوئی ان کو روکنے والا ہی نہیں
 بک رہے ہیں کوئی ان کو ٹوکنے والا ہی نہیں
 دل میں رہ رہ کر میرے یہ سوال اٹھتا ہے آج
 سو برس میں کر سکی ہے قوم کیا ان کا علاج



اعلیٰ حضرت بریلوی کی آخری وصیت

☆ اعزہ سے اگر لطیف خاطر ممکن ہو تو فاتحہ ہفتہ میں دو تین بار ان اشیاء سے بھی کچھ بھیج دیا کریں۔ دودھ کا برف خانہ ساز۔ اگر بھینس کے دودھ کا ہو، مرغ کی بریانی، مرغ پلاؤ، خواہ بکری کے شامی کباب، پڑاٹھے اور بالائی، فریجی ارد کی پھڑیری دال مح اور کدوازم، گوشت بھری کچوریاں، سیب کا پانی، انار کا پانی، سٹوڈے کی بوتل، دودھ کا برف — اگر روزانہ ایک چیز ہو سکے تو کرو، یا جسے مناسب جانو، مگر لطیف خاطر میرے لکھنے پر مجبور نہ ہو،

☆ رضا حسین حسنین اور تم سب محبت و اتفاق سے رہو، اور حتی الامکان اتباع ثرلعت نہ چھوڑو اور میرا دین و مذہب جو میری کتب سے ظاہر ہے اُس پر مضبوطی سے قائم رہنا ہر فرض سے اہم فرض ہے۔ اللہ توفیق دے۔

دستخط :- فقیر احمد رضا غفرلہ، بقلم خود بحالت صحت حواس، "دسایا شریف"

جو دصال شریف سے دو گھنٹہ، امنٹ پیشتر طبع کر گئے،

ناشر: نورانی کتب خانہ بازار و اما صاحب لاہور — مطبوعہ گلزار عالم پریس لاہور

آئیے اب اس کے برعکس اہم الانبیاء و سید المرسلین حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم کی اور آپ کے جانشینوں کی آخری وصیتیں بھی ملاحظہ فرمائیں —

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی آخری وصیت

اے لوگو تمہارا خون تمہارا مال تمہارا انگ و ناموس اسی طرح ایک دوسرے پر حرام

ہے جس طرح یہ دن و جمعہ، یہ مہینہ (ذی الحجہ) اور یہ شہر (مکہ مکرمہ) تم سب کے لئے

قابلِ حرمت ہے — بارگاہ ایزدی میں صرف تمہارے اعمال کی باز پرس ہوگی، بخردار میرے

بعد گمراہ نہ ہو جائیو، اور نہ ایک دوسرے کی گمراہی کا یثو۔

— کسی عربی کو غیبی پر، کسی سرخ کو سیاہ پر، کسی سیاہ کو سرخ پر کوئی پیدائشی برتری یا امتیاز حاصل نہیں، افضل وہی ہے، جو پرہیزگاری میں ہو، ہر مسلمان دوسرے کا بھائی ہے تمام مسلمان ایک برادری ہیں۔

— میں تم میں وہ چیز چھوڑ چلا ہوں، کہ اگر تم نے اسے مفید و نفع کے ساتھ پکڑے رکھا تو تم کبھی گمراہ نہیں ہو گے وہ چیز اللہ کی کتاب — قرآن ہے۔

— میرے بعد کوئی نبی نہیں اور نہ کوئی نئی امت، پس تم اللہ کی عبادت کرو، نماز پنجگانہ کی پابندی کرو، رمضان کے روزے رکھو، خوشحالی سے اپنے مالوں کی زکوٰۃ دو، اللہ کے گھر کا حج کرو، صلحاء امت کے احکام مانو اور اپنے اللہ کی جنت میں جگہ حاصل کر لو۔

آخر میں فرمایا —

— ایک دن اللہ تعالیٰ تم لوگوں سے میرے متعلق گواہی طلب کرے گا۔ تم اس وقت کیا جواب دو گے۔

خطبہ حجۃ الوداع

☆ اے لوگو! مذہب میں غلو کرنے سے بچے رہنا۔ تم سے پہلی قومیں اسی لئے برباد ہوئی ہیں۔

☆ تم میرے بعد گمراہ نہ ہو جانا، تمہیں اللہ کے دربار میں حاضر ہونا ہے، توحید، نماز روزہ، زکوٰۃ حج یہی جنت کا داخلہ ہے اور موجودہ لوگ یہ پیغام اُن لوگوں تک پہنچاتے رہیں جو بعد میں آئیں گے۔

☆ اے لوگو! میں بھی بشر ہوں، ممکن ہے اللہ کا بلا و اب بلد آجائے۔ اور مجھے

قبول کرنا پڑے میں تمہارے لئے دوسرے قائم کر چلا ہوں ایک اللہ کی کتاب جس میں ہدایت اور روشنی جمع ہے۔ اسے محکمہ اور استواری کے ساتھ پکڑو، دوسرا مرکز میرے اہل بیت میں ہیں اپنے اہل بیت کے بارہ میں تمہیں خدا ترسی کی وصیت کرتا ہوں۔

خطبات میدان متی و غدیر خم

★ میں اس سے ڈرتا ہوں کہ کہیں دنیا میں مبتلا نہ ہو جاؤ، اور اس کے لئے آپس میں کشت و خون نہ کرو، اُس وقت تم اسی طرح ہلاک ہو جاؤ گے، جس طرح پہلی قومیں پاک ہوئیں۔ منبر نبویؐ پر ایک خطبہ

وصال سے پانچ روز پہلے

★ مسلمانو! تم سے پہلے ایک قوم گذر چکی ہے، جس نے اپنے انبیاء و صلحاء کی قبروں کو سجدہ گاہ بنالیا تھا تم ایسا نہ کرنا۔ ان یہود و نصاریٰ پر خدا کی لعنت ہو جنہوں نے اپنے نبیوں کی قبروں کو سجدہ گاہ بنایا، میری قبر کو میرے بعد وہ قبر نہ بنا دینا کہ اس کی پرستش شروع ہو جائے۔

وہ قوم اللہ کے غضب میں آجاتی ہے جو قبور انبیاء کو مساجد بنا دے، دیکھو میں تم کو اس سے منع کرتا رہا ہوں۔ دیکھو اب پھر یہی وصیت کرتا ہوں اے اللہ تو گواہ رہنا، اے اللہ تو گواہ رہنا۔

(مسجد نبویؐ میں)

★ حلال و حرام کے تعین کو میری طرف منسوب نہ کرتا۔ میں نے وہی چیز حلال کی ہے جسے قرآن نے حلال کیا ہے اور اسی کو حرام قرار دیا ہے جسے خدا نے حرام کیا ہے۔

اے رسول کی بیٹی فاطمہ رضی

اور اے پیغمبر خدا کی پھوپھی صفیہ خدا کے ہاں کے لئے کچھ کر لو۔ میں تمہیں خدا کی گرفت سے نہیں بچا سکتا۔ ————— (آخری خطبہ)

حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں، اس خطبہ کے بعد حجرہ میں تشریف لائے تو شدتِ مرض کا یہ حال تھا کہ عالم بے تابانی میں کبھی ایک پاؤں پھیلالتے تھے اور کبھی دوسرا سمٹتے تھے، کبھی گھبرا کر چہرہ انور پر چادر ڈال لیتے اور کبھی اٹا دیتے، اس اثنا میں فرمایا —————

★ یہود و نصاریٰ پر خدا کی لعنت ہو کہ انہوں نے اپنے پیغمبروں کی قبروں کو عبادت گاہ بنالیا ہے —————

وصال سے ایک روز پہلے

صبح بیدار ہوئے تو پہلا کام یہ کیا کہ سب غلاموں کو آزاد فرمایا یہ تعداد میں بہت تھے پھر اثباتِ اہلیت کا جائزہ لیا، معلوم ہوا کہ کا شانہ نبویؐ میں کل سات دینار ہیں، عائشہ رضی سے فرمایا ————— انہیں غریبوں میں تقسیم کر دو، مجھے شرم آتی ہے کہ رسول اپنے اللہ سے ملے اور اس کے گھر میں دولت دینا پڑی ہو۔ اس ارشاد پر گھر کا گھر صاف کر دیا گیا، آخری رات کا شانہ نبویؐ میں چراغ جلانے کے لئے تیل تک موجود نہ تھا۔ آخر لمحہ میں اپنی بیٹی فاطمہ رضی سے فرمایا —————

★ میری بیٹی میں دنیا سے رخصت ہو جاؤں تو انا اللہ و انا الیہ راجعون کہنا۔ اسی میں ہر شخص کے لئے سامانِ تسکین موجود ہے۔

حضرت فاطمہ رضی نے بوجھا، کیا آپ کے لئے بھی! فرمایا ————— ہاں اسی میں میری

تسکین بھی مقرر ہے۔

یہ تھے کون و مکان کے تاجدار (صلی اللہ علیہ وسلم) کے لمحات آخر، اُم المومنین عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا ارشاد ہے۔

”آپ نے عمر بھر سیر ہو کر بھی کھانا نہ کھایا جب وفات پائی، تو گھر میں تھوڑے سے جو کے سوا کچھ موجود نہ تھا۔“

★ حضور فرمایا کرتے تھے — فرزند آدم کو ان چند چیزوں کے سوا اور کسی چیز کا حق نہیں رہنے کو ایک جھونپڑا، تن ڈھانپنے کو ایک کپڑا، پیٹ بھرنے کو روکھی سوکھی روٹی اور پانی (ترندی)۔

وصال کے ان دنوں میں حضور نے کیا فرمایا۔ دماغ میں ایک دفعہ پھر تازہ کر لیجئے اور دل پر نقش، اختصار کے ساتھ۔

★ تمہارے لئے اب تک ایک ہی کتاب رہنا ہے اور وہ قرآن مجید ہے۔

★ مذہب میں غلو نہ کرنا ورنہ برباد ہو جاؤ گے۔

★ قبروں کو سجدہ گاہ نہ بنانا، وہ قوم اللہ کے عذاب میں گھر جاتی ہے جو قبروں کو مسجدیں بنا لیتی ہے۔

★ جو کچھ گھر میں ہے تقسیم کر دو، محمد، اللہ کے ہاں اس طرح نہیں جانا چاہتا کہ اس کے گھر میں دنیا کی دولت بڑی ہو۔

لچھ اور بھی سن لیجئے

یہ اس اکل و مکمل انسان کا گھر بار تھا جس کے پاؤں میں دنیا جہان کی دولت پھنچ کر آگئی تھی، اور جو عرش پر اللہ کے ہاں مہمان ہوتے تھے۔

رہنے کا مکان ایک حجرہ تھا، جس میں کچی دیوار اور کھجور کے پتوں اور اونٹ کے بالوں کی چھت تھی، کپڑے کا ایک ہی جوڑا تھا جو میل ہونے پر دھو لیا جاتا تھا۔

ایک دفعہ کسی سائل نے کہا جسو کا ہوں ازواجِ مطہرات کے پاس کہلا بھیجا، جواب ملا،
 کھر میں پانی کے سوا کچھ نہیں۔ — جی ہاں یہ پیغمبر کو نہیں تھے، جن کے ہاں کھانے میں
 جو کی روٹی تھی ستو تھے زیتون کا تیل تھا کھجور تھے۔ اور کبھی کبھار پنیر، بکری یا اونٹ
 کا گوشت۔ — جن کی چستی بیٹی فاطمہ کا نکاح علی مرتضیٰ سے ہوا تھا تو برائتوں میں
 کھجوروں کا ایک طبق تقسیم کیا گیا، اور ولیمہ میں مہمانوں کو جو کی روٹی، کھجور، پنیر اور شوربہ
 بانٹا گیا۔

آپ نے دیکھا، شہنشاہ کوئین نے نزع کے عالم میں کیا فرمایا، اور یہ بھی پڑھ
 لیا کہ نورِ نظر کی عروسی کے موقع پر کیا کھلایا اور دیا گیا، ایک چار پانی، ایک چادر، ایک
 چمڑہ کا گدہ جس میں کھجور کی چھال بھری ہوئی تھی، دو چکیاں، ایک مشکیزہ اور دو مٹی کے
 کھڑے، جی ہاں، یہ دونوں جہاں کے تاجدار کی بیٹی کا جہیز تھا۔

اپنی فاتحہ کے لئے جانشینوں سے یہ نہیں کہ دودھ کا برف خانہ ساز، مرغ کی بریان،
 مرغ کا پلاؤ، شامی کباب، پرائٹھے، بالائی، فرینی، اُرد کی پھریری وال مس ادرک دلو از م،
 گوشت بھری کجوریاں سیب کا پانی، انار کا پانی، سوڈے کی بوتل ہفتہ میں دو تین بار پیج
 دیا کرنا، اور نہ بیٹی کی شادی پر فواکھات و مشروبات کا تنگ قائم کیا۔ — جانشین بھی وہ
 کہ صرت جنبش نگاہ کی بدولت اونٹ چراتے چراتے سلطنتوں کے مالک بن گئے اور جو
 کبھی جوتیاں گانٹھا کرتے تھے، ان کے قدموں میں قیصر و کسریٰ کے خزانوں کا ڈھیر پڑا
 تھا۔

جی ہاں یہ رسول اللہ کا معجزہ تھا، رسول اللہ کا معجزہ۔ — اور آج کے جانشین؟
 گریبانوں میں جھانک کر دیکھیں۔

حضرت ابو بکر صدیقؓ کی آخری وصیت

حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو خلیفہ نامزد فرمایا چکے تو پھر اُن کو تقویٰ اور پرہیزگاری کی وصیت کی۔ فرمایا:۔

اے عمرؓ یقین جانو کہ اللہ کا جو حق شب میں ہے وہ اس کو دن میں قبول نہیں کرے گا۔ یعنی ہر عمل اپنے وقت پہ ہونا چاہیے اور اللہ نفل اُس وقت تک قبول نہیں کرے گا جب تک تم فرض ادا نہ کرو۔ اے عمرؓ کیا تم نہیں دیکھتے کہ دراصل ترازو انہی لوگوں کی بھاری ہے جن کی ترازو قیامت کے دن حق کی پیروی کر نیکی رب سے بھاری ہو اور حق بھی یہی

ہے کہ کل قیامت کے دن جس ترازو میں حق کے سوا کچھ نہ ہو۔ اُس کو ہی بھاری ہونا چاہیئے اُس کے برعکس اتباع باطل کی وجہ سے جن لوگوں کی ترازو قیامت کے دن ہلکی ہو گی انہی کی ترازو ہلکی ہو گی۔ اور جس ترازو میں باطل کے سوا کچھ اور نہ ہو اس کو ہلکا ہی ہونا چاہیئے۔ اے عمرؓ کیا تم نہیں دیکھتے کہ دنیا میں تنگی اور فراخی کی نشانیاں ایک ساتھ اُتری ہیں۔ تاکہ مومن میں خوف بھی ہو اور تمنا بھی۔ مگر ماں مومن کو اللہ سے ایسی ہی چیز کی تمنا اور اس کی رغبت کرنی چاہیئے۔ جو اُس کا حق ہو۔ اور اسی طرح اُس کو اُن چیزوں سے ڈرنا چاہیئے۔ جن میں وہ خود اپنے ارادہ سے نہ گھرا ہو۔ اے عمرؓ کیا تم نہیں دیکھتے کہ اللہ نے اہل دوزخ کا ذکر اُن کے بدترین اعمال کے ساتھ کیا ہے؟ جب تم اُن کی یاد کرو گے تو کہو گے میں امید کرتا ہوں کہ میں انہیں سے نہیں ہوں گا اور اللہ نے اہل جنت کا بھی ذکر اُن کے بہترین اعمال کے ساتھ کیا ہے۔ کیونکہ جو بُرے عمل تھے۔ اللہ نے اُن سے درگزر فرمایا جب تم ان لوگوں کو یاد کرو گے تو کہو گے میرا عمل اُن جیسا کہاں ہے۔ اگر تم نے میری وصیت یاد رکھی تو کوئی ایسا غائب جو تم کو حاضر کی بہ نسبت زیادہ

محبوب ہو۔ موت کے سوا اور کچھ نہ ہوگا۔ (یعنی موت تم کو سب سے زیادہ محبوب ہوگی،
در آں حالیکہ تم موت کو عاجز کرنے والے نہیں ہو۔

قوم و ملت کے مسائل سے فارغ ہونے کے بعد حضرت عائشہؓ سے مخاطب
ہو کر فرمایا :-

بیٹی امیری اور غریبی دونو حالتوں میں تم مجھ کو سب سے زیادہ عزیز
رہی ہو۔ میں نے تم کو جو جاگیر دی تھی۔ کیا تم اس میں اپنے بھائی بہنوں کو
شریک کر سکتی ہو۔

اُمّ المؤمنین حضرت عائشہؓ نے بخوشی قبول فرمایا۔ پوچھا مجھے اب تک خلیفہ ہونے
کی مدت میں بیت المال سے کل وظیفہ کتنا ملا ہے۔ حساب کر کے بتایا گیا۔ چھ ہزار درہم
آج کے پاکستانی سکہ کے مطابق کم بیش ڈیڑھ ہزار روپیہ۔ اور مدت خلافت دو برس
تین مہینے گیارہ دن۔ حکم فرمایا کہ میری فلاں زمین فروخت کر کے یہ روپیہ بیت المال کو لوٹا
دیا جائے۔ پھر پوچھا میرے مال میں عہدہ خلافت سنبھالنے کے بعد کیا اضافہ ہوا ہے۔
پتہ چلا۔

۱۔ ایک جلتی غلام جو بچوں کو کھلاتا ہے اور ساتھ ہی مسلمانوں کی تلواروں پر صقل
کرتا ہے۔

۲۔ ایک اونٹنی جس پر پانی لایا جاتا ہے۔

۳۔ ایک چادر جو سوار پیہ کے لگ بھگ دام کی ہوگی۔

ارشاد ہوا کہ یہ تینوں چیزیں میری وفات کے بعد خلیفہ وقت کی خدمت میں
بھیج دی جائیں۔ جب یہ چیزیں حضرت عمر فاروقؓ کی خدمت میں پہنچیں تو بے ساختہ
جی امنڈ آیا۔ روتے جاتے تھے اور کہتے جاتے تھے۔ اے ابوبکر! تم اپنے
جانشینوں کے لئے کام بہت دشوار چھوڑ گئے۔

معینیب حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے گھر کے منتظم تھے۔ اُن کا بیان ہے۔ مجھ سے پوچھا اے معینیب تم ہمارے گھر کے منتظم تھے۔ تباؤ میرا اور تمہارا حساب کیا ہے۔ میں نے عرض کیا میرے ۲۵ درہم آپ کے ذمہ باقی ہیں۔ وہ میں نے آپ کو معاف کئے۔ فرمایا چپ رہو۔ اور میرے توشہ آخرت کو قرض سے مت تیار کرو۔

_____ معینیب کہتے ہیں۔ یہ سُن کر میں رونے لگا۔ فرمایا گھبراؤ نہیں نہ افسوس بہاؤ۔ صبر کرو میں دہاں جا رہا ہوں۔ جو میرے لئے بہتر اور پائیدار جگہ ہے۔ _____ عائشہ صدیقہ کو بلا کر حکم دیا۔ کہ معینیب کو ۲۵ درہم ادا کر دو۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے پوچھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کتنے کپڑوں میں کفنا یا گیا تھا۔ بولیں تین کپڑوں میں۔ ابو بکر رضی اللہ عنہ اُس وقت جو دو پھٹے پرانے کپڑے پہنے ہوئے تھے۔ ان کی طرف اشارہ کر کے فرمایا۔ تو بس میرے یہ دو نو کپڑے ہیں ہی۔ تیسرا کپڑا بازار سے خرید کر مجھ کو کفن دے دینا۔ ام المومنین نے کہا اباجان! ایسی بھی کیا بات ہے۔ ہم تینوں نئے کپڑے بازار سے خرید سکتے ہیں۔ ارشاد ہوا :-

بیٹی نئے کپڑوں کے زندہ لوگ بہ نسبت مردوں کے زیادہ مستحق ہیں۔ مانکنی کے وقت حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے ایک شعر پڑھا جس کا مفہوم تھا۔ بعض چہرے ایسے نورانی ہوتے ہیں کہ بادل بھی اُن سے پانی مانگتے ہیں۔ ایسا چہرہ یتیموں پر مہربان اور فقیروں کی پناہ ہوتا ہے۔ _____

اللہ اللہ اس عالم میں بھی یہ شعر اپنی شان میں گوارا نہ کیا۔ فوراً آنکھیں کھول دیں۔ فرمایا۔ یہ شان تو صرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تھی۔ واضح رہے کہ شاعر نے یہ شعر آنحضرت فداہ امی وابی کے لئے لکھا تھا۔ آپ نے ادب و احترام نبوی کے تحت گوارا نہ کیا۔ کہ اُن سے منسوب ہو۔

آخری وقت زبان مبارک پر یہ دعا تھی۔ اے رب تو مجھ کو مسلمان اٹھا۔ اور صالحین کے ساتھ حشر کر۔

حضرت عمر رضی نے نماز جنازہ پڑھائی۔ عثمان رضی، طلحہ رضی، عبدالرحمن رضی بن ابوبکر اور حضرت عمر رضی نے قبر میں اتارا۔ حضرت علی رضی نے فرمایا :-
آج خلافت نبوت کا انقطاع ہو گیا۔

اَنَا لِلّٰهِ وَاَنَا اِلَيْهِ رَاجِعُونَ



حضرت عمرؓ کی آخری وصیت

ماہ ذوالحجہ ۲۳ھ کا واقعہ ہے کہ ایک دن حضرت عمرؓ حسب معمول فجر کی نماز پڑھانے مسجد نبویؐ میں تشریف لائے۔ آپ کے ہاتھ میں درہ تھا۔ جو کبھی آپ سے علیحدہ نہ ہوتا تھا۔ آپ صفوں کے درمیان سے گزرتے ہوئے اپنی جگہ پر پہنچ گئے۔ پہلے صفیں سیدھی کرائیں۔ اس کے بعد اللہ اکبر کہہ کر نماز کی نیت باندھ لی۔ یکا یک مغیرہ بن شعبہؓ کا غلام ابو لؤلؤ جو نمازیوں میں شامل تھا۔ ایک دودھاری خنجر لئے آگے بڑھا۔ اور نہایت پھرتی سے آپ پر چھ دار کئے۔ جن میں سے ایک ناف کے نیچے لگا۔ امیر المومنین اسی وقت زمین پر گر پڑے۔

یہ حملہ اتنی تیزی سے اور اچانک ہوا کہ لوگوں کے ہاتھ پاؤں پھول گئے۔ صفیں درہم برہم ہو گئیں۔ لیکن کچھ دیر کے بعد لوگوں کو ہوش آیا۔ اور بعض دلیر آدمی ابو لؤلؤ کو پکڑنے کے لئے آگے بڑھے لیکن اس نے دائیں بائیں خنجر چلانا شروع کر دیا۔

جس سے تیرہ آدمی زخمی ہو کر زمین پر گر پڑے۔ آخر ایک شخص نے آگے بڑھ کر پھرتی سے اپنا کبسل اس پر ڈال دیا۔ اور اسے قابو میں کر لیا۔ جب ابو لؤلؤ کو یقین ہو گیا۔ کہ وہ اب بچ کر نہیں نکل سکتا۔ تو اس نے اسی حجر سے خودکشی کر لی۔

جب لوگ حضرت عمرؓ کی جانب بڑھے تو دیکھا کہ آپ کے خون سے تمام زمین سرخ ہو رہی ہے۔ انہوں نے آپ کی مرہم پٹی کرنے کا ارادہ کیا۔ لیکن آپ نے ہاتھ کے اشارہ سے روک اور فرمایا:-

”کیا تم میں عبدالرحمن بن عوفؓ موجود ہیں؟“

عبدالرحمنؓ لوگوں کو چیرتے آگے بڑھے۔ اور کہا:-

”امیر المؤمنینؓ! میں حاضر ہوں!“

حضرت عمرؓ نے منہ فرمایا:-

”آگے آ جاؤ اور نماز پڑھاؤ۔“

چنانچہ حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ نے مختصر سی نماز پڑھائی۔ لوگوں کی نظریں حضرت عمرؓ کی طرف تھیں۔ انہوں نے دیکھا کہ آپ زمین پر ٹیک لگا کر نمازیوں کے ساتھ نماز پڑھ رہے ہیں۔

جب نماز ختم ہو گئی تو لوگ آپ کو اٹھا کر آپ کے گھر لے آئے۔ اس وقت تمام آنکھیں اشکبار تھیں۔ اور سب کے دل خون ہو رہے تھے۔

زخم کھانے کے بعد حضرت عمرؓ نے پوچھا کہ ان کا قاتل کون ہے؟ جب آپ کو پتہ چلا کہ قاتل ابو لؤلؤ ہے۔ تو آپ کی خوشی کی کوئی انتہا نہ رہی۔ اور فرمایا کہ الحمد للہ میرا قاتل اپنی زبان سے لا الہ الا اللہ کہنے والا مسلمان نہیں ہے۔“

جب لوگ آپ کو مسجد سے اٹھا کر گھر لائے تو طبیب آیا۔ پہلے اس نے کھجوروں کا پانی آپ کو پلایا۔ لیکن وہ زخم کے باہر نکل آیا۔ بعض لوگ کہتے ہیں کہ نعوذ باللہ

آپ کو کھجوروں کی شراب پلائی گئی تھی۔ لیکن سراسر غلط ہے۔ عربوں میں دستور تھا کہ وہ رات کو پانی میں کھجوریں ڈال دیتے تھے۔ صبح تک وہ پانی میٹھا ہو جاتا تھا۔ اور اسے استعمال کر لیتے تھے۔ حضرت عمرؓ کو بھی یہی پانی پلایا گیا تھا۔ اس کے بعد دودھ پلایا وہ بھی سارا سارا باہر نکل آیا۔ یہ دیکھ کر حضرت عمرؓ کو یقین آ گیا کہ اب ان کا آخری وقت آپہنچا ہے۔

اس یقین کے بعد آپ نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے کہلا بھیجا کہ وہ انہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابو بکر صدیقؓ کے مزاروں کے پہلو میں دفن کرنے کی اجازت سے دیں۔ حضرت عائشہ نے فرمایا۔

”یہ جگہ میں نے اپنے لئے رکھی تھی۔ لیکن میں اسے عمرؓ کے لئے قربان کرتی ہوں۔“ حضرت عمرؓ اپنے کمرے میں چارہ پانی پر لیٹے تھے۔ مہاجرین اور انصار جو درجہ آپ کے پاس آ رہے تھے۔ ہر شخص غمگین اور مضطرب تھا۔ کوئی آنکھ نہ تھی جو آنسو بہا رہی ہو۔ امیر المؤمنینؓ نے اپنے بیٹے عبداللہ بن عمرؓ سے پوچھا۔ ”مجھ پر کتنا قرضہ واجب ہے؟“

انہوں نے جواب دیا۔ ”چھیاسی ہزار درہم۔“

حضرت عمرؓ نے کہا۔ ”عبداللہ! اگر میری جائیداد سے یہ قرضہ ادا ہو سکے تو بہت بہتر ورنہ نبی علی بن کعب سے درخواست کرنا کہ وہ اس قرضہ کو اتار دیں۔ اگر وہ بھی اس قرضہ کو نہ ادا کر سکیں۔ تو قریش سے درخواست کرنا۔ لیکن ان کے علاوہ اور کسی سے درخواست نہ کرنا۔“ یہ قرضہ حضرت عمرؓ کا ایک مکان بیچ کر ادا کیا گیا۔

صحابہ کی ایک جماعت نے آپ سے درخواست کی کہ آپ اپنے بعد کسی خلیفہ کو نامزد فرمادیں آپ نے ”حضرت علیؓ، حضرت عثمانؓ، حضرت طلحہؓ، حضرت زبیرؓ، حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ اور حضرت سعد بن ابی وقاصؓ کے نام لئے اور فرمایا کہ

میں ان لوگوں سے زیادہ اور کسی کو خلافت کا اہل نہیں سمجھتا۔ یہ وہ لوگ ہیں جن سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی وفات تک غرض رہے۔ پس جسے ان میں سے خلیفہ چن لیا جائے وہی میرے بعد خلیفہ ہو گا۔“

سعید بن زیدؓ نے حضرت عمرؓ سے کہا: ”اگر آپ خلافت کے لئے کسی آدمی کو نامزد فرمادیں تو بہت ہی اچھا ہو۔“ حضرت عمرؓ نے فرمایا: ”اگر ان دو آدمیوں میں سے کوئی آدمی بھی زندہ ہوتا تو میں خلافت اس کے سپرد کر دیتا۔ ایک ابو حذیفہؓ کے آزاد کردہ غلام سالمؓ اور دوسرے ابو عبیدہؓ بن سالمؓ جو ابو حذیفہؓ بن الجراح کے آزاد کردہ غلام تھے۔ معروف النسب نہیں تھے۔ لیکن اندازہ لگائیے کہ اسلام میں روح جمہوریت کس انتہا تک پہنچی ہوئی تھی کہ امیر المومنین حضرت عمر رضی اللہ عنہ جن کے متعلق خود رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”لو کان بعدی بنی لکان عمر“ سے مسلمانوں کی خلافت کو ایک ایسے عجمی غلام کے سپرد کرنے کو تیار تھے۔ جس کا اصل نسب غیر مصروف ہو۔ یعنی سالمؓ۔ اسلام میں اصل چیز تقویٰ اور عمل صالح ہے جیسا کہ قرآن کریم بھی فرماتا ہے۔ ان اکو مکہ عند اللہ اتقوا تقویٰ و طہارت اور اعمال صالحہ کے سامنے حسب و نسب دولت مندی اور عزت و جاہت کوئی چیز نہیں۔ اس بارہ میں حضرت عمرؓ کا یہ مقولہ قیامت تک مومنوں کی ہدایت کے لئے کام دیتا رہے گا۔

اگر قیامت کے دن عجمی اعمال صالحہ سے مالا مال ہو کر آئے اور عمرؓ بغیر اعمال کے آئے تو خدا کی قسم وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت کے ہم سے زیادہ مستحق ہوں گے۔ اس لئے کوئی آدمی اپنے حسب و نسب کی طرف نہ دیکھے بلکہ اعمال صالحہ پر زور دے جس کے اعمال میں کمی ہو گئی اس کا حسب و نسب اس کے کسی کام نہ آئے گا۔“

حضرت عثمانؓ کی آخری وصیت

جب تمام علاقوں کے امیر مدینہ میں مشورہ کے لئے آئے ہوئے تھے فتنہ کے سرغنوں نے تمام علاقوں میں ایک دم بغاوت کر دینے کا فیصلہ کر لیا۔ لیکن سوائے کوفہ کے وہ کہیں اپنے ان ارادوں میں کامیاب نہ ہو سکے۔ اہل کوفہ یہ بہانہ بنا کر کہ وہ مدینہ اپنے عامل سعید بن عاص کو تبدیل کرانے کی نیت سے جا رہے ہیں۔ مدینہ روانہ ہو گئے۔ جرہہ کے مقام پر جو مدینہ اور کوفہ کے درمیان واقع ہے ان کی ٹرڈ بھڑ سعید سے ہوئی۔ اور سعید کو مدینہ واپس ہونا پڑا۔ اہل کوفہ نے سعید کی جگہ ابرہہؓ اشعری کو عامل بنانے کا مطالبہ کیا۔ جس کو حضرت عثمانؓ نے منظور کر لیا۔

جب تمام امرا اپنے علاقوں میں واپس پہنچ گئے تو فتنہ پردازوں کے لئے بغاوت برپا کرنے کا کوئی امکان نہ رہا۔ انہوں نے مختلف شہروں میں اپنے ہم خیال لوگوں سے اس سلسلہ میں خط و کتابت شروع کی اور فیصلہ کیا گیا کہ تمام علاقوں سے کچھ لوگ ایک وفد کی شکل میں مدینہ پہنچیں اور وہاں اپنے آئندہ طریق کار کے متعلق صلاح و مشورہ کریں لوگوں پر یہ ظاہر کیا جائے کہ وہ ملت اسلامیہ کی بہبود کی خاطر مدینہ جا رہے ہیں۔ مدینہ پہنچ کر وہ حضرت عثمانؓ سے چند سوال کریں۔ عمال اور امراء کی بے راہی اور ظلم و ستم کی ان سے شکایت کی جائے۔ پھر ان باتوں کو تمام بلاد اسلامیہ میں پھیلا دیا جائے تاکہ عامۃ المسلمین کو خلافت اور امراء کے خلاف بھڑکایا جاسکے۔ اور لوگوں کو یہ یقین ہو جائے کہ حضرت عثمانؓ اور عمال کے خلاف جو الزام لگائے جاتے ہیں۔ وہ سب درست ہیں۔ چنانچہ تین شہروں کوفہ، بصرہ اور مصر سے تین وفد اس غرض کے لئے مدینہ کی طرف چلے۔ جب وہ مدینہ پہنچے تو ان کی آمد کا علم ہونے پر حضرت عثمانؓ نے دو آدمیوں کو بھیجا کہ ان کے آنے کی غرض و ناست کا پتہ لگایا جائے۔ فتنہ کے

مہمندیوں نے ان کو دیکھ کر خیال کیا کہ یہ بھی انہی میں سے ہیں۔ چنانچہ انہوں نے جو کچھ ان کے دل میں تھا بلا کم و کاست ان پر ظاہر کر دیا کہ خلیفہ سے ان امور کے سلسلہ میں بات چیت کرنے کا یہ مدینہ جا رہے ہیں۔ جن کو وہ پہلے ہی مختلف شہروں اور علاقوں میں پھیلا چکے ہیں۔ اس کے بعد وہ اپنے علاقوں میں واپس جا کر لوگوں کو یہ بتائیں گے کہ ہم نے خلیفہ سے ان ہی امور کے متعلق بات چیت کی۔ خلیفہ نے انکار تو نہیں کیا لیکن ان سے تو یہ بھی نہیں کی۔ اس کے بعد ہم اگلے سال حج کے مہینہ میں بہ تعداد کثیر مکہ میں جمع ہوں گے اور ظاہر یہ کریں گے کہ ہم حج کی غرض سے آئے ہیں۔ مکہ پہنچ کر ہم حضرت عثمانؓ کا محاصرہ کر لیں گے۔ ان پر ترکِ خلافت کے لئے زور دیں گے اور اگر انہوں نے انکار کر لیا تو ان کو قتل کر دیں گے۔

ان دونوں آدمیوں نے حضرت عثمانؓ کے پاس جا کر ساری باتیں دھرا دیں آپ نے یہ سن کر تبسم فرمایا اور کہنے لگے یا اللہ ان لوگوں کو گمراہی سے بچالے اگر تو یہ بچائے گا تو یہ لوگ بار بار ہو جائیں گے

پھر آپ نے کوفیوں اور اہل بصرہ کو بلا بھیجا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہؓ کو بھی جمع کر لیا۔ جب سب لوگ اکٹھے ہو گئے تو آپ کھڑے ہوئے اور تمام واقعات سنائے۔ اس کے بعد وہ دو اشخاص جو ان مفسدین کے پاس بغرض تحقیق بھیجے گئے تھے۔ کھڑے ہوئے اور ان کی باتیں حرف بحرف بیان کر دیں اس پر تمام صحابہؓ نے متفقہ طور پر حضرت عثمانؓ کو یہ صلاح دی کہ ان سب کو قتل کر دیجئے۔ کیونکہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے۔ "ایسے وقت میں کہ لوگوں میں ایک امام موجود ہو اگر کوئی شخص اپنی اطاعت یا کسی اور کی اطاعت کے لئے لوگوں کو دعوت دے تو اس پر خدا کی لعنت ہو۔ ہم اس کو قتل کر دو۔" لیکن حضرتؓ نے ایسا کرنے سے انکار کر دیا اور فرمایا "میں ہم عفو و کفر سے کام لیں گے ان کے عذر قبول اور انہیں راہِ راست پر لانے کی پوری کوشش کریں۔"

گئے۔ اور جب تک ان میں سے کوئی کسی حد شرعی کو نہ توڑے یا کفر کا اظہار نہ کرے اس کی مخالفت نہ کریں گے۔“

اس کے بعد آپ نے وہ تمام باتیں بیان کیں جن کی بنا پر وہ آپ سے ناراض تھے اور جو انہوں نے عامۃ الناس میں پھیلارکھی تھیں ساتھ ہی آپ نے ان کے جواب بھی دیئے۔ یہ باتیں ایسی تھیں جنہیں کوئی اہمیت حاصل نہ تھی۔ مثلاً آپ کا سفر میں نماز پوری پڑھنا۔ سرکاری چراگاہ سے عوام کو روک دینا۔ حکم کو مدینہ واپس بلا لینا۔ حالانکہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں طائف بھیج دیا تھا۔ یہ ایسی چھوٹی چھوٹی باتیں ہیں کہ ان پر بحث کرنے کا کوئی فائدہ نہیں البتہ ان کے علاوہ کچھ اہم باتیں بھی حضرت عثمانؓ نے ان سے کہیں۔ ان کا تذکرہ کرنا ضروری ہے۔

حضرت عثمانؓ نے مجمع سے مخاطب ہو کر فرمایا :-

”یہ لوگ کہتے ہیں کہ میں نے نوجوانوں کو عامل بنایا ہے لیکن حقیقت یہ ہے کہ میں نے صرف ایسے لوگوں کو عامل بنایا جو اس کام کے پورے طور پر اہل تھے۔ نیک صفات اور نیک اطوار تھے۔ مجھ سے پہلے بھی میرے پیشروؤں نے میرے مقرر کردہ والیوں سے زیادہ نو عمر لوگوں کو والی بنایا تھا اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر اسامہؓ بن زید کو فرج کا سردار بنانے پر مجھ سے زیادہ اعتراضات کئے گئے تھے کیا ایسا نہیں ہے؟“

صحابہ نے جواب دیا ”بالکل یہی بات ہے“

پھر حضرت عثمانؓ نے کہا :-

”یہ اعتراض کرتے ہیں کہ میں نے غنیمت کے مال میں سے ابن ابی مرح کو کچھ مال دیا۔ حالانکہ میں نے اس کو خمس میں سے ایک ہزار درہم دیئے تھے۔ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ، بھی بعض لوگوں کو اسی طرح دیا کرتے تھے۔“

لیکن پھر بھی جب میں نے محسوس کیا کہ لشکر نے اس پر بُرا منایا ہے تو یہ مال انہی کو واپس کر دیا۔ حالانکہ یہ ان کا حق نہیں تھا۔ کیا ایسا نہیں ہے؟ صحابہ نے جواب دیا بالکل ہی بات ہے۔“

پھر آپ نے فرمایا :-

”یہ لوگ کہتے ہیں کہ میں اپنے رشتہ داروں سے محبت کرتا ہوں اور ان کو عطیات دیتا ہوں۔ محبت کے متعلق تو یہ بات ہے کہ یہ ایک طبعی امر ہے اس کو کون روک سکتا ہے۔ لیکن میں ظلم کے معاملہ میں کبھی ان کا ساتھ نہیں دیتا۔ اور جو حقوق ان پر واجب ہوتے ہیں، پورے پورے وصول کر لیتا ہوں۔ باقی رہا میرا ان کو عطیات دینا تو میں جو کچھ ان کو دیتا ہوں اپنے مال میں سے دیتا ہوں۔ مسلمانوں کے اموال کو نہ میں اپنے اوپر خرچ کرنا جائز سمجھتا ہوں نہ کسی اور پر۔ میں تو رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم حضرت ابو بکرؓ و حضرت عمرؓ کے زمانہ میں بھی جبکہ مجھ میں مال و دولت کی خواہش اور آرزو تھی اپنے مال میں سے بڑے بڑے عطیے لوگوں کو دیا کرتا تھا۔ اور اب کہ میں بوڑھا ہو گیا ہوں اور میرا وقت قریب آگیا ہے یہ لوگ میرے متعلق ایسی باتیں کہتے ہیں۔ مال غنیمت میں سے جو کچھ میرے پاس آتا ہے وہ سب سوائے خمس کے میں ان کو واپس کر دیتا ہوں اور خمس میں سے بھی میں کچھ نہیں لیتا وہ بھی مسلمانوں کا ہی حق ہوتا ہے۔ میں اللہ کے مال میں سے ایک پیسہ تک نہیں لیتا۔ جو کچھ میں خرچ کرتا ہوں وہ اپنے ہی مال میں سے کرتا ہوں۔“

”یہ کہتے ہیں کہ میں نے مفتوحہ زمینیں لوگوں کو دے دیں حالانکہ جب یہ زمینیں فتح ہوئیں تو ان میں مہاجرین اور انصار (جن کی جان بازیوں سے ہی یہ فتح ہوئی) شریک تھے پس جو اپنی مفتوحہ زمینوں میں ٹھہرا رہا۔ وہ تو ان کا مالک تھا ہی لیکن جو واپس آگیا وہ بھی اس سلسلہ سے خرم نہیں ہوا۔ جو خدا تعالیٰ نے ان کو دیا تھا۔ میں نے ان ہی لوگوں کی سہولت کے لئے اور انہی کے کہنے سے انکی جائیدادوں کا تبادلہ کر دیا۔ ان کو مدینہ کے علاقہ میں

جاگیریں دے دیں اور اس کے بدلہ میں مفتوحہ علاقوں میں ان کو جو جاگیریں ملی تھیں وہ ان سے واپس لے لیں اس طرح ان کی جاگیریں درحقیقت انہی کے ہاتھوں میں رہیں صرف علاقوں کا اول بدل ہو گیا۔

حضرت علیؑ کی آخری وصیت

سنہ ۴۰ کا ذکر ہے کہ عبدالرحمن بن ملجم المرادی، برک بن عبداللہ اور عمرو بن بکر العقیلی تین مشہور خارجی ایک دوسرے سے ملے اور عالم اسلام کی ناگفتہ بہ حالت کا تذکرہ کرنے لگے۔ بات چیت کے دوران میں جنگ نہرواں کا بھی ذکر چھڑ گیا۔ یہ تینوں درخیز الفاظ میں اپنے مقتولین کا ذکر کرنے لگے۔ اہل کھنہ لگے کہ اپنے بھائیوں کے قتل کے بعد زندگی کا کوئی مزہ نہیں رہا۔ اب ہمارے لئے بھی ایک راستہ ہے۔ کہ ہم ان لوگوں کو جنہوں نے تمام عالم اسلام میں ایک فساد برپا کر رکھا ہے قتل کر دیں۔ اس طرح جہاں ہم مسلمانوں کو ایک عظیم فتنہ سے نجات دلا دیں گے وہاں اپنے بھائیوں کا انتقام بھی لے لیں گے۔

ابن ملجم نے جوہل مصر میں سے تھا کہا کہ میں علیؑ کو قتل کرنے کا ذمہ لیتا ہوں۔ برک بن عبداللہ نے معاویہؓ کو قتل کرنے کی ذمہ داری لی۔ اور عمرو نے ابن العاص کو قتل کرنے کی حامی بھری۔ ان تینوں نے باہم عہد و پیمان کئے۔ اور قسمیں کھائیں۔ کہ اپنے اپنے مسفوضہ کام سے کسی طرح پیچھے نہیں ہٹیں گے اور یا تو ان تینوں کو قتل کر دیں گے یا خود مارے جائیں گے۔ اس کام کے لئے رمضان کی سترہ تاریخ مقرر ہوئی۔ قول و قرار کے بعد انہوں نے تلواریں نہر میں بچھائیں۔ اور تینوں اپنا اپنا کام سرانجام دینے کے لئے کوفہ دمشق اور مصر روانہ ہو گئے۔

ابن ملجم کوفہ آیا۔ اور بنو کندہ میں ٹھہرا جو زبردہ خوارج کے حامی تھے۔ لیکن اس نے اس ڈرتے اپنے ارادہ کا کسی پر اظہار نہ کیا۔ کہ کہیں بات نکل نہ جائے۔ ایک دن اس

نے قبیلہ تمیم رباب کے چند لوگوں کو دیکھا حضرت علی نے تمیم رباب کے دس — آدمیوں کو جنگ نہروان میں قتل کیا تھا یہ ان سے ملا اور ان مستقلوں کا ذکر چھیڑ دیا۔ اسی خاندان کی ایک انتہائی حسین و جمیل عورت قظام تھی اس کے باپ اور بھائی کو بھی حضرت علیؓ نے جنگ نہروان میں قتل کیا تھا جس کی وجہ سے اس کے دل میں حضرت علیؓ کی طرف سے شدید عداوت بھری ہوئی تھی قظام کو دیکھ کر ابن بلعم اس پر دل و جان سے فریفتہ ہو گیا۔ اور — اسے نکاح کا پیغام بے دیا قظام نے کہا: ”مجھے تم سے نکاح کرنے میں کوئی عذر نہیں لیکن مہر وہ ہوگا جو میں مقرر کروں گی“

ابن بلعم نے کہا: ”وہ کیا ہوگا؟“ قظام نے کہا: ”تین ہزار درہم ایک غلام، ایک لونٹری اور علیؓ ابن ابی طالب کا سر۔“

ابن بلعم نے کہا: ”تمہارا مہر مجھے منظور ہے۔ میں تو خود ہی علیؓ کو قتل کرنے کو کہہ آیا ہوں“

قظام نے ابن بلعم کو نصیحت کی کہ وہ حضرت علیؓ پر اچانک حملہ کرے۔ اگر وہ پنج گیتا تو دونوں آرام کی زندگی بسر کریں گے۔ ورنہ آخرت کا عیش و آرام اس کے لئے اس دنیا کے عیش و آرام سے بدرجہا بہتر ہوگا۔ اپنے قبیلہ کے ایک شخص دردان کو بھی اس نے ابن بلعم کے ساتھ کر دیا۔ ابن بلعم قظام کے پاس سے اٹھ کر قبیلہ اشجع کے ایک شخص شبیب بن بھرو کے پاس آیا۔ اور اس سے پوچھا۔

”کیا تم دنیا اور آخرت کا شرف حاصل کرنا چاہتے ہو؟“

اس نے پوچھا: ”وہ کس طرح؟“

ابن بلعم نے کہا: ”علیؓ بن ابی طالب کو قتل کر کے؟“

شبیب نے یہ سن کر کانوں پر ہاتھ دھرے اور کہنے لگا: ”یہ کیسے ہو سکتا ہے؟“

ابن بلجم نے کہا: "میں مسجد میں چھپ کر بیٹھ رہوں گا۔ جب علیؓ فجر کی نماز پڑھانے مسجد میں آئیں گے تو ہم دونوں اچانک ان پر حملہ کر کے انہیں قتل کر دیں گے۔ اگر ہم بچ نکلے تو اپنے مقصد میں پوری طرح کامیاب ہو جائیں گے۔ اور اپنے مقتولین کا اہتمام لے لیں گے۔ لیکن اگر بچ نکلنا ہمیں نصیب نہ ہو تو آخرت کا اجر تو بے حساب ہمیں ملے گا ہی۔"

شبیب نے کہا: "علیؓ نے اسلام کی بڑی بڑی خدمتیں انجام دی ہیں۔ اسلام لانے میں سابقیت کا شرف حاصل ہے میں تو اس کام میں تمہارا ساتھ نہیں دوں گا۔ ابن بلجم نے کہا: "کیا تمہیں معلوم ہے کہ علیؓ نے جنگ نہروان میں خدا تعالیٰ کے سینکڑوں نیک اور پاکباز بندوں کو قتل کیا تھا؟" شبیب نے اثبات میں جواب دیا۔

ابن بلجم نے کہا: "تب ہم علیؓ کو اپنے بھائیوں کے بدلہ میں کیوں نہ قتل کریں؟" اس طرح اس نے بہلا چھلا کر شبیب کو اپنے ساتھ ملا لیا۔ یہ تینوں حسب قرار داد ۱۷ رمضان کو فجر کی نماز کے وقت مسجد میں جا کر اس دروازہ کے سامنے بیٹھ گئے۔ جہاں سے حضرت علیؓ نماز کے لئے مسجد میں داخل ہوا کرتے تھے۔ جب حضرت علیؓ نماز کے لئے تشریف لائے۔ تو سب سے پہلے شبیب نے اپنی تلوار سے آپ پر حملہ کیا۔ لیکن اس کی تلوار دروازہ پر جا لگی۔ اس کے بعد ابن بلجم نے وار کیا۔ اس کی تلوار آپ کے سر پر لگی۔ وردان وار نہ کر سکا اور بھاگ گیا۔

وردان نے اپنے گھر میں آ کر یہ واقعہ ایک شخص کو سنایا۔ جس پر اس نے اسے قتل کر ڈالا۔ شبیب موقع پا کر ہجوم میں گھس گیا اور بچ گیا۔

حضرت علیؓ نے فرمایا۔ کہ ان کے قاتل کو پکڑا جائے۔ لوگوں نے ابن بلجم کو پکڑ لیا۔ اور اس کی مشکیں کس کر حضرت علیؓ کے سامنے حاضر کیا۔

حضرت علیؓ نے اس سے فرمایا۔ اے دشمن خدا کیا میں نے تجھ پر احسان نہیں کیا تھا؟

اس نے جواب دیا۔ ”بے شک!“

آپؐ نے فرمایا۔ پھر کس بات نے تجھے مجھ پر حملہ کرنے کے لئے مجبور کیا؟
ابن بلعم نے اس بات کا تو کوئی جواب نہ دیا۔ البتہ یہ کہا میں نے اپنی تلوار کو
چالیس روز تک تیز کیا ہے۔ کیونکہ میں نے اللہ تعالیٰ سے عہد کیا تھا۔ کہ اس کے ذریعہ
بدترین مخلوق کو قتل کروں گا۔

حضرت علیؓ نے فرمایا۔ ”اس تلوار سے تجھی کو قتل کیا جائے گا۔ اور دنیا میں تو ہی
بدترین مخلوق ہے۔“ اس کے بعد آپؐ نے اپنے بیٹوں سے فرمایا :-

”اگر میں فوت ہو گیا۔ تو اس شخص کو قتل کر دینا اور اگر میں زندہ رہا۔ تو
اس سے خود ہی سمجھ لوں گا۔“

حضرت علیؓ کی بیٹی اُمّ کلثومؓ نے جو اپنے والد کی حالت دیکھ کر رو رہی
تھیں۔ ابن بلعمؓ سے کہا۔ اے اللہ کے دشمن! میرے باپ کو کوئی ضرر نہ پہنچے گا اور تو اپنے
مقصد میں ناکام ہو گا۔“

ابن بلعمؓ نے کہا۔ ”اگر تمہارے باپ کو کوئی ضرر نہ پہنچے گا۔ تو پھر تم رو کیوں
رہی ہو؟ میں نے اپنی تلوار ایک ہزار درہم میں خریدی تھی۔ اور ایک درہم خرچ کر کے
میں نے اسے زہر میں بچھایا تھا۔ اگر اس کی ایک ایک ضرب بھی تمام اہل شہر پر پڑے۔
تو کوئی شخص زندہ نہ بچے۔“

آخری وقت جناب بن عبد اللہ حضرت علیؓ کے پاس آئے اور آپؐ سے

دریافت کیا۔ ہم آپؐ کے بیٹے حسنؓ کو خلیفہ بنالیں؟

حضرت علیؓ نے فرمایا۔ نہ میں تمہیں ایسا کرنے کا حکم دیتا ہوں۔ اور نہ منع کرتا

ہوں۔ جو تم مناسب سمجھو کرو۔ اس کے بعد آپ نے اپنے مددوں بیٹوں حسن اور حسین کو بلایا۔ اور انہیں مخاطب کرتے ہوئے فرمایا ” میں تمہیں چند باتوں کی وصیت کرتا ہوں۔ اللہ تعالیٰ کا تقویٰ اختیار کرنا۔ دنیا سے کبھی دل نہ لگانا۔ ایسی کسی چیز کی خواہش نہ کرنا جو تمہاری دسترس سے باہر ہو۔ ہمیشہ سچ بولنا۔ یتیم پر رحم کرنا۔ سیکس کی مدد کرنا۔ اپنی آخرت سنوارنے کی کوشش کرنا۔ ظالم کو اس کے ظلم سے روکنا۔ مظلوم کی مدد کرنا قرآن کریم کے احکام پر عمل کرنا۔ اللہ تعالیٰ کی تعمیل احکام کے سلسلہ میں لومۃ لائم کی پرواہ نہ کرنا۔“

حضرت حسنؓ اور حسینؓ کو یہ نصیحت کرنے کے بعد اپنے تیسرے بیٹے محمد بن الحنفیہ کی طرف متوجہ ہوئے۔ فرمایا۔ ” میں نے تمہارے بھائیوں کو جو نصیحتیں کی، تم نے اچھی طرح انہیں گوش گزار کر لیا ہے؟ انہوں نے کہا ” جی ہاں“ حضرت علیؓ نے فرمایا تم بھی انہی نصیحتوں پر عمل کرنا۔ ساتھ ہی میں تمہیں بھی نصیحت کرتا ہوں کہ تم بڑے بھائیوں کی توقیر اور تعظیم کرنا۔ کیونکہ ان کا تم پر بہت بڑا حق ہے جو کچھ وہ کہیں اس پر عمل کرنا اور ان کے کسی حکم کی بجا آوری میں دیر نہ کرنا۔“

آپ نے اپنے پسندیدگان سے فرمایا۔ اے بنی عبدالمطلب خبردار تم میرے بعد مسلمانوں کا خون بہانے کے درپے نہ ہو جانا اور میرے قاتل کے سوا اور کسی کو قتل نہ کرنا۔ خاص طور پر حضرت حسنؓ کو مخاطب کرتے ہوئے فرمایا۔ حسن! اگر میں مرجاؤں تو میرے قاتل کا تلوار سے ایک دفعہ ہی غارتہ کر دینا۔ اس کا مثلہ نہ کرنا۔ کیونکہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو یہ کہتے سنا ہے کہ مثلہ سے بچو خواہ باؤلا کتا ہی کیوں نہ ہو۔“

زحسم لگنے کے دو روز بعد حضرت علیؓ نے وفات پائی۔

”آدم بر سر مطلب“

مگر اعلیٰ حضرت بریلوی بانی بریلوی دین و مذہب کو اسی پر اصرار ہے کہ —
 دو ہفتہ میں دو تین بار ان اشیاء سے بھی کچھ بھج دیا کریں۔ دودھ کا برف خانہ ساز، یعنی
 آئس کریم یا کلفی — مگر شرط یہ ہے کہ بازاری نہ ہو بلکہ گھر بنی ہوئی ہو — اگرچہ
 بھینس کے دودھ کا ہو — یعنی بہتر تو یہ ہے کہ گائے کا دودھ ہو — لیکن اگر بھینس
 کے دودھ کا بھی ہو تو جائز ہے۔

۲۔ مرغ کی بریانی — یعنی بھونے ہوئے مرغ کا پلاؤ،

۳۔ مرغ پلاؤ — یعنی سادہ مرغ پلاؤ،

۴۔ بکری کے شامی کباب

۵۔ پراٹھے

۶۔ بالائی یعنی رس ملائی،

۷۔ فیرینی یعنی پھرنی،

۸۔ اُرد کی پھریہی ذال بمع ادراک و لوازم — یعنی بمع مسالہ جات و سلا و غیرہ تاکہ

قبر میں بادی وغیرہ نہ ہو جائے۔

۹۔ گوشت بھری کچوریاں — یعنی قیمہ والے سموسے جن میں قیمہ نسبتاً زیادہ ہو،

۱۰۔ سیب کا پانی

۱۱۔ انار کا پانی

۱۲۔ سوڈے کی بوتل — اگر روزانہ ایک چیز ہو سکے یوں کر دیا جیسے مناسب

جانو — (وصایا شریف ص ۹)

قارئین کرام !

اگر اعلیٰ حضرت بریلوی اپنی وفات سے دو گھنٹے، امانٹ قبل یہ وصیت قلمبند نہ کرواتے تو بریلوی دین و مذہب یقیناً نامکمل اور ناقص رہ جاتا مگر بریلوی اُمت کو اعلیٰ حضرت بریلوی کا مشکور ہونا چاہیئے کہ انہوں نے اتنی کسر بھی باقی نہیں رکھی۔ البتہ بعض جزوی تشریحات باقی ہیں کہ سوڈ سے کی بوتل سے مراد کون سی بوتل ہے؟۔ کھاری۔ میٹھی۔ کو کا کولا۔ کہ سیون اپ۔ مگر انکی تشریح یقیناً انکی اولاد فرمائے گی۔ لہذا اب کسی قسم کی پریشانی کی ضرورت نہیں۔

میرے شبہات

قارئین کرام ! اعلیٰ حضرت بریلوی نے اپنی موت سے دو گھنٹے، امانٹ قبل جو وصیت ارتقا فرمائی تھی۔ وہ وصایا شریف کے نام سے طبع ہو چکی ہے۔ اور بازار میں فروخت ہو رہی ہے۔ اس کے الفاظ بھی سطور بالا میں آپ ملاحظہ فرما چکے ہیں۔ مگر اس سلسلہ میں میری چند گزارشات ہیں۔ اُمید ہے کہ اہل علم بریلوی اُن پر ضرور غور فرمائیں گے۔ میں عام مناظر حضرات کی طرح استہزا اور مذاق نہیں کر رہا بلکہ میرا مقصد صرف اور صرف تحقیق ہے۔

بلینوا و توجردا

۱۔ اعلیٰ حضرت بریلوی نے یہ وصیت اعزہ کے طیب خاطر پر چھوڑی ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ میت کے بعد جو رسمیں ادا کی جاتی ہیں۔ وہ ضروری نہیں۔ بلکہ ورثاء کی مرضی پر موقوف ہیں۔ تیسرا۔ ساتواں۔ چالیسواں وغیرہ رسوم پر عوام کا التزام اور علماء بریلوی کی تاکید درست نہیں۔

۲۔ آیا یہ صدقات اور ہدایا جو رسماً رواج پا چکے ہیں میت تک بعینہ پہنچتے ہیں؟ یا ان کا ثواب؟۔ اگر صرف ثواب ہی پہنچتا ہے۔ تو اعلیٰ حضرت

بریلوی نے اشیاء کے تعین کی تکلیف کیوں فرمائی۔ جیسے کہ ان کی وصیت سے ظاہر ہے۔

لیکن اگر بعینہ یہ چیزیں پہنچتی ہیں۔ تو بریلوی علماء کو اس وصیت کی روشنی میں ایک نیا چارٹ ترتیب دینا چاہئے۔ جس میں

★ نوجوان میت کے لئے گنڈیریاں۔ گنے۔ بھنے ہوئے چنے۔ اخروٹ، بادام۔

سیب، امرتسری ناشپاتی اور خوبصورت بیوی۔ خصوصاً اس وقت جب کہ

اعلیٰ حضرت بریلویؒ قبروں میں ازدواج کے پیش کئے جانے اور ان کے ساتھ

شب باشی فرمانے کے بھی قائل ہیں، "ملاحظہ ہو۔ (ملفوظات ص ۳ ج ۳)

★ بوڑھے آدمی کے لئے حلہ۔ کھیر۔ فرینی۔ بالائی۔ شامی کباب۔ بریانی۔ ولیہ

دہی۔ پکوڑیاں۔ گرم دودھ یا چائے وغیرہ

★ چھوٹے بچے کے لئے دودھ۔ گرائی وارٹر، گھلوکوز۔ بسکٹ اور کھلونے وغیرہ

بیماریاں :-

پھر اس میں ان امراض کا بھی خیال رکھنا پڑے گا۔ جن میں مبتلا ہو کر وہ مریض

فوت ہوا ہے۔

★ مثال کے طور پر معدہ کے مریض کے لئے چورن۔ جوارش جالینوس۔ سرکہ۔

اور اس کے علاوہ ترش لیموں، انار دانہ وغیرہ مناسب ہونگے۔

★ اسی طرح زکام۔ جگر۔ دماغی۔ اور تپ دق۔ سل کے مریضوں کے لئے تیسرے،

ساتویں اور چالیسویں وغیرہ میں ان کے امراض۔ علاج اور پیمیز کا خیال رکھنا چاہئے۔

★ جلد اور خون کے امراض کے لئے چراغہ جفٹل۔ اور نیم وغیرہ ان کے ختموں میں

ختم خوان مولویوں کی خدمت میں پیش کرنے چاہئیں۔

★ اور اگر مرنے والا بد نصیب حقے اور ایمن وغیرہ منشیات کا عادی تھا تو اعلیٰ حضرت بریلوی کے نقطہ نظر سے ان چیزوں کا اضافہ ان رسوم میں اجر و ثواب کی زیادتی کا موجب ہونا چاہئے۔

★ روایت ہے کہ اعلیٰ حضرت بریلوی خود حقہ کا بہت شوق فرماتے تھے۔ مگر معلوم نہیں کہ دمایا شریف میں تمباکو کا ذکر کیوں نہیں فرمایا؟

(ملفوظات ص ۱۰۱ ج ۲)

ہمارا حضرات علمائے بریلوی اور اس مکتب خیال کے جرائد سے صرف یہی سوال ہے کہ آیا یہ چیزیں فی الواقعہ حقیقتاً میت کو پہنچتی ہیں؟ یا ان کا ثواب؟ امید ہے کہ یہ حضرات علمی زبان میں اس کا جواب دیں گے۔ اُس زبان میں نہیں جس کے وہ عام طور پر عادی ہیں۔

لطیفہ

مولوی محمد عمر صاحب اچھروی نے تو اپنی کتاب مقیاس حنفیت میں ان عنوانات پر مستقل سرخیاں قائم فرمائی ہیں۔ مثلاً فضیلتِ دودھ۔ فضیلتِ حلوا فضیلتِ گوشت اور پراٹھے۔ مگر موصوف نے فضیلتِ جہاد پر کوئی سرخی قائم نہیں فرمائی۔

ع۔ بہیں تفاوت راہ از کجائے بج

مذکور الصدقہ وصیت کا نعم البدل

اعلیٰ حضرت بریلوی لکھتے ہیں۔

مسئلہ:۔ میت کے سوئم کا کس قدر وزن ہونا چاہئے۔ اگر چھوٹاروں پر فاتحہ و ملا دی جائے تو ان کا کس قدر وزن ہو؟

الجواب :- کوئی وزن شرعاً مقرر نہیں۔ اتنے ہوں جس میں ستر ہزار عدد پورا ہو جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ (عرفان شریعت ص ۳)

قارئین کرام !

اگر شریعت نے سوئم کی فاتحہ کا کوئی وزن مقرر نہیں کیا۔ تو اعلیٰ حضرت بریلوی کو "عرفان شریعت" کا یہ نعم البدل نسخہ کہاں سے ہاتھ آگیا؟
سچ فرمایا انہوں نے کہ

”میرا دین و مذہب جو میری کتب سے ظاہر ہے اس پر مضبوطی سے قائم۔

رہنا ہر فرض سے اہم ترین فرض ہے۔ (وصایا شریف ص ۹)

ناظرین کرام ! اگر فی چھو بارہ بارہ گرام ہو تو ستر ہزار چھو بارہ سے کا وزن ۸۴۰ کلو گرام ہوگا، اور اگر ۶ گرام فی چھو بارہ وزن ہو تو، ۴۲۰ — کلو گرام کل وزن ہوگا۔
۱۹۸۰ء کی اس گرانی میں چھو بارہ سے کا کم از کم ریٹ آٹھ روپے فی کلو گرام ہے۔
اس حساب سے ۸۴۰ کلو گرام چھو باروں کی قیمت ۶۷۲۰ روپے اور، ۴۲۰ کلو گرام چھو باروں کی قیمت ۳۳۶۰ روپے ہوگئی۔

ایسے دو سوئم تو کیا ایک ہی سوئم سے نانی یاد آجائے گی، عمل تو فرما کر دیکھیں۔

ع۔ ضرر من المطر و قام تحت المیناب

سُن کے شہرہ میں نے سمجھا تھا کوئی عامل ہیں وہ

متقی ہیں پارسا ہیں عالم و فاضل ہیں وہ

دیکھ کر ان کو ہوا پہلے گماں کامل ہیں وہ

لیکن آہِ سر و کہتی ہے نہیں جاہل ہیں وہ

اعلیٰ حضرت بریلوی کے مختصر حالات زندگی

تعارف: اعلیٰ حضرت بریلوی ۱۴ جون ۱۸۵۶ء بمطابق ۱۰ شوال ۱۲۷۵ھ بمقام بریلی (یوپی) میں پیدا ہوئے، بڑا میچ قوم سے تعلق رکھتے تھے۔ آپ کا شجرہ نسب احمد رضا بن تقی علی بن رضا علی بن کاظم علی سے چلتا ہے، خاندان کے اکثر نام شیعہ طرز پر ہیں۔

والدین نے آپ کا نام احمد رضا رکھا تھا، مگر آپ نے بدل کر عبدالمصطفیٰ رکھ لیا جب کہ مفسرین کرام نے ہر جب آیت مندرجہ ذیل۔

ما کان لبشر ان یؤتیه اللہ الکتب والحکم والنبوة
ثم یقول للناس کونوا عبادا لی من دون اللہ۔ الخ (۹، آل عمران پتہ)
ترجمہ: کسی آدمی کا یہ حق نہیں کہ اللہ اسے کتاب اور حکم و پیغمبر کا دے پھر وہ لوگوں سے کہے کہ میرے بندے ہو جاؤ! ترجمہ اعلیٰ حضرت بریلوی۔

عبدالنبی، عبدالمصطفیٰ اور عبدالقادر وغیرہ نام رکھنے ممنوع قرار دیئے ہیں "شرح فقہ اکبر" میں ہے۔ التسمیۃ بعبدالنبی قضاہ کفر۔ ص ۲۳۸

مگر اعلیٰ حضرت بریلوی اس سب کچھ کے باوجود فرمایا کرتے تھے کہ میں خوف نہ رکھ رہا ہوں تو تو ہے عبدالمصطفیٰ
تیرے لئے امان ہے تیرے لئے آمان ہے

بچپن:-

پانچ سال کی عمر تھی والدہ نے لمبا کرتہ پہنا رکھا تھا جو زیر جامہ کا کام بھی دیتا

تھا باہر کچھ عورتیں نظر آئیں فوراً کرتے کا دامن اٹھا کر آنکھوں پر رکھ لیا تاکہ غیر محرم پر
نظر نہ پڑے عورتیں اس صورت حال پر مسکرائیں تو آپ نے فرمایا کہ :-

”جب نظر بہکتی ہے تو دل بہکتا ہے اور جب دل بہکتا ہے تو ستر کا

مزاج خراب ہوتا ہے“ (سوانح اعلیٰ حضرت ص ۱۱)

سوانح نگار نے اس پر جواب کی لذت کا عنوان قائم کیا ہے۔ مگر لوگ پوچھتے

ہیں کہ پانچ سال کی عمر میں آپ کو کیسے پتہ تھا کہ ستر کا مزاج بگڑتا بھی ہے؟

★ خود بالغ نہیں تھے کہ ان حالات کو سمجھتے ہوں،

★ والد نے بتایا ہو، یہ بھی قرین تسلیم نہیں ہے۔

★ الہام ہوا ہو یہ بھی لظاہر سمجھ میں نہیں آتا۔

★ یا کسی کے ایسے حالات دیکھے ہوں گے، معلوم نہیں کہ آپ پر اس عمر میں یہ راز

کس نے کھولا؟

البتہ — اتنی بات ضرور ہے کہ آپ کے ایک غیر معروف استاد مرزا غلام قادر

صاحب (برادر برگ مرزا غلام احمد قادیانی، آپ پر دل و جان سے قربان تھے اور

بقول سوانح نگار ”آپ پر جان چھڑکتے تھے“ (سوانح اعلیٰ حضرت ص ۱۲)

عین ممکن ہے کہ ستر کی مزاج شناسی کا عقدہ بھی انہی کی خصوصی توجہات

کا مرہون منت ہو۔

ع۔ چوں بخلوت می روند آن کار دیگر می کنند

کم عمری ہی میں علوم درسیہ سے فراغت حاصل کر لی تھی،

تعلیم و تربیت :- مگر اسلامی علوم و فنون کی نسبت علوم نجوم، رمل اور جعفر

جیسے غیر شرعی علوم میں زیادہ مہارت رکھتے تھے۔

چنانچہ امام مہدی کے بارے میں ایک جگہ فرماتے ہیں کہ :-

”امام مہدی کے بارے میں احادیث بکثرت اور متواتر ہیں مگر ان میں کسی وقت کا تعین نہیں اور بعض علوم کے ذریعہ سے مجھے ایسا خیال گذرتا ہے کہ شاید ۱۸۲۷ھ میں کوئی سلطنت اسلامی باقی نہ رہے اور ۱۹۰۷ھ میں حضرت امام مہدی ظہور فرمائیں۔“

(ملفوظات ص ۱۱۱ ج ۱)

عرض :- حضور نے جعفر سے معلوم فرمایا؟
ارشاد :- ہاں اور پھر کسی قدر زبان دبا کر فرمایا کہ آم کھائیے پیٹ نہ گئے۔
 (ملفوظات ص ۱۱۲ ج ۱)

ع :- مدعی لاکھ پہ بھاری ہے گواہی تیری
 یہ علیحدہ بات ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے منجم و رمال کی تصدیق کہنے والوں کی ”فقد کفر بما انزل علی محمد صلی اللہ علیہ وسلم۔ مسند احمد عن ابی ہریرہؓ۔“ کہہ کر سخت مذمت فرمائی ہے۔
 یعنی جو آدمی نجومیوں، رمالوں اور جفروں کی تصدیق کرتا ہے وہ علی الیقین اس دین کا منکر ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل فرمایا گیا ہے
 علاوہ ازیں اعلیٰ حضرت بریلوی نے فتویٰ فروشی کا باقاعدہ کاروبار بھی اوائل عمر ہی میں شروع فرمادیا تھا۔ چنانچہ موصوف مولانا طفرالدین بہاری کے نام اپنے ایک مکتوب میں تحریر فرماتے ہیں کہ

”بحمدہ تعالیٰ فقیر نے ۱۴ شعبان ۱۲۸۶ھ کو ۱۳ سال کی عمر میں پہلا فتویٰ لکھا اور اگر زندگی بالآخر رہی تو ۱۰ شعبان ۱۳۳۶ھ کو اس فقیر کو فتاویٰ لکھتے ہوئے بفضلہ تعالیٰ پورے پچاس سال ہو جائیں گے۔“
 غالباً اسی کم عمری اور کم علمی میں فتویٰ نویسی کی وجہ سے اعلیٰ حضرت بریلوی نے

زیادہ ٹھوکریں کھانی، میں اور بہت سی برگزیدہ شخصیات کو نشانہ ستم و سختہ مشق بنایا ہے۔ ورنہ وہ لوگ تو بلاشبہ اس کے مصداق ہیں کہ۔

ع۔ دامن نچوڑ دیں تو فرشتے وضو کریں۔

آب اس عنوان کے اختتام پر سب سے زیادہ حیرت انگیز بات یہ ہے کہ اعلیٰ حضرت بریلوی اپنے اساتذہ کے اظہار سے نہایت ہی پراسرار طور پر پہلو تہی فرماتے ہیں اور کوئی بھی متعارف اور قابل ذکر استاد مثلاً حضرات محدثین دہلی یا کوئی اور عالم آپ کے علمی و عملی سلسلہ میں مذکور یا مشہور نہیں ہے۔

ہمارا دعویٰ ہے کہ موصوف چونکہ اسلاف سے مختلف راہ اختیار کرنے کا پہلے ہی فیصلہ فرما چکے تھے اس لئے انہوں نے اسلاف سے علیحدگی اور لا تعلقی ہی میں اپنے لئے عافیت تصور فرمائی۔

ایک روایت یہ ہے کہ اعلیٰ حضرت بریلوی کو قوالی میں بھی کمال حاصل تھا، لہذا اس پر قیاس کر کے کہہ سکتے ہیں کہ شاید آپ کے اساتذہ کرام خصوصیت کے ساتھ اسی زمرہ سے ہوں۔ (مقدمہ ملفوظات ص ۳ مطبوعہ کامیاب دارالتبلیغ لاہور)

ع۔ کھنڈرات بتا رہے ہیں کہ عمارت عجیب تھی

شباب :- اعلیٰ حضرت بریلوی فرماتے ہیں کہ

” میں نے خود دیکھا کہ گاؤں میں ایک لڑکی ۱۸ یا ۲۰ برس کی تھی، ماں اُس کی ضعیفہ تھی کا دودھ اُس سے نہ چھڑایا تھا ماں ہر چند منع کرتی وہ زور آور تھی پچھاڑتی اور سینے پر چڑھ کر دودھ پینے لگتی۔

(ملفوظات ص ۶۵ ج ۳)

قارئین کرام ! جو نگاہیں بچپن میں غیر محرم عورتوں سے بچتی رہی ہوں وہ جوانی میں ۱۸ یا ۲۰ برس کی لڑکی کو اور اُس کی ماں کے سینہ کو کیسے دیکھتی ہوں گی؟ خصوصاً

اس وقت جبکہ وہ بچپن ہی میں ستر کی مزاج شناس اور مرزا غلام قادر جیسے جان چھڑکنے والے استاد کی عنایات سے بھی بہرہ یاب ہوں۔

آپ تو تھیں ہی مگر اس کا بھی کیا خانہ خراب
درو اپنے ساتھ آنکھیں دل کو بھی لے ڈوبیاں

مولانا مظہر اللہ دہلوی کے بیان سے پتہ چلتا ہے کہ اعلیٰ حضرت بریلوی کی طبیعت چلبلی تھی اور عورتوں کے بارے میں فحش شعر اچھی طبیعت سے بعید نہ تھا لیکن آپ اپنے ایسے اشعار شائع کرنا پسند نہ فرماتے تھے یہ آپ کی پرائیویٹ زندگی تھی چنانچہ لکھتے ہیں کہ :-

”ہو سکتا ہے کہ فاضل موصوف کی چلبلی طبیعت سے اُن عورتوں کے

حق میں یہ کلام صادر ہوا ہو لیکن وہ ان کو طبع نہ کرانا چاہتے ہوں اور اکثر ایسا ہوتا ہے۔ تو دوسرے کو کیا حق ہے کہ ان کی مرضی کے خلاف ان کو شائع کرائے۔
فتاویٰ مظہری ص ۳۹۲

مفتی صاحب کا جملہ کہ اکثر ایسا ہوتا ہے اعلیٰ حضرت کی پرائیویٹ زندگی کی خوب وضاحت کرتا ہے۔

ہم تو خوش نہ تھے بیان کہ کے
تم نے اچھا کیا! خطانہ کی

درس و تدریس کے میدان میں اعلیٰ حضرت بریلوی کی کوئی قابل ذکر

درس و تدریس :- اور نمایاں خدمات نہیں، اختلافی مسائل کے چند رسائل چھوڑ

کر کسی فن اور کسی علم میں بھی آپ کی کوئی عربی تصنیف نہیں۔ صرف ایک فتاویٰ رضویہ ہے جو بہت سے متنازعہ مسائل کا مجموعہ ہے۔ کبھی اس کو علیحدہ علیحدہ مسائل کے اعتبار سے شمار کر لیتے ہیں اور کبھی مستقل ایک کتاب ہونے کے اعتبار سے مثلاً ملفوظات

ایک مستقل کتاب بھی ہے اور دوسری کتاب احکام شریعت کا ایک حصہ بھی اور اس طرح احکام شریعت ملفوظات کا ایک حصہ بھی ہے اور ایک مستقل کتاب بھی۔

اور دوسری مستقل تصنیف کنز الایمان فی ترجمۃ القرآن " ہے جو بلاشبہ نہ لفظی ترجمہ ہے اور نہ محاوراتی بلکہ مجموعہ اغلاط ہے، بغور مطالعہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اُس کے ایک ایک لفظ میں گستاخی اور بے ادبی کوٹ کوٹ کر بھری ہوئی ہے۔ نمونہ کے لئے ملاحظہ ہو اسی کتاب کا صفحہ ۲۰۴۔

اور اس کے برعکس جن علماء کی آپ نے مخالفت کی ہے انکی علم تفسیر و علم حدیث اور فقہ پر تصنیفات کی کئی کئی جلدیں یادگار ہیں۔

اعلیٰ حضرت بریلوی اور آخوندی میں مارہرہ کے ایک نامور بزرگ **بڑھا پاپا**۔ شاہ آل رسول سے قادریہ سلسلہ میں بیعت ہوئے اسی سال خلافت ملی۔

آپ کے معتقدین یہ گمان کرتے ہیں کہ اعلیٰ حضرت بہت زاہد اور عابد تھے تہجد کبھی قضا نہ ہوتی تھی۔ مگر حقیقت حال اس سے بالکل مختلف تھی کیونکہ نفل تو آپ نے بالکل ہی چھوڑ دیئے تھے اور سنتیں معاف کر والی تھیں، ایک جگہ خود فرماتے ہیں کہ " میں اپنی حالت وہ پاتا ہوں جس میں فقہاء کرام نے لکھا ہے کہ سنتیں بھی ایسے شخص کو معاف ہیں لیکن الحمد للہ سنتیں کبھی نہ چھوڑیں نفل البتہ

اسی روز سے چھوڑ دیئے ہیں۔ (ملفوظات ص ۵۳ ج ۲)

حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی فرماتے ہیں کہ مشائخ نفلوں کو بھی فرض کی اہمیت دیتے ہیں بندہ مومن نفلوں کے ذریعہ خدا کا محبوب بنتا ہے۔

(الفتح الربانی مجلس ۶۹ ص ۲۲۶)

ویسے بھی عمر کی اس سٹیج پر پہنچ کر نفل عبادت نسبتاً زیادہ ہونی چاہئے نہ کہ بالکل ختم۔ اعلیٰ حضرت بریلوی کی شاید ایسی عملی کوتاہی کی وجہ سے ان کا سلسلہ

ارادت چنداں آگے نہیں بڑھا بلکہ درج ذیل گنتی کے صرف چند آدمی اُن کے خلیفہ نام زد ہوئے۔ اُن کے دونوں صاحبزادے، مفتی نعیم الدین مراد آبادی، مولانا عبد العظیم صدیقی والد شاہ احمد نورانی اور مولوی امجد علی مصنف بہار شریعت یا عبدالباری عرف بدھومیہاں۔ انہوں نے آلِ محمود کے خلاف اور آلِ گاندھی کے حق میں لکھنؤ میں خدام الحرمین کے نام سے ایک جماعت قائم کی تھی۔ برہم چاری سہسوائی آپ کے باسے میں کہا کرتے تھے۔

بدھومیہاں بھی حضرت گاندھی کے ساتھ ہیں
گومشت خاک ہیں مگر آندھی کے ساتھ ہیں
(سوانح اعلیٰ حضرت ص ۸۷)

دلچسپ مشاغل :-

اعلیٰ حضرت بریلوی کے دلچسپ مشاغل میں سے سرفہرست مشغلہ۔

- ۱۔ مسلمانانِ ہند کی تکفیر
- ۲۔ علمائے امت کی تحقیر
- ۳۔ مجاہدین اسلام کی تضحیک
- ۴۔ قرآن و حدیث میں تحریف
- ۵۔ حق و باطل میں تلبیس

۶۔ حکومتِ برطانیہ کی تائید اور توثیق — کرنا تھا۔

یہی وجہ ہے کہ انگریزوں کے ہاں آپ کے خاندان کی بڑی عزت تھی۔ ۱۸۵۰ء کی جنگ کے بعد جب انگریزوں نے ہندوستان پر پورا تسلط جما لیا تو بریلی کے سب بااثر لوگوں نے بریلی کو خیر باد کہہ دیا تھا مگر اعلیٰ حضرت بریلوی

کے دادار رضا علی کو انگریزوں سے کوئی خطرہ نہ تھا۔ سوانح نگار لکھتا ہے کہ ”مسلمانوں کو گرفتار کر کے تختہ دار پر چڑھایا جا رہا تھا مولانا

رضا علی خاں صاحب اُس زمانہ میں بریلی کے محلہ ذخیرہ میں قیام فرما تھے شہر کے بڑے بڑے بااثر لوگوں نے گھروں کو خیر باد کہہ دیا تھا اور دیہاتوں میں جا کر روپوش ہو گئے۔ مولانا صاحب نے باوجود لوگوں کے اصرار کے بریلی نہ چھوڑی۔ سوانح اعلیٰ حضرت ص ۲

اعلیٰ حضرت بریلوی کے پہلے استاد مرزا غلام قادر جو مرزا غلام احمد قادیانی کے بڑے بھائی تھے وہ بھی انگریزی عملداری کی خدمات میں ان بزرگوں کے ساتھ ساتھ تھے۔

علاوہ ازیں آپ کے خسر شیخ فضل حسین مرحوم نواب کلب علی خان وائی راجپور کے مشیروں میں سے تھے۔ نواب کلب علی خان انگریزوں کے نہایت معتمد اور وفادار ساتھی تھے۔ نیز آپ کے دادا مرحوم بھی انگریزی عملداری میں ایک معزز شخصیت تصور کئے جاتے تھے

انگریزوں کی انہی عنایات کا نتیجہ تھا کہ اعلیٰ حضرت بریلوی نے جب فتوے کا قلمدان سنبھالا تو سب سے پہلے انگریزی عہد کے ہندوستان کو دارالاسلام قرار دیا۔ فرماتے ہیں کہ

”ہندوستان بفضلہ دارالاسلام ہے“ احکام شریعت ص ۱۵ ج ۲

دوسری جگہ فرماتے ہیں کہ ”ہندوستان دارالاسلام ہے“ (عرفان شریعت ص ۴)

بلکہ اس موضوع پر مستقل ایک کتاب بھی لکھ ماری جس کا نام

”اعلام الاعلام بان ہندوستان دارالاسلام“ ہے۔

تاریخ شاہد ہے کہ اُس وقت کے تمام سیاسی لیڈر آپ کو انگریزوں کا ایجنٹ

اور طر فدار سمجھتے تھے۔ چنانچہ یہ واقعہ ہے کہ کٹھیا وار ط کی تاریخی ایجوکیشنل مسلم کانفرنس میں شمولیت اور مالی امداد کرنے کو جن اسٹی علماء نے حرام قرار دیا تھا اس میں سرفہرست اعلیٰ حضرت بریلوی اور مولانا دیدار علی شاہ کے دستخط تھے۔

حج بیت اللہ:

اعلیٰ حضرت بریلوی نے بظاہر دو مرتبہ حج بیت اللہ شریف کا سفر فرمایا ہے مگر افسوس کہ دونوں مرتبہ ہی ارادہ حج کا نہیں تھا۔ بلکہ خود فرماتے ہیں کہ۔
 ”اگر سچ پوچھئے تو حاضری کا اصل مقصد زیارت طیبہ ہے دونوں بار اسی نیت سے گھر سے چلا معاذ اللہ اگر یہ نہ ہو تو حج کا کچھ لطف نہیں“
 (ملفوظات ص ۲۱ ج ۲)

ارشاد نبوی ہے کہ اعمال کا دار و مدار نیت پر ہے اور ہر آدمی کے لئے وہی ہے جو اس نے نیت کی، رہ گئی مدینہ شریف کی حاضری۔ تو نہ یہ ارکان حج میں سے ہے اور نہ ہی کوئی ضمناً کرنی ضروری ہے، بلکہ اگر عشق صادق ہو تو اس کے لئے مستقل سفر بھی کیا جاسکتا ہے، مگر نہ مدینہ شریف کی نیت سے حج ہوتا ہے اور نہ حج کی نیت سے مدینہ شریف کی تلا فی ہوتی ہے۔
 پھر قطع نظر اس کے جو کچھ وہاں کیا گیا وہ بھی انگریزوں کے ایجنٹ شریف مکہ کی خوشامد اور چا پلوسی کے سوا اور کچھ نہ تھا۔ (ملفوظات ص ۲۱ ج ۲)

یا پھر علم نجیب کے مباحث، علماء ہند کے معائب اور مثالب ذکر ہوتے تھے۔
 خسر الدینا والا حشر ذالک ہوا الخسران البین۔ (ملفوظات ص ۲۱ ج ۲)

تو ہی ناداں چند کلیوں پر قناعت کر گیا
 ورنہ گلشن میں علاج تنگی داماں بھی ہے

ارٹھاد باری تعالیٰ ہے کہ :-

فَمَنْ فَرَضَ فِيهِنَّ الْحَجَّ فَلَا رَفَثَ وَلَا فُسُوقَ وَلَا جِدَالَ فِي الْحَجِّ -

(۱۹۷ - بقرہ - ۲)

ترجمہ :- سو جو کوئی ٹھکان لے ان مہینوں میں حج کرنا تو نہ وہ مباشرت کرے نہ گناہ کرے اور نہ ہی کوئی جنگ و جدال کرے حج پورا ہونے تک سے مگر مفتیوں پر کشادہ ہیں راہیں یہ جھگڑے کریں شوق سے جس سے چاہیں

مذاق سخن کے چند نمونے

۱۔ اعلیٰ حضرت بریلوی بانی بریلوی دین و مذہب کی گفتگو کا عام مذاق بہت ہی غیر شریفانہ اور بے پناہ سوقیانہ تھا۔ اتہام بازی اور الزام تراشی تو بطور خاص انکی طبیعت میں کوٹ کوٹ کر بھر ہوئی تھی۔ ”ظنوا المؤمنین خیراً جیسے مضبوط ترین اثر سے انکی ساری آل و اولاد ہی ناواقف و نا آشنا ہے۔

یہی وجہ ہے کہ اعلیٰ حضرت بریلوی ایک جگہ شاہ اسماعیل شہیدؒ کے خلاف گوہر افشانی نہیں بلکہ گوہر افشانی کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ ”اس کا علم اُس کے اختیار میں چاہے تو جاہل رہے۔ ایسے کو جس کا بہکنا، بھولنا، سونا، اوزگھٹنا، غافل رہنا، ظالم ہونا۔ حتیٰ کہ مرجانا سب کچھ ممکن ہے۔ کھانا۔ پینا۔ پیشاب کرنا۔ پاخانہ پھرنا۔ ناچنا۔ تھرکنا۔ نٹ کی طرح کلا کھیلنا۔ عورتوں سے جماع کرنا۔ لواطت جیسی خبیث بے حیائی کا مزکب ہونا، حتیٰ کہ مخنث کی طرح ان خود مفعول بننا، کوئی خیانت کوئی نفیحت اس کی شان کے خلاف یہ

دہ کھانے کا منہ، بھرنے کا پیٹ اور مردی اور زنی کی علامتیں
 (آلہ تناسل اور شرمگاہ، بالفعل رکھتا ہے۔ صمد نہیں جو مدار کھل
 ہے۔ سبوح و قدوس نہیں۔ خنثی شکل ہے یا کم از کم اپنے
 آپ کو ایسا بنا سکتا ہے۔ اور یہی نہیں اپنے آپ کو جلا بھی سکتا
 ہے ڈبو بھی سکتا ہے۔ زہر کھا کر یا اپنا گلا گھونٹ کر بندوق مار
 کر خود کشی بھی کر سکتا ہے۔ اُس کے ماں۔ باپ، جو رو۔ بیٹا سب ممکن
 ہیں۔ بلکہ ماں، باپ ہی سے پیدا ہوا ہے۔ ربڑ کی طرح پھیلتا ہے
 اور سٹپتا۔ برہما کی طرح چومکھا ہے۔

» العطا یا النبویہ فی القتاوی الرضویہ ص ۲۵،

قارئین کرام! اندازہ فرمائیں اعلیٰ حضرت بریلوی کے مذاق سخن کا۔ اور داد دیجئے
 انکی اتہام بازی اور الزام تراشی کی۔ بات کو کیسے مزے لے لے کر
 بڑھا رہے ہیں۔ مگر افسوس یہ ہے کہ انہوں نے اس باب میں ذات کبریا
 جل و علا کا بھی ذرہ برابر لحاظ نہ فرمایا۔ اور وہ کچھ کہہ گئے جس کے ذکر سے
 زبان لرزتی ہے اور قلم رکھتا ہے۔

پسیران کج خرام فقہان بے لگام
 کچھ اپنی چال ڈھال پر خوف خدا کریں

نفس کی حرکت :-

ایک دفعہ اعلیٰ حضرت بریلوی عصر کی نماز پڑھا کر اکیلے نماز پڑھ رہے تھے
 مولوی محمد حسین میرٹھی نے دیکھ لیا۔ تو سوال کیا۔ کیونکہ یہ نفل پڑھنے کا وقت
 نہ تھا۔ اس پر اعلیٰ حضرت بریلوی نے فرمایا کہ :

سے کیا پاک ہو سکتا ہے۔ مولانا احمد رضا خاں، حضرت ام المومنین کے باسے
میں کہتے ہیں اور مولانا حشمت علی کے بھائی مولانا محبوب علی کہتے ہیں کہ انہوں نے
یہ اشعار بڑی احتیاط سے مولانا احمد رضا خاں کے بیاض سے نقل کئے تھے^۱ :

تنگ و چست ان کا لباس اور وہ جو بن کی ابھار

مُسکی جاتی ہے قبا سر سے کمر تک لے کر

یہ پھٹا پڑتا ہے جو بن میرے دل کی صورت

کہ ہوئے جاتے ہیں جامہ سے بروں سینہ و پیر^۲

کپڑا اتنا تنگ ہو کہ کھج کھج کر پھٹنے کے قریب ہو، اس کا اس طرح کھنٹا مسکنا

کہلاتا ہے۔ حضرت عائشہؓ کے باسے میں لباس کا یہ شرمناک تصور کیا معمولی غلطی

ہے؟ بریلوی مولانا احمد رضا خاں کی غلط رہنمائی میں اتنے بہک چکے ہیں کہ انہیں یہ

شرمناک گستاخی بھی معمولی نظر آتی ہے بریلویوں کے مفتی مظہر اللہ صاحب کی شرمناک

تاویل دیکھئے :-

اس معمولی غلطی کو جو شرعاً قابل گرفت نہیں ان کی (حضرت عائشہؓ کی) ذات

کریمہ معاف نہ فرمائے گی؟ اور فرض کیجئے وہ معاف نہ فرمائیں گی تب بھی مسلمانوں

کو اس سے کیا علاقہ؟ کہ یہ معاملہ ایک خطا کار بچہ اور اس کی مشفقہ ماں کا

ہے^۳

مفتی صاحب! یہ معاملہ صرف گستاخ بچے کی ماں کا نہیں سب مسلمانوں کی

ماں کا ہے آپ کیا کہہ رہے ہیں مسلمانوں کا اس سے کیا علاقہ؟ یہ منہ زوری اور

سینہ زوری۔ آپ چاہتے ہیں کہ بریلوی جو چاہیں کریں مسلمان انہیں کچھ نہ کہیں عذر

گناہ بدتر از گناہ کی اس سے بدتر مثال شاید ہی کہیں نظر سے گزری ہو۔
 بعض اوقات بریلوی لوگ مغالطہ دیتے ہیں کہ ان تو مین آمیز اشعار سے مرتب
 ”کلام مولانا احمد رضا خاں“ توبہ کر چکے ہیں یہ جواب کافی نہیں انہیں مولانا احمد رضا کا
 کا اپنا توبہ نامہ پیش کرنا چاہیے مرتب مدائق بخشش حصہ سوم کی توبہ کافی نہیں اس
 کتاب کا دوسرا ایڈیشن بھی ہاتھوں ہاتھ نکل گیا تھا اور کسی بریلوی عالم نے ان اشعار سے
 لا تعلقی نہ کی تھی اور جب مرتب کلام مولانا احمد رضا خاں، مولوی محبوب علی خان برادر
 مولوی حشمت علی خاں کو امامت سے علیحدہ کرنے لگے تو انہوں نے ایک توبہ نامہ شائع
 کر دیا۔ یہ کب ہوا؟ جب ان اشعار کو شائع ہوئے چالیس سال گزر چکے تھے اب آپ
 خود سوچیں اس توبہ نامہ کی کیا حقیقت ہو سکتی ہے بریلویوں کی تحریریں کیا ہیں پڑھتا
 جا اور مٹاتا جا اور اس قوم کی حیا سوز سرگرمیوں پر آنسو بہاتا جا۔

متکلمین علماء دیوبند کی خلاف ورزیاں نہ بان

مولانا احمد رضا خاں کی مشہور کتاب خالص الاعتقاد کی تمہید میں ان علماء کے
 بارے میں جو اکابر دیوبند کی طرف سے مناظرہ کرنے آئے لکھا ہے:-
 متکلمین طائفہ نے وہ چک پھیریاں لیں وہ اڑان گھائیاں جن کا
 بیان رسالہ الاستمتاع بذوات القناع سے ملتا ہے۔ شریف
 ظریف رشیدہ رمیدہ نے اپنے اقبال وسیع سے ان کے

سے پچھلے حصے کو ناچ ہیں گھمانا اسے چک پھیریاں لینا یا چکی گھمانا کہتے ہیں اے باپردہ
 عورتوں سے متعد کرنا یا مزے لینا مولانا اشرف علی کو ظریف عورت اور حفصہ مولانا رشید احمد
 مرحوم کو بھاگ گئی عورت ”کہا ہے اے ہم کھلی قبولیت کہ جو چاہے آئے۔“

ادبار پر ضیق کو فراچی لے حوصلہ کی لے سکھائی ہے کہ چاہیں تو ایک ایک
منٹ میں اپنے خصموں کی ایک ایک کتاب کا جواب لکھ دیں۔

حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی نے مولوی احمد رضا خاں کی کتاب حسام المؤمنین
کے خلاف شہاب ثاقب لکھی تو ان کے بارے میں تحریر فرمایا :

ان میں کوئی نئی نوٹی - حیا دار شریلی - باجی نیکی میٹھی ریلی - اچیل
ابیلی پھیل اینلی ابودھیاباشی (مولانا حسین احمد کے گاؤں کی طرف اشارہ
ہے) آنکھ یہ تان لیتی اور بھی ہے کہ

ع۔ ناچنے کو جو نکلے تو کہاں گھونگٹ۔

اس فاحشہ آنکھ نے کوئی نیا غمزہ تراشا اور اس کا نام شہاب ثاقب رکھا۔
آپ سوچیں یہ زبان کیا کسی شریف انسان کی ہو سکتی ہے؟ چہ جائیکہ کوئی مذہبی
پیشوا اس زبان میں بولتا ہو۔ پھر حضرت مولانا تھانویؒ کے بارے میں لکھا ہے :
وہ تین توڑے دیکھ کر بھی لب نہ کھولیں گے آپ کی مہر دہن تو جب ٹوٹے
کہ کچھ گنجائش سو مجھے۔

۱۴۔ ادبار جمع دبر کی یہ جھلے حصے کو کہتے ہیں ”پر ضیق“ نہایت تنگ گزار چوڑے
کھل جانا ۱۵۔ یہ عورتیں جلدی جلدی اپنے خاوندوں کو فارغ کر تی جائیں اس سیاق و
سباق میں خصم کا ذوق معنی لفظ اپنے معنی معین کر رہا ہے اس لیے حیا عبارت پر ان لوگوں
کا ذوق درونی انتہائی لائق نفیرین ہے، بس پڑھتا جا اور شرماتا جائے تمہید خالص
الاعتقاد و مطبع حسنی بریلی۔

۱۶۔ ایضاً ۱۷۔ کس قدر شرمناک اشارہ ہے ۱۸۔ راج القہار علی
کفر الکفار ص ۱۸۔

بریلوی جماعت کے مولانا ابوالطاهر محمد طیب دانا پوری جن کی کتاب بجانب
اہل السنہ مولوی حشمت علی کی تصدیق سے مزین ہے آپ اپنی کتاب قہر القادر میں
تحریک خاکسار کو مسلم لیگ کی بیٹی قرار دے کر اس پر چڑھنے کا اعلان کرتے ہیں
خاکساروں کی طرف سے ایک تحریر خاکسار مجاہد کا پیغام "پیلی بھیت کے نام شائع
ہوئی تھی اس کے بارے میں مولانا دانا پوری کی شرمناک زبان ملاحظہ ہو:

خاکسار مجاہد والی تحریر کی ابھی تک سیرابی نہیں ہوئی (اے پانی نہیں
ملا، اس لیے اب اس کو دوسری کوٹ لٹاتا ہوں اور برق بارحسار
شگاف (پتھر میں سوراخ کر دینے والے) قلم کو جولانی (اچھلنے) کا حکم
دیتا ہوں۔ فاقولہ و علی الخاکساریۃ بنت الیلکیۃ اصول۔

مسلمانو! غور کرو جس بد قسمت قوم کو یہ منہ سی پیشوا ملے ہوں وہ ہر وقت
تفریق بین المسلمین کے گنہ گار نہ گائے تو اور کیا کرے۔

دانا پوری صاحب کی شریفانہ زبان کی ایک جھلک اور دیکھئے علما بریلویہ
کو مخاطب کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

اس کا مطلب تو یہ ہے کہ تمہارے دھرم میں تمہاری جو رو اور اماں
دونوں ایک - تمہارا باپ اور بیٹا دونوں ایک - گوبر اور حلوہ دونوں
ایک - فریخی اور پاخانہ دونوں ایک - تمہارا منہ اور پاخانہ پھرنے کی
جگہ دونوں ایک حلوے کے بدلے پاخانہ کھاؤ - شربت کے
بدلے پیشاب نوش فرماؤ۔

مہ قہر القادر علی الکفار للیاد ۲۹ آخری عربی فقرے کا ترجمہ یہ ہے "میں یہ کہتا ہوں اور
مسلم لیگ کی بیٹی تحریک خاکسار پر چڑھتا ہوں۔ استغفر اللہ تو حید سے محروم لوگ بے حیائی
میں کہاں تک جا پہنچے۔ ۲۸ بجانب اہل السنہ ص ۲۸

حضرت تھانویؒ کے بارے میں آستانہ بریلی کی زبان

حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے حفظ الایمان میں تین مسئلوں کا

جواب لکھا تھا۔

۱۔ مسجدہ العظمیٰ

۲۔ طواف قبور

۳۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی فات گرامی قدر پر مہ عالم الغیب کا اطلاق۔ اور ہر ایک پر شوق و ربحث کی تھی۔ مولانا احمد رضا خاں نے اس کتاب کی ایک عبارت پر خلاف معنی مقصوداً اعتراض کیا اور مولانا تھانویؒ نے مزید وضاحت کے لئے رسالہ بسط البیان تحریر فرما دیا۔

حضرت مولانا تھانویؒ کے جواب سے بریلیوں کو اختلاف تھا، اختلاف ہو جانا کوئی بڑی بات نہیں لیکن ان لوگوں کے لئے فحش کلامی کسی طرح جائز نہ تھی علماء کہلانے والوں کے لئے اظہار اختلاف کے موقع پر فحش زبان کا استعمال نہایت شرمناک ہے۔ بسط البیان کے جواب میں بریلی سے ایک واقعات انسان شائع ہوا۔ بطور مصنف اس پر مولانا احمد رضا خاں کے صاحبزادے مولانا مصطفیٰ رضا خاں کا نام درج ہے لیکن امداد بیاں بتلا رہا ہے کہ اصل مصنف چھوٹے حضرت نہیں بڑے حضرت ہیں۔ مولانا احمد رضا حسام الحرمین ہیں مولانا تھانویؒ کی کتاب حفظ الایمان کو طنزاً رسیلیا لکھ چکے ہیں۔ یہی لفظ واقعات انسان میں بار بار وارد ہے جو بتا رہا ہے کہ یہ مولانا احمد رضا کی ہی تحریر ہے علاوہ ازیں واقعات انسان (نیزے کی مار) کا دعویٰ مولانا احمد رضا کی زبان پر ہی عام رہتا تھا۔ ایک جگہ انہوں نے خود لکھا تھا: وہ رضا کے نیزہ کی مار ہے کہ عدد کے سینہ میں خار ہے

کے چارہ جوئی کا مارے کہ عدد کے سینہ میں خار ہے
 وقعات انسان (نیزے کی مار) میں حضرت مولانا تھانوی رحمہ کی شوق دار بحث
 کا جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں :-

اس (مولانا تھانوی) کی مد شقی میں اس تیسرے کا دخول ہے
 اور جب اس فحش کلامی پر طبیعت کو سکون نہ ہوا تو آگے جا کر لکھا :

مسماة یہ تیسرا بھی مفہم کر گئی ہے

اس سے آپ مولانا احمد رضا خاں کے ذہن اور کردار کا اندازہ کریں اور سوچیں کہ
 وہ کس فحش کلامی اور بے حیائی کا مرکز بنا ہوا تھا۔ بعض بریلوی کہہ دیتے ہیں کہ بڑے
 حضرت بے حیاء تھے چھوٹے تھے ہم کہتے ہیں یہ تمہارے گھر کا معاملہ ہے تم فیصلہ
 کرو کہ بڑے حضرت بے حیاء تھے یا چھوٹے اتنی بات اپنی جگہ حق ہے کہ حیا جاتی ہے
 تو ایمان قائم رہتا بہت مشکل ہو جاتا ہے۔ آستانہ بریلی کے وقعات انسان کے چند
 اقتباس ملاحظہ کیجئے، اور بریلوی پیشواؤں کی فحش کلامی کی داد دیجئے۔

رسلینا والا بھی کیا باور کرے گا کسی کرتے (گدھے کے بچے) سے پالا پڑا تھا
 مولانا احمد رضا خاں یہاں اپنے آپ کو اس مقام فضیلت پر لا رہے ہیں کہ مولانا
 تھانوی کیا یاد کریں گے کسی سے پالا پڑا تھا اس سلسلہ میں خاں صاحب بریلوی کا اپنے
 آپ کو گدھا کہنا کس پہلو سے ان کے لئے لائق فخر ہو سکتا ہے؟ اس بے حیائی
 کا تصور بھی شریف انسانوں کے لئے تکلیف دہ ہے علما و دیوبند کے خلاف

۱۰ وقعات انسان ص ۲۵ ۱۱ ایضاً ص ۲۵

۱۲ ایضاً ص ۲۹ کمرے کا معنی ہے بچہ اس پر و خیر غیاث اللغات ص ۳۶

آستانہ بریلی کا یہ شرمناک کردار لائقِ صدمہ ماتم ہے۔ پھر آگے لکھتے ہیں :-
اب وہ کھولوں جس سے مخالف چونڈھیا کر پٹ ہو جائے اور آنکھ کھولے
تو چو پٹ ہو جائے ۔

آپ غور کریں اور دیکھیں مولانا احمد رضا خان کن لوگوں کی زبان بولتے تھے اور
ان کے گھر میں کن لوگوں کی اصطلاحیں رائج تھیں اسی کتاب میں ہے :-
رسلیا کہتی ہے میں یوں نہیں مانتی میری ٹھہرائی پر اترو۔ دیکھوں تو اس
میں تم میری گرہ کیسے کھول لیتے ہوئے

اس پر بھی سمجھ میں نہ آئے کہ بریلی کے یہ لوگ کس صنف کے آدمی تھے تو ذرا دل
تھام کر یہ بھی پڑھ لیجئے۔

اُف رسلیا! تیرا بھولا پن خون بو نہ چھتی جا اور کہہ خدا جھوٹ کہے
ہم نے کوشش کی کہ ان عبارات کو چھوڑ دیں نہ نقل کریں اور کچھ چھوڑ بھی دیں
لیکن درونِ نانہ تلاشی نہ لی جائے تو چور کا پتہ نہیں چلتا۔ عامۃ الناس کے حفظ ایمان کے
لئے بریلویوں کا اصل چہرہ لوگوں کے سامنے آنا چاہیے تھا اور وہ آگیا ہے ہاں ہم
پڑھنے والے سے گزارش کر لیں گے کہ پڑھتا جا اور شرماتا جا اور شرماتا جا اور اس
قوم کی بے بسی پر آنسو بہا جس نے اس کردار اور زبان کے لوگوں کو اپنا بڑا حضرت
یا چھوٹا حضرت بنا رکھا ہے۔

ان کنت لا تدری فتدک مصیبة
وان کنت تدری فالمصیبة اعظم
نامصیبة

تمام سیاسی لیڈروں کی اختلاف شرمناک زبان

اس فحش نگاری کے ساتھ گالیوں کی مشق بھی ملاحظہ ہو:

آج ہر وہ لیڈر منظم لیگی (مسلم لیگ کی طرف اشارہ ہے) ہو یا کانگریسی -
احمدی ہو یا خاکساری - رافضی ہو یا مرزائی - وہابی ہو یا دیوبندی
یہ جھٹاکتوں کی طرح دم دبا کر بھاگتے ہیں۔

مولانا احمد رضا خاں کے آستانہ بیعت مارہرہ شریف نے قائد اعظم محمد علی
جناح کے بارے میں بھی یہی زبان استعمال کی تھی:

کیا کوئی سچا مسلمان کسی کتے کو اور وہ بھی دوزخیوں کے کتے کو اپنا
قائد اعظم سب سے بڑا پیشوا اور سردار بنانا پسند کرے گا عا شا و کلا۔
ہرگز نہیں ۲

موصوف کو مسلم لیگ یا قائد اعظم سے اختلاف کرنے کا حق تھا یہ اختلاف
سیاسی بھی اور مذہبی بھی ہو سکتا ہے۔ لیکن ایک قوم کے ایک مقتدر رہنما کے خلاف
نام لے کر یہ شرمناک زبان استعمال کرنا اور قائد اعظم کو دوزخیوں کا کتا قرار دینا کوئی
شریف آدمی اس کی تائید نہ کر سکے گا۔ اے مخاطب ان الفاظ کو پڑھتا جا اور
شرماتا جا اور اس قوم کی بے بسی پر آنسو بہاتا جا۔

قرآن کریم کے مقابل بریلویوں کی شرمناک زبان

معلوم نہیں بریلویوں کی زبان پر کتے کا لفظ اتنی جلدی کیوں آ جاتا ہے۔ پاکستان

میں مولوی محمد عمر اچھروی، مولانا احمد رضا خاں کی اس زبان کے خاص نمائندے تھے آپ حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ کی ایک عبارت کا جواب دیتے ہوئے الزام لکھتے ہیں زبان کی شرافت ملاحظہ ہو:-

مصنّف مذکور کو جو قرآن شریف نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر اترا ہے اس کی اتباع کی کیا ضرورت ہے۔ کسی لڑکے یا دیوانے یا کتے وغیرہ کے نازل شدہ قرآن پر ہی ایمان لے آئے اور آؤ۔ کرتا پھرے لے

حضرت مولانا تھانویؒ یہ مضمون بیان کر رہے تھے کہ مطلق غیب (جسے غیب کہہ سکیں) ہر مخلوق کو کسی نہ کسی درجے میں مل ہے اس میں اس کی نوع اور مقدار کی بحث نہ تھی۔ انبیاء علیہم السلام کے بلند پایہ علوم اور ہر کس و ناکس کے بعض غیب جاننے میں زمین و آسمان کا فرق ہے لیکن بعض غیب کا لفظ دونوں کو جامع ہے وہ اس زیادہ پر اور اس تھوڑے پر مطلق غیب کی حیثیت سے برابر استعمال ہو سکے گا۔ مولانا کی مراد دونوں کے علم کی برابری نہ تھی۔

مولوی محمد عمر کو حضرت تھانویؒ کے استدلال سے اختلاف ہو سکتا تھا لیکن مولوی صاحب نے اس استدلال کا جواب دینے کی بجائے ایک اور قرآن کا جو تصور پیش کیا اس پر علم و شرافت سٹ پٹا اٹھتے ہیں۔ ان الفاظ کو دیکھیں اور سوچیں کہ لکھنے والے میں کسی درجہ میں بھی انسانیت تھی؟

”کسی لڑکے یا دیوانے یا کتے وغیرہ کے نازل شدہ قرآن پر ہی ایمان لے آئے۔“

یاد رکھیے قرآن کریم صرف ایک ہے اور وہی ہے جو سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ

والسلام پر نازل ہوا اور کوئی دوسرا قرآن نہیں، نہ کسی کو حق پہنچتا ہے کہ کسی اور قرآن کا تصور پیش کرے۔ یہ اعتقاد کہ کسی کتے پر بھی کوئی اور قرآن اتر اتھا کفر کا عقیدہ ہے۔ قرآن کے ذکر کے ساتھ یہ شرمناک زبان استعمال کرنا قرآن کریم کی صریح توہین اور ایک مستقل وجہ کفر ہے۔

جو لوگ قرآن پاک کے مقابل یہ زبان استعمال کر سکتے ہیں ان کی مختلف مسلک رکھنے والے لوگوں کے خلاف زبان کس طرح بے لگام چلتی ہوگی۔ اس کا ایک نمونہ ذیل میں دیکھئے:-

او مرتد نانو تووی! او بے ایمان چکڑ الوی! او بے دین نیچری! ^{سہ}
 (والہم) انراو بد دین گاندھوی! اور لاندھب ^{غدا} احراری! او اکفر الناس خاکساری! ^{علوم}
 ضاح او گمراہ لیگی! تم سب صحابہ و تابعین و حضرات مفسرین و ائمہ دین و اجماع
 مسلمین کے بتائے ہوئے معانی ضروریہ دینیہ کے خلاف اپنے جی
 سے جدید معانی کفریہ گھڑ کر اسلام سے خارج ہو گئے۔
 جب سب علما وادریاسی کارکن کافر ٹھہرے تو مسلمان کون بچا ہے
 امت کو مار ڈالا کافر بنانا کہ اسلام ہے بڑے بچوں بہت تمہارا
 غیر تو غیر رہے مولانا احمد رضا خاں کے اپنے حلقہ عقیدت میں گروہ بندی ہوئی
 تو مولوی حشمت علی خاں نے مدنی میاں اور ہاشمی میاں کے باپ کچھو چھوی صاحب کے
 خلاف فتویٰ کفر چسپاں کر دیا، کچھو چھوی صاحب کا جرم صرف یہ تھا کہ انہوں نے
 فاروقیہ مسجد کے دیوبندی امام کے پیچھے نماز جمعہ ادا کی تھی۔
 یہاں بریلویوں کی تحفیری مہم زیر بحث نہیں یہ ایک فتنی بات تھی موضوع کلام

۱۷۸ دیکھئے ستر بادب سوالات مرتبہ مولانا حشمت علی خاں ص

بریلویوں کی زبان ہے علماء دیوبند اور سیاسی رہنماؤں کے خلاف ہی یہ شرمناک
انماز نہیں حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے بارے میں بھی ان کی زبان دیکھئے
مولانا احمد رضا خاں لکھتے ہیں :-

اور سب سے بڑھ کر پتھر کے دامن تلے جناب شاہ ولی اللہ صاحب
کا معاملہ ہے جسے وہابیہ کے لئے سانپ کے منہ کی چھو ندر کہئے تو بجائے

بریلویوں کے دو گروہ حسینی سنی اور یزیدی سنی

کلکتہ سے ان کا ایک ”پرچہ سنی کلکتہ“ نکلتا تھا اس کے سالنامہ میں یہ خبر ملی :-
ملک ہند کی حکومت کے باشندوں میں جو سنی مسلمان ہونے کے مدعی ہیں
ان کی تقسیم بھی دو گروہوں میں ہے۔ (۱) حسینی سنی (۲) یزیدی سنی۔ یزیدی
سنیوں کے مرکزی اتحاد و اتفاق کا دورِ حاضرہ میں نام آل انڈیا مسلم متحدہ
محاذ مشہور ہو گیا ہے جس کے کرتا دھرتا مولوی مشتاق الہ آبادی، اسرار الحق
منظر حسین کچھو چھوئی و دیگر سنی ہیں ۲۔

یزیدی بریلویوں میں اڑیسہ کے رئیس مولوی جلیب الرحمن بھی تھے۔
وجہ اختلاف | ان کی بیٹی مہرا النساء اس اختلاف کا مرکزی کردار تھی یہ مہرا النساء
کنہیا لال گھوش جی کے ہاں رہتی تھی۔ اور اس کے ان سے دو بچے بھی تھے جن کے دو دو
نام تھے ایک ہندوانہ اور ایک مسلمانوں کا سا۔ حسینی بریلوی مطالبہ کرتے تھے کہ
بریلوی علماء مہرا النساء کے گھر آنا جانا چھوڑ دیں۔ مگر ان کے ہاں کی ریٹسانہ مہمان نوازی
انہیں اس پر عمل کرنے کی اجازت نہ دیتی تھی۔

مولوی مشتاق احمد نظامی ایڈیٹر "پاسبان" آلہ آباد سینیوری بریلیوں میں سے
 تھے انہوں نے پاسبان ماہ جنوری ۱۹۶۱ء میں اسی مہر النساء کا ایک مضمون بعنوان
 عورت اور پردہ شائع کیا اور موصوفہ کی ناموس کی حفاظت کے لئے ایک قدم اٹھایا۔
 حسینی بریلیوں نے مولوی مشتاق احمد آلہ آبادی، مظفر حسین کچھوچھوی اور ارشد قادری
 کو دو ہزار روپے کے انعامی چیلنج سے لٹکایا کہ تم اس شرمناک واقعہ کا انکار کرو
 اس اعلان کی عبارت یہ ہے :

کنھیا لال گھوش تاجر ہندو بنگالی اور اس کی داشتہ مہر النساء اور
 ایڈیٹر پاسبان آلہ آباد اور مظفر حسین کچھوچھوی وغیرہم کا جو مختصر واقعہ
 بیان میں آیا ہے اگر اسے کوئی غلط یا بہتان یا مریخ جھوٹ ثابت کرے
 تو ہم غربا انجمن محافظ اہل سنت (بہار) کی طرف سے دو ہزار روپے نقد
 انعام دیا جائے گا۔

ہمیں ان حضرات کے دُورن خانہ عالات اور مہمان نوازیوں سے بحث نہیں
 تاہم سوال پیدا ہوتا ہے کہ اس قسم کے فحش امور کے اشتہارات عام پبلک میں لانا اس
 میں کون سی اسلامی حدیث اور مہرگان دین کی عقیدت لپیٹی تھی اور پھر ان اختلافات
 میں ان لوگوں نے جو زبان استعمال کی کیا یہ اسی فحش گوئی کا ثمرہ نہیں جس کے گولے
 یہ سب مل کر اہل حق پر پھینکتے رہے۔ اے آنکھوں والو! عبرت حاصل کرو۔

ان فحش امور کا ارتکاب اور اشتہار ایسی داستان ہے کہ بس پڑھتا جا اور
 شرماتا جا۔ مولانا احمد رضا خاں کے اس فوق دردی کے منظر مولانا حسنت علی گو اس مہم میں
 سینیوری بریلیوں کے خلاف تھے، لیکن ان کا اپنا ذوق بھی چھپا نہ رہ سکا۔ ۱۳۵۵ھ میں

۱۔ یہ انعامی اشتہار ہزاروں کی تعداد میں شائع ہوا تھا۔

ان کا حضرت مولانا محمد منظور نعمانی سے مناظرہ ہو رہا تھا کہ بے محابا گویا ہوئے :
 ”میں آپ کا پرانا خصم ہوں اور آپ مجھے خوب جانتے ہیں۔“

مولانا حسرت علی اور مولانا احمد رضا خاں کے آستانہ بیعت مارہرو شریف کی مصدقہ
 ایک تحریر ملاحظہ کیجئے۔ پڑھتے جانیے اور شرارتے جانیے۔ حزب الاحناف ہند کے
 مولانا ابوالطاہر جانانپوری اپنے مخالفین کو مخاطب کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

تمہاری جورو اور ماں دونوں ایک — تمہارا باپ اور بیٹا دونوں ایک — گوبر اور
 حلوا دونوں ایک — فیرینی اور پاخانہ دونوں ایک — تمہارا منہ اور پاخانہ پھرنے
 کی جگہ دونوں ایک — تمہاری بہنوں بیٹیوں کے سب اعضا اور غیر مردوں کے بدن
 دونوں ایک —

آگے چل کر پھر یہی گردان کرتے ہیں :

حلوسے کے بدلے پاخانہ کھاؤ۔ شربت کے بدلے پیشاب نوش فرماؤ۔ اپنی ماں
 بہن بیٹی جورو کے ماتھوں پر جلی قلم سے ”الوقف فی سبیل الشیطان“ کا سائن بورڈ
 لکھوا کر برسر میدان پھراؤ۔ خود بھی اپنی پشت پر موٹے موٹے حروف میں وقف فی سبیل
 ابلیس کا بلا لکھوا کر سائے میدان کا چکر لگاؤ اور ہر قسم کے شیطانی کاموں کے
 لیے خود بھی وقف ہو جاؤ اور اپنی ماں بہن بیٹی جورو کو اپنی توحید کی تبلیغ کے لیے
 وقف کراؤ۔ آخر بابیوں کی قرۃ العین نے بھی توبہ رقع اٹھا کر مردوں عورتوں کو بابتیت

۱۔ مناظرہ سال ۱۹۱۷ء بدن سے مراد یہاں عضو خاص ہے۔

۲۔ تب جانب اہل سنت ۱۲۸۷ھ یعنی زنا کے لیے عام لوگوں کو پیش کر دینے کے لیے کہ اپنے
 آپ کو لواطت کے لیے پیش کر دے۔

کی تبلیغ کی تھی اور اُمتِ لیکھیہ کے سیاسی پیغمبر مٹرجینا نے بھی اپنے لیگی اُمتیوں کو حکم دیا ہے کہ عوام کے بے مدد دل چسپی لینے کے لئے اپنی عورتوں کو میدان میں لا ئیں گے۔ مولانا احمد رضا خاں کا یہ ذوقِ درونی ان کے منظرِ مولانا حشمت علی خاں میں پوری طرح کارفرما تھا۔ ان کے بعد مولانا ابوالطاهر دانا پوری ناضل حزبِ الاحناف ہوا ان کے جانشین ہوئے۔ ان کے بعد مولوی محمد عمر اچھروی نے اس فن میں کمال پایا۔ یہ جلسوں میں آؤ آؤ کی آوازیں نکال کر عوام کو ہنسایا کرتے تھے آپ کی مراد یہ ہوتی تھی کہ کتابوں میں بھونکتا ہے اور آپ اس کی نقل اتار کر راحتِ محسوس کرتے تھے۔

حضراتِ قارئینِ کرام!

یہ ان لوگوں کی اخلاقِ باختگی ہے جو آج اپنے آپ کو اہل سنت کا سوادِ اعظم کہتے ہیں۔ حاشا و کلا یہ لوگ اپنے اس کردار کے ساتھ ہر گز اہل سنت نہیں ان کی زبان تبارہی ہے کہ یہ کس قماش کے لوگ تھے۔ آپ ان کی تحریریں پڑھتے جائیں نظریں شرم سے جھکی رہیں گی۔ یہ اس قوم کا المیہ ہے جس نے آج بزرگوں کی محبت کے نام سے یہاں بھی اور برصغیرِ پاک و ہند میں تفرقہ و فساد کی آگ تیز کر رکھی ہے۔ ہم ان کی اس ختمناک زبان کے غلاتِ قوم کی عدالت میں ایک استغاثہ دائر کر رہے ہیں اور پوچھتے ہیں کہ اس قماش کے لوگ کیا کسی فریق کے مذہبی پیشوا ہو سکتے ہیں؟

ڈاکٹر اقبال مرحوم مسلمانوں کی اس فرقہ بندی سے سخت نالاں تھے۔ غیر مسلموں کی

اے مسلم لیگ کے بارسے میں غلط ہے کہ وہ کوئی علیحدہ امت تھی اور یہ بات بھی غلط ہے کہ قائدِ اعظم اپنے جلسوں میں عورتوں کو سامانِ کشش کے طور پر لوگوں میں لانے کی تلقین کرتے تھے۔
 ۲۱۱ دیکھیے مقیاسِ حنیفیت ص ۲۱۱

ترقی اور مسلمانوں کی فرقہ بندی ان کے سامنے قوم کا ایک تقابلی کردار تھا۔
 قافلے دیکھ اور ان کی برق رفتاری بھی دیکھ

راہرو در ماندہ کی منزل سے بیزاری بھی دیکھ
 فرقہ آرائی کی زنجیروں میں ہیں مسلم اسیر

ان کی آزادی بھی دیکھ ان کی گرفتاری بھی دیکھ
 مولانا احمد رضا خاں کے خلیفہ مولانا دیدار علی الوری نے جب ڈاکٹر اقبال کو کاغذ
 قرار دیا تو ڈاکٹر صاحب نے کہا:-

گر فلک در الوراں دازد ترا اے کہ مے داری تمیز خوب نشست
 آویت در زمین اے مجو آسماں ایں دانہ در الوز نکشت
 اے مخاطب! اچھے بُرے کی پہچان رکھنے والے! اگر قسمت تجھے کبھی الوری لے جائے
 (تو بریلویوں کے ماحول میں پہنچے) تو اس زمین میں انسانیت کی تلاش نہ کرنا۔ آسمان نے
 یہ دانہ ان کی (بریلویوں کی) زمین میں بویا ہی نہیں۔

اند کے بانو گفتم ویک تر سیدم
 کہ آرزو دل نشوی ورنہ سخن بیاراست

وفات:

اعلیٰ حضرت بریلوی بانی بریلوی دین و مذہب نے ۲۵ صفر بروز جمعہ ۱۳۴۲ھ
 بعد دوپہر دو بجکر ۳۸ منٹ پر بریلی میں وفات پائی۔

اَنَا لِلّٰهِ وَ اَنَا اِلَيْهِ رَاجِعُونَ

مہاجر زادہ مولانا حسین رضا خاں جنہوں نے اس انصافی سفر کا عبرت ناک منظر

اپنی آنکھوں سے دیکھتا تھا لکھتے ہیں کہ :-

” اعلیٰ حضرت بریلوی نے پہلے وصیت نامہ تحریر کرایا — کہ اعزہ سے اگر بطیب خاطر ممکن ہو تو ہفتہ میں دو تین بار اشیاء سے بھی کچھ بیج دیا کریں دودھ کا برف خانہ ساز، اگر بھینس کے دودھ کا ہو، مرغ کی بریانی، مرغ پلاؤ خواہ بکری کا شامی کباب، پراٹھے اور، بالائی، فرینی، ارد کی پھیری وال مع ادک و لوازم، گوشت بھری کچوریاں، سیب کا پانی، انار کا پانی، سوڈے کی بوتل، دودھ کا برف، اگر روزانہ ایک چیز ہو سکے یوں کرو یا جیسے مناسب جانو مگر بطیب خاطر میرے لکھنے پر مجبور نہ ہونا۔

رضار حسین، حسین اور تم سب محبت و اتفاق سے رہو اور حتی الامکان اتباع شریعت نہ چھوڑو۔ اور میرا دین و مذہب جو میری کتب سے ظاہر ہے اس پر مضبوطی سے قائم رہنا ہر فرض سے اہم فرض ہے۔

پھر اس پر خود عمل کرایا، وصال شریف کے تمام کام گھڑی دیکھ کر ٹھیک وقت پر ارشاد ہوتے رہے جب دو بجے میں ۴ منٹ باقی تھے تو فرمایا گھڑی رکھ دو تصاویر ہٹا دو۔ یہاں تک کہ جب بولنے کی طاقت نہ رہی اور دم سینے میں آن پہنچا اور ہونٹوں کی حرکت بھی ختم ہو گئی تو ٹھیک دو بجکر ۳۸ منٹ پر جان جسم سے علیحدہ ہو گئی، صاحبزادہ حامد رضا خاں نے نماز جنازہ پڑھائی اور آپ کو شہر بریلی محلہ سوداگراں کی ایک گلی میں دفن کیا گیا۔

اعلیٰ حضرت بریلوی کا معمول تھا کہ جب سوتے تو اپنی ٹانگوں کو پیٹ سے اس طرح فاصلے پر رکھتے کہ سونے کی حالت میں بدن لفظ محمد کی شکل اختیار کرے آپ کے ایک مرید ایوب علی صاحب بیان کرتے ہیں کہ :

” اس اندازِ استراحت سے اعلیٰ حضرت کی غرض غالباً یہ ہوگی کہ جسم لینے کی حالت میں شکل محمد اختیار کرے اگر روح پرواز کرے تو ایک ایسی شکل پر پرواز کرے جو محبوب و پسندیدہ ہے۔“

سوانح اعلیٰ حضرت ص ۱۴۲

مگر افسوس کہ آپ کے لواحقین نے آپکو آخری نیند میں اس شکل پر نہ سہنے دیا، اور وفات کے بعد آپکی ٹانگیں بالکل سیدھی کر دیں اور صحیح طریقہ پر آپ کو قبر میں لٹا دیا۔

اے کاش یہی لواحقین اور متعلقین آپکی جملہ کجیوں کو اگر زندگی ہی میں سیدھا کر دیتے تو اس امت مرحومہ کو خرابی بسیار کا شکار نہ ہونا پڑتا، مگر

بسے نادیدنی ہا دیدہ ام

میرا اے کاش کہ مادر نہ زاد سے

آپ کی مجددیت اور کارِ تجدید سے امت کو کہاں تک فائدہ پہنچا اور اس سے اس صدی میں جس کے آپ مجدد تھے کہاں تک برکتیں پھیلیں اس کے لئے ہم آپ کے خلیفہ مولانا نعیم الدین مراد آبادی (۱۹۴۸ء) کے اس فیصلے پر اکتفاء کرتے ہیں:-

” موجودہ صدی سے قبل مسلمان ہر حیثیت میں اعلیٰ نظر آتے تھے

ان میں دینداری بھی تھی، غیرتِ اسلامی بھی، دنیا میں انکا وقار بھی تھا۔

اعتبار بھی، رعب و ہیبت بھی، قوت و شوکت بھی، کفار انکے خوف

سے کانپتے تھے۔“

” الطیب البیان ص ۱“

مگر اعلیٰ حضرت بریلوی کے مجددانہ کارناموں نے مسلمانوں کو کہاں سے

کہاں پہنچا دیا اس پر مفتی نعیم الدین مراد آبادی کی شہادت کافی کافی ہے۔

ع۔ مدعی لاکھ پہ بھاری ہے گواہی تیری

آثار و باقیات :

اعلیٰ حضرت بریلوی کی باقیات میں سب سے زیادہ نمایاں اور بڑی یادگار انکی لاتعداد کفریات، قبیح ترین بدعات اور غیر اسلامی اختراعات ہیں۔ عامۃ المسلمین میں تفریق اور مابہ الاقتداء شخصیات کی بے دریغ تکفیر ان کا طغیہ امتیاز ہے۔ وہ خیانت، منافقت، زیادتی اور فتنہ و فساد کو بطور وراثت اپنی امت میں چھوڑ گئے ہیں۔

انگریزوں کی طرفداری، اور انگریز نواز لوگوں کی دوستی ان کا مشغلہ حیات رہا ہے۔ موصوف قرآن و حدیث تک کو ہدف بنانے سے کبھی نہیں چونکے۔ اور نہ ہی خدا و رسول کو طعن کرنے سے کبھی گریزاں رہے ہیں۔ انتشار، افراق اور شور و شران کی عادت ثانیہ تھی۔

تخریب کاری، جعل سازی اور غیبت، و ناراستی ان کا صبح و شام کا معمول تھا۔ مختصر یہ کہ ذات والا صفات اپنے امتیازات و شخصیات میں اپنی مثال آپ تھی۔

ان خیالات و محاسن میں جواب اس کا نہیں
اس قبیلہ میں کوئی بھی ہم رکاب اس کا نہیں،



ضروری وضاحت

”اصلی بریلوی کی پہچان“

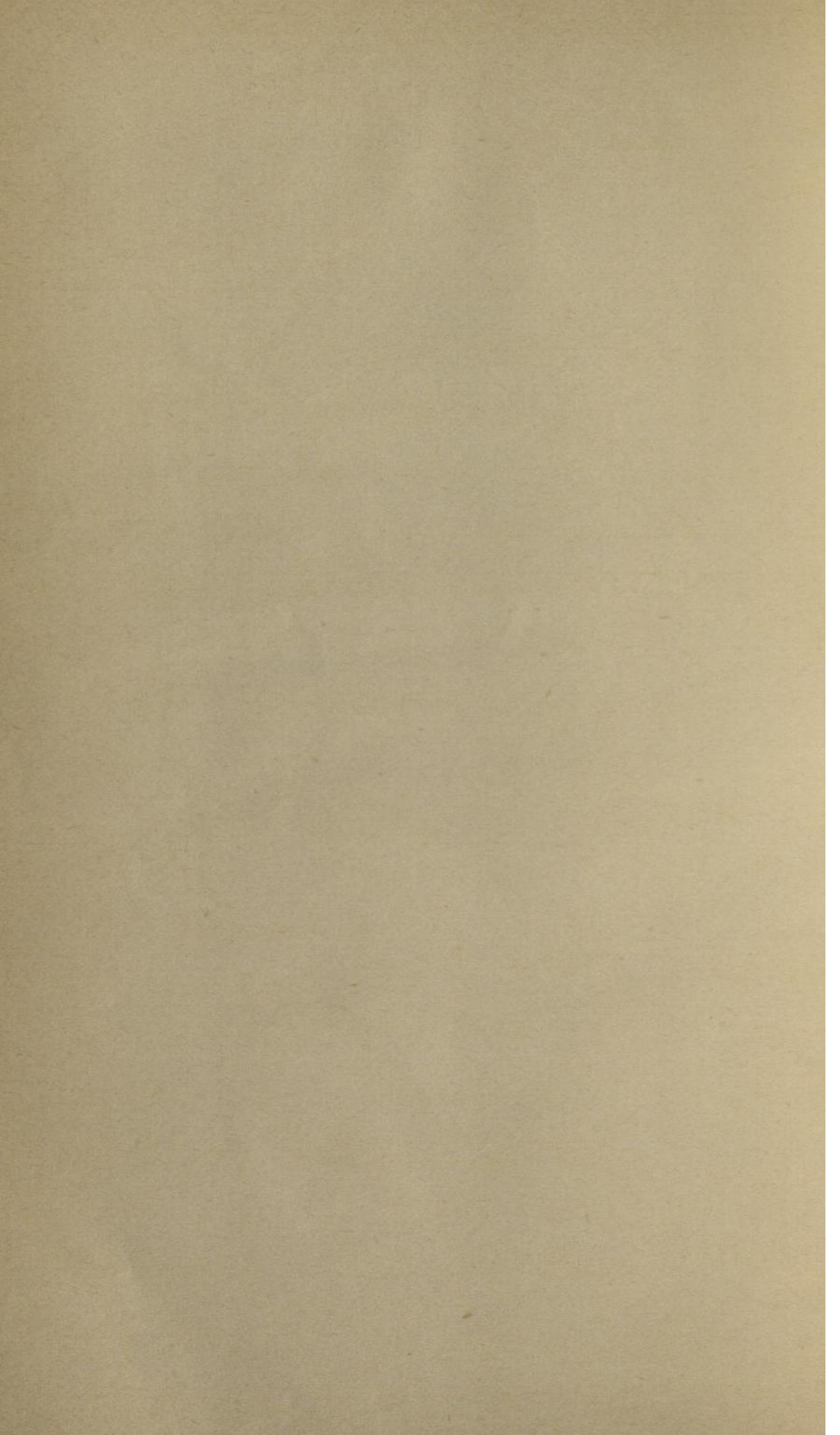
قارئین کرام! جس طرح اہل تشیع کی اصطلاح میں اصلی شیعہ اسے کہتے ہیں جو حضرات صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کو عموماً اور حضرات خلفائے ثلاثہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کو خصوصاً گالیاں نکالے۔ بالکل اسی طرح اعلیٰ حضرت بریلوی کی اصطلاح میں بریلوی اُسے کہتے ہیں جو حضرات علماء دیوبند کو عموماً اور مولانا خلیل احمد مہاجر مدنی، مولانا رشید احمد گنگوہی اور مولانا اشرف علی تھانوی کو خصوصاً گالیاں نکالے۔

مگر ہمارے نزدیک نہ اہل تشیع کی اصطلاح صحیح ہے اور نہ ہی اہل بدعت کا معیار

درست ہے۔

بھول کر دیتی نہیں گالی شریفیوں کی زبان یہ کمینوں کی علامت ہے رذیلوں کا نشان ارشاد نبوی ہے کہ لا تسبوا الشیطان و تعوذوا باللہ من شرہ یعنی شیطان کو گالی نہ نکالو بلکہ اُس کے شر سے اللہ کی پناہ مانگو۔ مگر اعلیٰ حضرت بریلوی ہیں کہ الاپے جار ہے ہیں کہ دیوبندی مرتد ہیں ان کے مرد یا عورت کا تمام جہاں میں جس سے نکاح ہو گا مسلم ہو یا کافر اصلی یا مرتد انسان ہو یا حیوان محض بطل اور زنا را خالص ہو گا اور اولاد ولد الزنا را ملفوظات ص ۲۲ ج ۲ ان کا ذبیحہ محض نجس و مردار اور حرام قطعی ہے! حکام شریعت ص ۱۲۲ ج ۱، بلکہ جو مولانا خلیل احمد مہاجر مدنی مولانا رشید احمد گنگوہی اور مولانا اشرف علی تھانوی کے کفر میں شک کرے وہ خود کافر ہے۔ ملفوظات ص ۱۱ ج ۱۔ یہ علیحدہ بات ہے کہ اس تعریف کی رد سے اعلیٰ حضرت خود اور ان کے جملہ اکابر و اصاغر بھی اس کفر سے نہیں بچتے تاہم بریلویت اور شے ہے اور ناواقفیت اور جہالت اور شے لہذا آپ سنی اور حنفی تو ضرور نہیں مگر بریلوی اور رضوی بننا کسی قیمت پر بھی قبول نہ کریں۔ فقط والسلام۔

احقر محمد الیوز کلیم عفی عنہ



اہل علم، صحابہ کرام، اور تحقیق و جستجو کے متلاشی علماء، خطباء، و کلماء، اصناف و طرز و طالبات و طالبین، ناگزیر تحفہ

شاید کہ زمین ہو یہ کسی اور جہاں کی
تو جسکو سمجھتا ہے فلک ہے آج جہاں کا
اقبال

تکوین کائنات

اسلامی سائنس

جہانیت

• کائنات کیونکر وجود میں

آئی • سب سے پہلے کس چیز کو یہ یا گیا •

دن اور پہینے کس طرح بنے • کس دن اور کس

یا ہوا • سات آسمان اور سات زمینوں کا وجود کہاں ہے؟

زوج اور تارے کہاں واقع ہیں اُن تک پہنچا کہاں تک ممکن ہے اور ان

یہ حساب، و کتاب کی شرعی حیثیت اور فلسفہ کیا ہے • یہ اور اس قسم کے دوسرے بشمار ۴۰ عمدہ کتابت آباد

اہم اور اہم بات ان سائنسی مسائل سے گزرتے ہوئے آخر میں ہر مہینے اور ہر دن کی الگ الگ • سفید کاغذ، سائز

خصوصیات اور تاریخی واقعات و حوادث کے علاوہ تعابلی جائزے، تحقیقی جدول اور • قیمت مجلد - /

نقشے بعد چودہ سو سالہ نشیب و فراز کے سہرہ قلم کئے گئے ہیں • چھپ کر منظر عام

اپنے آرڈر سے • مطلع فرمائیں •

پبلشر مکتبہ دارالعلوم فیض محمدی
خالد آباد
فیصل آباد

فون: ۲۳۵۴۰

